



# Provincia di Como

S1.04 SETTORE TUTELA AMBIENTALE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO  
S2.12 SERVIZIO PIANIFICAZIONE E TUTELA DEL TERRITORIO

## PROVVEDIMENTO. N. 252 / 2021

**OGGETTO: VALUTAZIONE D'INCIDENZA COMUNITARIA AI SENSI DELLA DIRETTIVA 92/43/CEE, DELLA L.R. 86/1983 E S.M.I. E DELLA D.G.R. N. XI/4488 DEL 19 MARZO 2021 CONCERNENTE LA CAMPAGNA DI RECUPERO (R5) DI RIFIUTI NON PERICOLOSI MEDIANTE IMPIANTO MOBILE AUTORIZZATO, IN COMUNE DI COMO, NELL'AREA DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE D'INCIDENZA DELLA ZSC IT2020003 "PALUDE DI ALBATE" - RICHIEDENTE: TECNOFRESE SRL.**

### IL RESPONSABILE

VISTA la Direttiva 92/43/CEE del 21 maggio 1992 e s.m.i., relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche.

VISTA la L.R. 86/1983 e s.m.i. contenente le norme per l'istituzione e la gestione delle riserve, dei parchi e dei monumenti naturali nonché delle aree di particolare rilevanza naturale e ambientale.

VISTA la d.g.r. 29 marzo 2021, n. XI/4488, con la quale Regione Lombardia ha adottato le Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza, già approvate dalla Conferenza Stato Regioni nella seduta del 28 novembre 2019, che recepiscono le indicazioni di UE in tema di istruttorie ed autorizzazione Piani, Programmi, Progetti Interventi ed Attività non direttamente connessi alla gestione del sito/i Natura 2000 e la cui attuazione potrebbe generare incidenze significative sul sito/i medesimo.

CONSIDERATO CHE la Provincia di Como è ente gestore della ZSC denominata "Palude di Albate" (IT2020003), nei comuni di Casnate con Bernate, Como e Senna Comasco.

RICHIAMATI i contenuti del Piano di Gestione del SIC IT2020003 "Palude di Albate", approvato con deliberazione del consiglio provinciale n. 69 in data 27 ottobre 2008.

RICHIAMATA altresì la d.g.r. n. 4429 del 30 novembre 2015 che, in attuazione della direttiva comunitaria, ha determinato le misure di conservazione per 154 SIC della Regione Lombardia, compreso il SIC "Palude di Albate", e riclassificato detti istituti quali Zone Speciali di Conservazione (ZSC).

VISTA la nota inviata in data 2 settembre 2021, prot. 34562, dal proponente Tecnofrese, avente oggetto la richiesta di screening di incidenza per la campagna di recupero (R5) di rifiuti non pericolosi mediante impianto mobile autorizzato, in comune di Como, nell'area di riferimento per la valutazione d'incidenza della ZSC IT2020003 "Palude di Albate".

VISTA la documentazione, allegata alla succitata nota, contenente:

- Allegato F screening di incidenza;
- Altri allegati screening di incidenza.

VISTA la documentazione integrativa trasmessa dal proponente in data 16 settembre 2021, prot. n° 36406, contenente alcune precisazioni e modifiche negli allegati sopra citati.

PRESO ATTO che l'attività di recupero rifiuti con impianto mobile viene svolta su area già urbanizzata (mappale 730) circondata da impianti arborei;

PRESO ATTO che il progetto:

- esclude la realizzazione di piste di accesso all'area e il taglio di boschi e piante;
- prevede 6 campagne di trattamento rifiuti, da 10 giorni ciascuna, che avverranno nel corso di 3 anni di attività lavorativa.

PRESO ATTO che, secondo quanto emerge dalla documentazione prodotta:

- relativamente al potenziale inquinamento acustico, considerato che:
  - i livelli di rumorosità prodotti dall'impianto mobile e da altri macchinari sono inferiori a 85 dB (A) ad una distanza di 20 m dalla macchina in funzione;
  - il rumore prodotto si riduce significativamente all'aumentare della distanza dall'impianto e la ZSC è localizzata a circa 700 m dall'impianto;
  - l'area di attività è circondata da impianti arborei;

si ritiene che l'intensità del rumore che giunge alla ZSC sia trascurabile.

- relativamente al potenziale inquinamento delle acque superficiali, considerato che:
  - i rifiuti oggetto di trattamento sono sottoposti a preventiva verifica di non pericolosità per valutare l'idoneità al loro trattamento che saranno localizzati ad una distanza di alcune centinaia di metri dalla roggia Desio all'interno di container nell'attesa di essere trattati;
  - il macchinario utilizzato rimarrà nell'area stabilita fino alla fine di ogni campagna;
  - il rabbocco del carburante avverrà alla medesima distanza;
  - i mezzi di trasporto percorreranno le strade indicate nello Studio Preliminare Ambientale, lontane dalla roggia;

si ritiene che la probabilità che si verifichi lo sversamento di materiale inquinante nella Roggia Desio sia trascurabile.

RITENUTO quindi che:

- le immissioni sonore non abbiano caratteristiche tali da incidere significativamente, in termini di disturbo, sulle locali popolazioni faunistiche;
- sia possibile escludere che l'attività determini un inquinamento delle acque superficiali e quindi incida significativamente sugli habitat della ZSC.

CONSIDERATO conseguentemente che i previsti interventi:

- non interferiscono sulla struttura e la funzionalità delle reti ecologiche locali;
- non comportano potenziale sottrazione o alterazione di habitat d'interesse comunitario;
- non incidono in modo significativo su specie ed habitat d'interesse comunitario;
- non determinano decremento dei livelli di biodiversità presenti nell'area oggetto degli interventi.

RICHIAMATO l'esito positivo dello screening (Livello I della V.Inc.A), eseguito secondo le metodiche approvate con D.G.R. 4488/2021, attraverso la compilazione dell'Allegato G - *Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore*, allegato parte integrante e sostanziale del presente atto, ovvero valutazione di assenza di incidenza negativa sulla ZSC IT2020003, senza necessità di procedere a valutazione appropriata.

RICHIAMATI inoltre gli indirizzi e i contenuti programmatici del Piano di Gestione della ZSC "Palude di Albate".

VALUTATO pertanto che gli interventi in esame, per le ragioni anzidette, appaiono compatibili con l'esigenza di salvaguardia dell'integrità della ZSC relativamente agli obiettivi di conservazione in stato soddisfacente degli habitat e delle specie d'interesse comunitario.

PREMESSO che il presente provvedimento è valido unicamente in riferimento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Comunitaria, non avendo effetto su procedimenti in materia paesaggistica, idrogeologica, urbanistica, forestale o altro, per i quali, se previste, andranno acquisite le relative autorizzazioni presso i rispettivi enti competenti.

VISTA la determina n. 677/2019 del 26 luglio 2019 di conferimento all'arch. Daniele Bianchi di incarico di posizione organizzativa a presidio del Servizio Pianificazione e tutela del territorio.

## DECRETA

1. di esprimere, ai sensi della Direttiva 92/43/CEE, della L.R. 86/1983 e s.m.i. e della d.g.r. 4488/2021, per le motivazioni espresse in narrativa, **parere positivo di screening di incidenza**, ovvero assenza di incidenze significative su habitat di interesse comunitario e su specie di interesse comunitario, per la campagna di recupero (R5) di rifiuti non pericolosi mediante impianto mobile autorizzato, in comune di Como, nell'area di riferimento per la valutazione d'incidenza della ZSC IT2020003 "Palude di Albate", come da documentazione di progetto presentata da Tecnofrese s.r.l. in data 2 settembre 2021 (prot. 34562).
2. di dare atto dell'esito positivo dello screening (Livello I della V.Inc.A), eseguito secondo le metodiche approvate con D.G.R. 4488/2021, attraverso la compilazione dell'Allegato G - *Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore*, allegato parte integrante e sostanziale del presente atto, ovvero valutazione di assenza di incidenza negativa sulla ZSC IT2020003, senza necessità di procedere a valutazione appropriata.
3. di disporre la trasmissione del presente provvedimento al richiedente, al Servizio Aria ed Energia della Provincia di Como, a Regione Lombardia - D.G. Ambiente e Clima e al Comune di Como in qualità di ente territoriale interessato.
4. di comunicare l'avvio di ogni campagna di recupero rifiuti.

5. di pubblicare il presente provvedimento sul sito web della Provincia di Como, nella sezione “Amministrazione Trasparente” (ai sensi dell’art. 39 del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i., al link: <https://www.provincia.como.it/pianificazione-e-governo-del-territorio>).

Contro il presente provvedimento è proponibile ricorso giurisdizionale avanti il T.A.R. della Lombardia secondo le modalità di cui al D.Lgs. n. 104/2010, “Codice del processo amministrativo”, ovvero è ammesso il ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. n. 1199/71, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione del presente atto.

REFERENTI PER L'ISTRUTTORIA  
dott.ssa Adriana Paolillo (tel. 031/230485)  
[adriana.paolillo@provincia.como.it](mailto:adriana.paolillo@provincia.como.it)

dott. Marco Cantini (tel. 031/230456)  
[marco.cantini@provincia.como.it](mailto:marco.cantini@provincia.como.it)

Lì, 24/09/2021

**IL RESPONSABILE**  
**BIANCHI DANIELE**  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

**Allegato G alla D.G.R.4488/2021**

**Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore **TECNOFRESA****

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	<b>Campagna di recupero (R5) rifiuti non pericolosi mediante impianto mobile autorizzato</b>
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi: .....</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i></li> <li><input checked="" type="checkbox"/> <i>Altro (specificare)</i></li> </ul> <p><b>Campagna di recupero rifiuti con impianto mobile</b></p>
Proponente:	<b>Tecnofrese S.r.l. Via Costanina n. 1/C 24126 Bergamo</b>
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p><b>Il progetto era sottoposto alla verifica VIA in quanto ricadeva tra le tipologie dell'Allegato IV del D. Lgs 152/06 tipologia "Impianti di smaltimento e recupero di rifiuti non pericolosi, con capacità complessiva superiore a 10 t/giorno, mediante operazioni di cui all'allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152" ora peraltro modificato (escludendo le campagne che trattano rifiuti non pericolosi provenienti dalle operazioni di costruzione e demolizione per campagne inferiori ai 90 giorni).</b></p> <p><b>Il proponente ha deciso comunque di non ritirare l'istanza e completare l'iter (VER 0095 CO).</b></p>	
<p><b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b></p>	
<p><b>1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE</b></p>	

Regione: <b>Lombardia</b>				<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> <b>Zona periurbana</b> <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> .....	
Comune: <b>Como</b> Prov.: <b>CO</b>					
Località/Frazione: <b>Albate</b>					
Indirizzo: <b>Accesso da Via Scalabrini n. 121 zona commerciale produttiva a sud del centro cittadino</b>					
Particelle catastali:	<b>Foglio 4 mappale 930</b>				
<b>Catasto del Comune di Como C933</b>					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	<b>45° 46' 31.1" N</b>			
S.R.: .....	LONG.	<b>9° 04' 20.2" E</b>			
<b>1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE</b> <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>					
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	<b>SI</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Carta zonizzazione di Piano</b>	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere</b>	<b>SI</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>Altri elaborati tecnici: Studio preliminare ambientale</b>	<b>SI</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere</b>	<b>SI</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>Altri elaborati tecnici: Tavola prospetto di impianto mobile</b>		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie</b>	<b>SI</b>		<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
<p>La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>					
<b>1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA</b>					
<b>Descrivere:</b>					
<b>Il progetto consiste nel trattamento di rifiuti speciali non pericolosi derivanti da opera di scavo e demolizione con impianto mobile. L'attività verrà svolta con 6 campagne da 10 giorni ciascuna su 3 anni.</b>					

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

<b>ZSC</b>	cod.	<b>IT 2020003</b>	<b>Palude di Albate</b>
		<b>Si precisa che il progetto in argomento è esterno al SN2000 individuato ma all'interno dell'area di riferimento per la valutazione d'incidenza.</b>	

<b>Obiettivi e Misure di conservaz</b>	<b>IT 2020003 Strumento di gestione: Piano di Gestione approvato con DCP 69/27.10.2008</b>
--	--

<b>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b>  <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</b> _____ ..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : ..... Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> : ..... .....
---	--

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i>  <div align="right"><input type="checkbox"/> Si    <input checked="" type="checkbox"/> No</div>
---

**2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000**

<p><b>- Sito cod. IT 2020003 distanza dal sito circa 700 metri</b></p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <div align="center"> <input checked="" type="checkbox"/> Si    <input type="checkbox"/> No         </div> <p><b>Tra l'area di attività e la Palude di Albate c'è un'area industriale (impianto ACSM), la tangenziale A59, la ferrovia, diverse strade secondarie e il rilievo collinare boscato parallelo a V. Prinetti e V. Garibaldi.</b></p>
---

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?  <div align="center"> <input checked="" type="checkbox"/> SI    <input type="checkbox"/> NO         </div>
--

**SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITO NATURA 2000 – cod. sito IT IT2020003 Palude di Albate**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
6510	B	<b>Obiettivo: miglioramento degli habitat e degli habitat di specie.</b> <b>Misura: Conservazione e mantenimento dei prati stabili da sfalcio (Habitat 6510)</b>	<b>Pressioni: I01</b>  <b>Minacce: E01.02</b>
9160	C	<b>Obiettivo: miglioramento degli habitat e degli habitat di specie</b> <b>Misure:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Salvaguardia e gestione sostenibile del quercocarpineto (Habitat 9160).</li> <li>• Conversione e riqualificazione del robinieto con Prunus serotina.</li> </ul>	<b>Pressioni: I01</b>  <b>Minacce: H04; B02.02</b>
91E0	B	<b>Obiettivo: miglioramento degli habitat e degli habitat di specie</b> <b>Misura: salvaguardia e gestione sostenibile dell'ontaneta (Habitat 91E0)</b>	<b>Pressioni: I01</b> <b>Minacce: H01; H04; B02.02; J02.01.03, J02.03, J02.07</b>
Rana latastei	B	Non definiti	<b>Pressioni: I01</b> <b>Minacce: J03.02.02; H01; J02.01.03; J02.03; J02.07.</b>
Emys orbicularis	B	Non definiti	<b>Pressioni: I01</b> <b>Minacce: J03.02.02; H01; H04; J02.01.03; J02.03;</b>



<b>Altre specie individuate nella tabella 3.2 del STANDARD DATA FORM</b>	<b>Non definito</b>	<b>Non definiti</b>	<b>Pressioni e minacce:</b>
<p>Accipiter gentilis            Accipiter nisus            Acrocephalus arundinaceus            Acrocephalus melanopogon            Acrocephalus palustris            Acrocephalus schoenobaenus            Acrocephalus scirpaceus            Actitis hypoleucos            Aegithalos caudatus            Alauda arvensis            Alcedo atthis            Anas acuta            Anas clypeata            Anas crecca            Anas penelope            Anas platyrhynchos            Anas querquedula            Anas strepera            Anser anser            Anthus campestris            Anthus pratensis            Anthus spinoletta            Anthus trivialis            Apus apus            Apus melba            Apus pallidus            Ardea cinerea            Ardea purpurea            Ardeola ralloides            Asio flammeus            Asio otus            Athene noctua            Aythya ferina            Aythya fuligula            Aythya nyroca            Botaurus stellaris            Bubulcus ibis            Buteo buteo            Buteo rufinus            Calandrella brachydactyla            Caprimulgus europaeus            Carduelis cannabina            Carduelis carduelis            Carduelis chloris            Carduelis spinus            Certhia brachydactyla            Certhia familiaris            Cettia cetti            Charadrius dubius            Ciconia ciconia            Circaetus gallicus            Circus aeruginosus            Circus cyaneus            Circus pygargus            Cisticola juncidis            Coccythraustes coccythraustes            Columba oenas            Columba palumbus            Corvus corone            Corvus frugilegus            Corvus monedula            Coturnix coturnix            Crex crex            Cuculus canorus            Cygnus olor            Delichon urbica            Dendrocopos major            Dendrocopos minor            Dryocopus martius            Egretta alba            Egretta garzetta</p>			<p><b>J03.02.02;</b>  <b>H01;</b>  <b>D01.02;</b>  <b>E06.02;</b>  <b>G05.09;</b>  <b>H04;</b>  <b>C01.01.01;</b>  <b>J02.01.03;</b>  <b>I01;</b>  <b>G05.06;</b>  <b>J03.02;</b>  <b>B02.02;</b>  <b>E01.02;</b>  <b>E02;</b>  <b>G05.04;</b>  <b>J02.03</b>  <b>B02.04</b>  <b>D02.01.01</b>  <b>J02.07;</b>  <b>D01.04</b></p>

<p> Emberiza cia  Emberiza cirrus  Emberiza citrinella  Emberiza hortulana  Emberiza schoeniclus  Emys orbicularis  Erithacus rubecula  Falco columbarius  Falco peregrinus  Falco subbuteo  Falco tinnunculus  Falco vespertinus  Ficedula albicollis  Ficedula hypoleuca  Fringilla coelebs  Fringilla montifringilla  Fulica atra  Galerida cristata  Gallinago gallinago  Gallinula chloropus  Garrulus glandarius  Hippolais icterina  Hippolais polyglotta  Hirundo daurica  Hirundo rustica  Ixobrychus minutus  Jynx torquilla  Lanius collurio  Lanius excubitor  Lanius minor  Larus canus  Larus michahellis  Larus ridibundus  Locustella luscinioides  Locustella naevia  Loxia curvirostra  Lullula arborea  Luscinia megarhynchos  Luscinia svecica  Lymnocyptes minimus  Merops apiaster  Miliaria calandra  Milvus migrans  Milvus milvus  Motacilla alba  Motacilla cinerea  Motacilla flava  Muscicapa striata  Numenius arquata  Nycticorax nycticorax  Oenanthe oenanthe  Oriolus oriolus  Pandion haliaetus  Parus ater  Parus caeruleus  Parus major  Parus montanus  Parus palustris  Passer domesticus  Passer montanus  Perdix perdix  Pernis apivorus  Phalacrocorax carbo  Phasianus colchicus  Phoenicurus ochruros  Phoenicurusphoenicurus  Phylloscopus bonelli  Phylloscopus collybita  Phylloscopus sibilatrix  Phylloscopus trochilus  Pica pica </p>			
---	--	--	--

<p>Picus viridis Podiceps cristatus Podiceps grisegena Podiceps nigricollis Porzana parva Porzana porzana Prunella modularis Ptyonoprogne rupestris Pyrrhula pyrrhula Rallus aquaticus Rana latastei Regulus ignicapillus Regulus regulus Remiz pendulinus Riparia riparia Saxicola rubetra Saxicola torquata Scolopax rusticola Serinus citrinella Serinus serinus Sitta europaea Streptopelia decaocto Streptopelia turtur Strix aluco Sturnus vulgaris Sylvia atricapilla Sylvia borin Sylvia communis Sylvia curruca Sylvia hortensis Sylvia nisoria Tachybaptus ruficollis Tringa glareola Tringa nebularia Tringa ochropus Tringa totanus Troglodytes troglodytes Turdus iliacus Turdus iliacus Turdus merula Turdus philomelos Turdus pilaris Turdus viscivorus Upupa epops Vanellus vanellus</p>			
--	--	--	--

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	..... ..... ..... .....
--	----------------------------------

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?  ..... .....
---	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
 .....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- Inquinamento acustico:** dal punto di visto sonoro l’impianto mobile e altri macchinari saranno fonte di inquinamento acustico. Il macchinario è caratterizzato da livelli di rumorosità esterna variabili a seconda delle specifiche caratteristiche del materiale trattato e del carico a cui il macchinario è sottoposto, in ogni caso inferiori a 85 dB (A) ad una distanza di 20 m dalla macchina in funzione. Il fattore di incidenza potrebbe in linea potenziale incidere su specie animali sensibili al disturbo nelle loro diverse fasi biologiche, nella fattispecie tutti gli Uccelli nell’elenco delle specie di interesse comunitario presenti nella ZSC.
- Inquinamento acque superficiali:** l’impianto tratta rifiuti solidi (inerti, provenienti da attività di costruzione e demolizione). Il fattore di incidenza potrebbe in linea potenziale determinare episodi occasionali di sversamenti di materiali inquinanti nella Roggia Desio, principale corso d’acqua della ZSC.

**5.2 - Integrazioni**

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza

integrazioni".

SI  NO

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. Impianto di termovalorizzazione (ACSM)
2. Comocalor.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Non esistono correlazioni significative.

### SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? SI

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: ...DGR 4488/ del 2021 (allegato D)

Condizioni d’obbligo inserite:

- |            |  |
|------------|--|
| ➤ CO n° 1  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 2  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 3  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 4  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 5  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 6  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 7  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 8  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 9  | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 10 | <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 11 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 12 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 13 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 14 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 16 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 33 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 34 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 35 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ CO n° 36 | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché:

**CO n° 10: non pertinente in quanto da loro dichiarazione non sono previsti scavi;**

**6.3** - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI ■ NO

#### SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Non è stato necessario richiedere integrazioni.

#### SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI ■ NO

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

■ SI  NO

Solo per il fattore di incidenza "inquinamento acque superficiali".

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI ■ NO

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

■ SI  NO

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

■ SI  NO

#### SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

##### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

<b>Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: Nessuno</b>		
<b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b>		
<b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: tutte le specie di Uccelli di interesse comunitario presenti nella ZSC.</b>		
<b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. ( <i>coppie, individui, esemplari</i> ) persi: .....
<b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b>	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI  NO

Per il fattore di rischio “inquinamento acustico, si evidenzia che:

- il rumore prodotto si riduce significativamente all’aumentare della distanza dall’impianto;
- la ZSC è localizzata a circa 700 m dall’impianto;
- l’area di attività è circondata da impianti arborei.

Si ritiene pertanto che l’intensità del rumore che giunge alla ZSC sia trascurabile.

Per il fattore di rischio “inquinamento acque superficiali”, si evidenzia che:

- i rifiuti oggetto di trattamento sono sottoposti a preventiva verifica di non pericolosità per valutare l’idoneità al loro trattamento che saranno localizzati ad una distanza di alcune centinaia di metri dalla roggia Desio all’interno di container nell’attesa di essere trattati;
- il macchinario utilizzato rimarrà nell’area stabilita fino alla fine di ogni campagna;
- il rabbocco del carburante avverrà alla medesima distanza;
- i mezzi di trasporto percorreranno le strade indicate nello Studio Preliminare Ambientale, lontane dalla roggia;

Si ritiene pertanto che la probabilità che si verifichi lo sversamento di materiale inquinante nella Roggia Desio sia trascurabile

#### SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

*L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario*

SI  NO

*L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario*

SI  NO

*L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?*

SI  NO

#### SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO



**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Le caratteristiche dell'intervento sono tali da ritenere trascurabile il verificarsi di incidenze significative negative su specie ed habitat di interesse comunitario.

Infatti per il fattore di rischio "inquinamento acustico, si evidenzia che:

- il rumore prodotto si riduce significativamente all'aumentare della distanza dall'impianto;
- la ZSC è localizzata a circa 700 m dall'impianto;
- l'area di attività è circondata da impianti arborei.

Si ritiene pertanto che l'intensità del rumore che giunge alla ZSC sia trascurabile.

Per il fattore di rischio "inquinamento acque superficiali", si evidenzia che:

- i rifiuti oggetto di trattamento sono sottoposti a preventiva verifica di non pericolosità per valutare l'idoneità al loro trattamento che saranno localizzati ad una distanza di alcune centinaia di metri dalla roggia Desio all'interno di container nell'attesa di essere trattati;
- il macchinario utilizzato rimarrà nell'area stabilita fino alla fine di ogni campagna;
- il rabbocco del carburante avverrà alla medesima distanza;
- i mezzi di trasporto percorreranno le strade indicate nello Studio Preliminare Ambientale, lontane dalla roggia;

Si ritiene pertanto che la probabilità che si verifichi lo sversamento di materiale inquinante nella Roggia Desio sia trascurabile.

In conclusione si ritiene che l'intervento non possa pregiudicare il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione.

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	Esito positivo	Esito negativo
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p><i>Le motivazioni sono specificate nella sezione 11.</i></p>	<p><b>■ POSITIVO (Screening specifico)</b>                      Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p>
		<p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b>                      (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)                      Specificare (se necessario): .....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatori	Firma	Luogo e data
Servizio pianificazione e tutela del territorio	ADRIANA PAOLILLO MARCO CANTINI	F.to Adriana Paolillo F.to Marco Cantini	COMO 22/09/2021

Per presa visione: Arch. Daniele BIANCHI