

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto: "EX SS 342 BRIANTEA TRONCO COMO – VARESE E S.P. N. 19 DI GIRONICO E CASSINA RIZZARDI – VARIANTE AL CENTRO ABITATO DI LUCINO E VARIANTE IN SEDE NUOVA AL CENTRO STORICO DI MONTANO.=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2009 in questo giorno 16 settembre, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che con provvedimento n.111/43787 in data 28.05.2009 la Giunta Provinciale approvava il progetto definitivo/esecutivo relativo ai lavori in oggetto;=====

- che in ottemperanza a quanto disposto con determina dirigenziale n.819 in data 11.06.2009 si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori sopracitati con le seguenti modalità di appalto: =====
procedura aperta, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante offerta a prezzi unitari, ai sensi dell'art. 82, comma 3, del D.lgs. n.163/2006. L'Amministrazione procederà, ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, alla valutazione della congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto

medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.
Resta fermo che, in ogni caso, la stazione appaltante procederà a valutare la congruità di ogni altra offerta presentata quando, sulla base di elementi specifici, l'offerta medesima appaia anormalmente bassa;=====

Ai sensi del Bando di gara e dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.=====

Ove l'esame delle giustificazioni prodotte in sede di presentazione dell'offerta non sia sufficiente ad escluderne l'incongruità e l'anomalia, la Stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare quelle già presentate a corredo dell'offerta ritenute pertinenti agli elementi costitutivi della medesima; la richiesta di giustificazioni integrativa, verrà formulata dalla Stazione Appaltante per iscritto e dovrà indicare le componenti dell'offerta ritenute anormalmente basse, oltreché recare l'invito all'offerente a dare tutte le giustificazioni ritenute utili. All'offerente è assegnato un termine non inferiore a dieci giorni per presentare, per iscritto, le giustificazioni richieste ad integrazione. La Stazione Appaltante esaminerà gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle giustificazioni fornite e potrà chiedere per iscritto ulteriori chiarimenti, se resi necessari o utili a seguito di tale esame, assegnando un termine non inferiore a cinque giorni lavorativi.=====

Prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la Stazione

Appaltante convocherà l'offerente con un anticipo non inferiore a cinque giorni lavorativi e lo inviterà ad indicare ogni elemento che ritenga utile. Se l'offerente non si presenterà alla data di convocazione stabilita, la Stazione Appaltante potrà prescindere dalla sua audizione;=====

- la Stazione Appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti risulterà, nel suo complesso, inaffidabile.=====

- La Stazione Appaltante sottoporrà a verifica la prima migliore offerta se la stessa appaia anormalmente bassa e, se la esclude, procederà alla stessa maniera, progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.=====

La procedura di valutazione di congruità dell'offerta non verrà applicata qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque. In tal caso, si procederà a valutare la congruità delle offerte presentate quando, sulla base di elementi specifici, le offerte medesime appaiono anormalmente basse.=====

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta ritenuta valida dal Presidente di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento; =====

- che il contratto verrà stipulato in parte a corpo e in parte in misura ai sensi dell'art. 53 comma 4 del D.lgs. n.163/2006.=====

- che l'avviso d'asta è stato pubblicato ai sensi della normativa vigente.=

- che nel bando si evidenziava che l'invio del plico contenente la documentazione necessaria per l'ammissione alla gara e la busta chiusa dell'offerta potrà essere effettuato secondo le modalità ritenute più

idonee dal soggetto offerente e quindi anche mediante consegna a mano, presso la Segreteria Generale dell'Amministrazione Provinciale, entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 14.09.2009**;

- che nel medesimo bando veniva, altresì, indicata la procedura per lo svolgimento della gara, nel modo seguente:

Il giorno **16.09.2009**, dalle ore 09.30, il Presidente di gara procederà all'apertura delle buste contenenti la documentazione ed alla verifica della documentazione stessa ai fini dell'ammissione alla gara.

Il Presidente di gara procederà poi, nella medesima seduta, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ed alla aggiudicazione provvisoria a favore della migliore offerta ai sensi dell'art.82 del D.lgs. n.163/2006.

L'Amministrazione, ai sensi dell'art. 71 D.P.R. n.445/2000, procederà ad effettuare idonei controlli a campione, in relazione a quanto dichiarato dai soggetti partecipanti alla gara in sede di autocertificazione procedendo in caso di dichiarazioni false alle necessarie segnalazioni previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n.445/2000 e dell'art.38, lett. h) del D.lgs. n.163/2006. I controlli su quanto dichiarato in sede di autocertificazione verranno comunque effettuati nei riguardi del primo e del secondo classificato.

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza del Dirigente del Settore Opere pubbliche di Viabilità e Prevenzione Espropri e Concessioni Dott. Ing. Bruno Tarantola, delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13

novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Fausta Capria, nata a Cantù il 14.01.1977 Responsabile del Servizio Gare e Contratti, a ciò delegata dal Dirigente del Settore Gare e Contratti, Dott. Matteo Accardi, ed alla presenza dei testimoni richiesti noti ed idonei, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago D'Erba il 17.8.1964, e Geom. Tiziano Elia nato a Como il 22.02.1972, entrambi dipendenti dell'Amministrazione, ha avuto luogo l'esperimento di pubblico incanto relativo all'appalto in oggetto.=====

Alle ore 9.30, il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti del pubblico incanto, dichiara aperta la gara e comunica che è pervenuto 1 plico oltre il termine stabilito, e nel termine di tempo fissato sono pervenuti n. 18 plichi.=====

Si da, inoltre, atto della presenza del Legale rappresentante dell'impresa Luigi Giudici S.p.a.=====

Il Presidente di gara dichiara che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, si terrà conto - relativamente alle offerte economiche - solo dei primi due decimali indicati dopo la virgola non procedendo ad alcun arrotondamento né, peraltro, all'esclusione delle relative offerte.=

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi medesimi, con il seguente risultato:=====

1. Impresa ARTI STRADE Srl, con sede a Solaro (MI), Via Cavour n. 20/22, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

2. Impresa DONEDA F.LLI Srl, con sede Brembate(BG), Via delle Cave 115, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
3. Impresa CIDIEFFE Costruzioni Srl, con sede a Colico (LC), Via Stallone 2, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
4. Impresa VITALI Spa, con sede a Milano, Via Fontana 25, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
5. Impresa CARTOCCI STRADE Srl, con sede a Villa Guardia (CO), Via Firenze 35, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
6. Impresa PETAZZI COSTRUZIONI Srl, con sede a Menaggio, Via per la Grona n. 18, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
7. Impresa FOTI con sede a Bulgarograsso (CO), Via per Guanzate 40, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
8. Impresa BRUNI SCAVI Snc di Bruni Dino e Bruni Roberto con sede a Grandate (CO), Via Madonna 35, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
9. Impresa F.LLI BIACCHI S.a.s. di Martini Maria Giovanna & C. con sede a Milano, Via Vincenzo Monti n. 55, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
10. Impresa I.S.A.F. Srl con sede a Lurate Caccivio (CO), Via

- Giotto n. 31, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
11. Impresa BETON VILLA S.p.a con sede a Merate (LC), Via Laghetto n. 9, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
12. Impresa T.M.G. SCAVI Srl, con sede in Berbenno di Valtellina (SO), Via Raneè 83, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
13. Impresa Gini Giuseppe Spa, con sede a Grandate (CO), Via Madonna 34, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
14. RTI composto dalle imprese SELVA MERCURIO Srl con sede a Como, Via Alciato Andrea 1, che presenta la documentazione in modo completo e regolare e dall'impresa SCAVI TRE VI Snc con sede a Faloppio (CO), Via Mulini 23, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
15. Impresa SOFIA SCAVI Srl con sede a Vimercate (MI), Via A. Banfi 15, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
16. Impresa LUIGI GIUDICI Spa, con sede a Cantù (CO), Via G. da Cermenate 37, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
17. Impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede a Como, Via Rezzonico 39, che presenta la documentazione in modo

completo e regolare;=====

18. Consorzio Naz. COOP. Di PROD. E LAVORO “CIRO MENOTTI”, con sede a Ravenna (RA), Via Traversari 63, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

A questo punto il Presidente di gara procede all’apertura delle offerte economiche che danno il seguente risultato:=====

- 1) Impresa ARTI STRADE Srl, con sede a Solaro (MI), Via Cavour n. 20/22, con il prezzo offerto di €. 880.541,89 pari ad un ribasso del 27,36%;=====
- 2) Impresa DONEDA F.LLI Srl, con sede Brebiate(BG), Via delle Cave 115, con il prezzo offerto di €. 925.445,08 pari ad un ribasso del 23,66%;=====
- 3) Impresa CIDIEFFE Costruzioni Srl, con sede a Colico (LC), Via Stallone 2, con il prezzo offerto di €. 1.022.136,74 pari ad un ribasso del 15,68%;=====
- 4) Impresa VITALI Spa, con sede a Milano, Via Fontana 25, con il prezzo offerto di €. 900.703,53 pari ad un ribasso del 25,70%;=====
- 5) Impresa CARTOCCI STRADE Srl, con sede a Villa Guardia (CO), Via Firenze 35, con il prezzo offerto di €. 963.474,98 pari ad un ribasso del 20,52%;=====
- 6) Impresa PETAZZI COSTRUZIONI Srl, con sede a Menaggio, Via per la Grona n. 18, con il prezzo offerto di €. 1.024.681,11 pari ad un ribasso del 15,47%;=====

- 7) Impresa FOTI con sede a Bulgarograsso (CO), Via per Guanzate 40, con il prezzo offerto di €. 919.065,50 pari ad un ribasso del 24,18%=====;
- 8) Impresa BRUNI SCAVI Snc di Bruni Dino e Bruni Roberto con sede a Grandate (CO), Via Madonna 35, con il prezzo offerto di €. 834.345,30 pari ad un ribasso del 31,17%;=====
- 9) Impresa F.LLI BIACCHI S.a.s. di Martini Maria Giovanna & C. con sede a Milano, Via Vincenzo Monti n. 55, con il prezzo offerto di €. 1.103.814,45 pari ad un ribasso del 8,94%;=====
- 10) Impresa I.S.A.F. Srl con sede a Lurate Caccivio (CO), Via Giotto n. 31, con il prezzo offerto di €. 1.090.832,88 pari ad un ribasso del 10,01%;=====
- 11) Impresa BETON VILLA S.p.a con sede in Merate (LC), Via Laghetto n. 9, con il prezzo offerto di €. 794.022,92 pari ad un ribasso del 34,50%;=====
- 12) Impresa T.M.G. SCAVI Srl, con sede in Berbenno di Valtellina (SO), Via Raneè 83, con il prezzo offerto di €. 832.913,96 pari ad un ribasso del 31,29%;=====
- 13) Impresa Gini Giuseppe Spa, con sede a Grandate (CO), Via Madonna 34, con il prezzo offerto di €. 1.184.375,95 pari ad un ribasso del 2,29%;=====
- 14) RTI Imprese SELVA MERCURIO Srl con sede a Como, Via Alciato Andrea 1, e SCAVI TRE VI Snc con sede a Faloppio (CO), Via Mulini 23, con il prezzo offerto di €. 871.821,43

- pari ad un ribasso del 28,08%;=====
- 15) Impresa SOFIA SCAVI Srl con sede a Vimercate (MI), Via
A. Banfi 15, con il prezzo offerto di €. 842.485,95 pari ad un
ribasso del 30,50%;=====
- 16) Impresa LUIGI GIUDICI Spa, con sede a Cantù (CO), Via G.
da Cermenate 37, con il prezzo offerto di €. 796.941,57 pari
ad un ribasso del 34,26%;=====
- 17) Impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede a Como,
Via Rezzonico 39, con il prezzo offerto di €. 840.150,75 pari
ad un ribasso del 30,69%;=====
- 18) Consorzio Naz. COOP. Di PROD. E LAVORO “CIRO
MENOTTI”, con sede a Ravenna (RA), Via Traversari 63,
con il prezzo offerto di €. 929.357,73 pari ad un ribasso del
23,33%;=====

Viene valutata la congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali delle n.18 offerte ammesse, con esclusione di n. 4 coefficienti, 2 dei quali corrispondenti alle offerte di maggior ribasso e 2 corrispondenti alle offerte di minor ribasso, che risulta essere pari al 24,12%, media incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la predetta media pari a 4,50%, media aritmetica definitivamente determinata nel 28,62%.=====

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, andrà ad esaminare le giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87

e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

- Impresa BETON VILLA S.p.a con sede a Merate (LC), Via Laghetto n. 9, con il prezzo offerto di €. 794.022,92 pari ad un ribasso del 34,50%;=

- Impresa LUIGI GIUDICI Spa, con sede a Cantù (CO), Via G. da Cermenate 37, con il prezzo offerto di €. 796.941,57 pari ad un ribasso del 34,26%;=====

- Impresa T.M.G. SCAVI Srl, con sede in Berbenno di Valtellina (SO), Via Raneè 83, con il prezzo offerto di €. 832.913,96 pari ad un ribasso del 31,29%;=====

- Impresa BRUNI SCAVI Snc di Bruni Dino e Bruni Roberto con sede a Grandate (CO), Via Madonna 35, con il prezzo offerto di €. 834.345,30 pari ad un ribasso del 31,17%;=====

- Impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede a Como, Via Rezzonico 39, con il prezzo offerto di €. 840.150,75 pari ad un ribasso del 30,69%;=====

- Impresa SOFIA SCAVI Srl con sede a Vimercate (MI), Via A. Banfi 15, con il prezzo offerto di €. 842.485,95 pari ad un ribasso del 30,50%;

Il Presidente di Gara a questo punto comunica che, all'esito dell'esame delle giustificazioni delle offerte individuate quali anomale e sottoposte a valutazione di congruità a partire dalla prima migliore offerta, ex art. 88 D.lgs 163/06, verrà comunicato alle imprese il giorno in cui la seduta di gara verrà riaperta per la pronuncia dell'esclusione delle

offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala. Il Presidente dispone infine che relativamente alle seguenti imprese si procederà alla verifica dei requisiti in ordine generale in quanto le medesime ne hanno autocertificato il possesso:=====

- Impresa BETON VILLA S.p.a con sede a Merate (LC), Via Laghetto n. 9, che ha presentato la prima migliore offerta anomala; =====

- Impresa LUIGI GIUDICI Spa, con sede a Cantù (CO), Via G. da Cermenate 37, impresa che ha presentato la seconda migliore offerta anomala=====

- Impresa ARTI STRADE Srl, con sede a Solaro (MI), Via Cavour n. 20/22 impresa sorteggiata;=====

Il Presidente alle ore 11.00 dispone la chiusura della seduta. Il presente verbale, steso a cura di me, D.ssa Fausta Capria, Responsabile del Servizio Gare, è scritto da persona di mia fiducia, e viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni. =====

Consta di n.12 fogli occupati per intere facciate n.11 e righe n.18.=====

IL PRESIDENTE DI GARA IL DIRETTIVO AMMINISTRATIVO

(Dott. Ing. Bruno Tarantola)

DEL SERVIZIO GARE

(Dott. ssa Fausta Capria)

TESTE

TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni)

(Geom.Tiziano Elia)