

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto: "LICEO SCIENTIFICO P.GIOVIO – IV LOTTO – COMPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE - LAVORI DI AMPLIAMENTO PER LA CREAZIONE DI NUOVE AULE - =====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2009 in questo giorno 8 ottobre, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che il giorno 16.5.2009 a partire dalle ore 09.45 avevano inizio le operazioni di gara in relazione alla procedura aperta come in oggetto; ==

- che alla scadenza del termine di presentazione delle offerte del 11 maggio 2009 erano pervenuti n. 15 plichi da parte delle imprese partecipanti;=====

- che in relazione all'individuazione della soglia dell'anomalia pari al 24,12% il Presidente dava atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, avrebbe proceduto all'esame delle giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

1. Impresa SOCIETA' COSTRUZIONI GENERALI GRASSIA di GRASSIA CARMELA & C. Snc, con sede in Trentola-Ducenta (CE), Via delle Muse 8 – con l'offerto ribasso del 32,77%=====

2. Impresa Impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato 1 – con l’offerta ribasso del 31,27%;=====
3. Impresa PI.CA COSTRUZIONI Spa con sede in Nonantola (MO), Via Provinciale Est 33 – con l’offerta ribasso del 26,87%;
4. Impresa BIANCHI Geom DANTE Srl, con sede in Como, Via Rezzonico 39 – con l’offerta ribasso del 26,71%;=====

Di seguito il Presidente di Gara, disponeva il rinvio della procedura ad altra seduta, da comunicarsi a tutte le imprese, per la pronuncia dell’esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell’aggiudicazione provvisoria dell’appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala.=====

- che con nota in data 02.10.2009, n. prot. 47882 venivano convocate per la seduta di gara del 14.09.2009 a partire dalle ore 09.45 le imprese partecipanti per la pronuncia dell’esclusione delle offerte giudicate anomale e non congrue e l’aggiudicazione in favore dell’impresa che risultava aver presentato un’offerta congrua e non anomala dell’appalto.=====

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza Dirigente del Dott.Arch. Elio Musso, Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Fabbricati delegato ai sensi dell’art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell’art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell’8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Direttivo

Amministrativo del Servizio Gare ed alla presenza del testimone richiesto noto ed idoneo, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, dipendente dell'Amministrazione, viene riaperta la seduta di gara per l'appalto dei lavori in oggetto. =====

Alle ore 09,45 il Presidente, dichiarata riaperta la gara, dà lettura del Paragrafo del Bando di gara "MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI A CORREDO DELL'OFFERTA", evidenziando come ai sensi dell'art. 86 comma 5 "le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni di cui all'art. 87 comma 2 relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara."=====

Il Presidente di gara dà atto che l'esame delle giustificazioni a corredo delle predette offerte è stato effettuato ai sensi degli artt. 86, 87 del D.Lgs n. 163/06 e smi assicurando il contraddittorio ex art. 88 del D.lgs n. 163/06. Il Presidente della gara dà, inoltre, atto che l'offerta economica presentata dall'Impresa COSTRUZIONI GENERALI GRASSIA con sede in Trentola- Ducenta (CE), Via delle Muse 8 , con l'offerta ribasso del 32,77% è stata oggetto di verifica in quanto prima offerta anomala e che dall'esame la stessa è stata giudicata non congrua nel suo complesso, come descritto nella nota in data 17.09.2009 prot. 45235. Le anomalie riscontrate e analizzate sono andate ad inficiare nel loro complesso l'offerta, la quale è risultata anomala, incongrua e inidonea a realizzare la prestazione dovuta puntualmente nei termini previsti dal contratto, sia sotto un profilo strettamente tecnico, sia sotto un profilo di adeguatezza dell'organizzazione nonché di compatibilità

con la salvaguardia di altri interessi della Pubblica Amministrazione quale la sicurezza e il normale utilizzo della mano d'opera.=====

Il Presidente di gara dà, pertanto, atto che, avvenuto il contraddittorio con la Costruzioni Generali Grassia e, dopo aver comunicato con la nota in data 17.09.2009 sopra menzionata le motivazioni che hanno portato alla sua esclusione, si è proceduto ex art. 88 D.lgs 163/2006 ad esaminare l'offerta dell'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato 1, in quanto seconda offerta anomala, con l'offerta ribasso del 31,77%=====

Il Presidente di gara, dalla verifica dell'offerta economica presentata dalla Selva Mercurio Srl, dà atto che la formulazione dettagliata di tutte le operazioni da eseguire e la rispondenza in ordine ai costi dei materiali, da impiegare per l'esecuzione delle opere risulta essere altrettanto congrua e che, pertanto l'offerta della Selva Mercurio Srl risulta essere congruente e idonea a realizzare la prestazione dovuta nei termini del contratto, sia sotto il profilo strettamente tecnico sia sotto il profilo di adeguatezza dell'organizzazione, nonché di compatibilità con la salvaguardia degli interessi della Pubblica Amministrazione di sicurezza e normale utilizzo della manodopera.=====

Il Presidente, preso atto di quanto sopra riportato, dispone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori in oggetto in favore dell'Impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede a Como, Via Alciato 1, con l'offerta ribasso del 31,27% sull'importo dei lavori posto a base di gara per un importo di € 1.040.000,00= e così ribassato pari a € 714.792,00=, aumentato degli oneri per la sicurezza pari a €. 60000,00= e, quindi, per

un importo netto contrattuale di € 774.792,00= (oltre IVA);=====

Il Presidente di gara comunica quindi formalmente:=====

1) che al presente verbale di aggiudicazione farà seguito la stipulazione di formale contratto, ai sensi dell'art. 109 e ss. del D.P.R. 554 / 99 e dell'art. 1 e ss. del Capitolato Generale d'appalto dei lavori pubblici, approvato con Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici, n. 145 del 19 aprile 2000;=====

2) che tale stipulazione deve ritenersi subordinata all'insussistenza di cause di divieto, di sospensione e di decadenza previste dall'art. 10 legge 31 maggio 1965 n. 575 accertate mediante le modalità di cui all'art. 6 del D.P.R. 252/98;=====

3) che il vincolo giuridico sorgente dalla come sopra dichiarata aggiudicazione acquisterà efficacia solo con la stipulazione del contratto.

Il presente verbale, steso a cura di me, D.ssa Capria Fausta, Responsabile del Servizio Gare, è scritto da persona di mia fiducia, e viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni.=====

Consta di n.5 fogli, occupati per intere facciate n.4 e righe n.17=====

IL PRESIDENTE DI GARA

(Arch. Elio Musso)

IL RESPONSABILE DEL

SERVIZIO GARE

(D.ssa Fausta Capria)

TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni)