

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

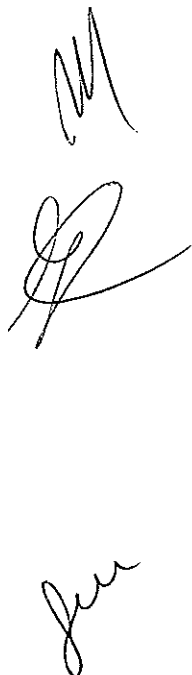
VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto "LICEO SCIENTIFICO P. GIOVIO - LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ADEGUAMENTO ALLE NORME E RIUSO FUNZIONALE DI SPAZI INTERNI ED ESTERNI DEL COMPLESSO SCOLASTICO."- Seconda Seduta=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2010 in questo giorno 04 marzo, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che il giorno 06.11.2009 a partire dalle ore 09.30 avevano inizio le operazioni di gara in relazione alla procedura aperta come in oggetto; ==
- che alla scadenza del termine di presentazione delle offerte del 4 novembre 2009 erano pervenuti n. 27 plichi da parte delle imprese partecipanti;=====
- che a seguito della verifica della documentazione amministrativa è stata esclusa 1 impresa e che, pertanto, le imprese ammesse risultano essere 26;=====
- che in relazione all'individuazione della soglia dell'anomalia pari al 35,11% il Presidente dava atto che, successivamente, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, il Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di organismo tecnico, avrebbe proceduto alla richiesta e all'esame delle giustificazioni delle offerte alle prime cinque imprese risultanti dalla graduatoria ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il



contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine
decescente: =====

- Impresa ROMANO ELETTRICA Srl, con sede a Bollate (MI), Via
Tintoretto, con l'offerta ribasso del 48,80%=====

- Impresa BISERNI costruzioni Generali Drl, con sede a Reggio Emilia,
Via Zacchetti 6, con l'offerta ribasso del 41,99%;=====

- CONSORZIO ARTIGIANO RAFFAELE RUMOLO, con sede a
Roma, Via Torino n. 138, con l'offerta ribasso del 40,99%;=====

- Impresa CO.RES Società Cooperativa Consortile, con sede a Brusciano
(NA), Via G. Cavalcanti 5, con l'offerta ribasso del 39,82%=====

- Impresa GENERALI APPALTI PUBBLICI CONSORZIO STABILE
SOCIETA' CONSORTILE a r.l., con sede a Firenze, Via Ricasoli 29,
con l'offerta ribasso del 37,29%;=====

- Impresa AL.MA COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a Torino,
Via Piossasco, n. 11, con l'offerta ribasso del 36,62%;=====

- Impresa PIATTI & SPREAFICO Srl, con sede a Como, Via Borgovico
36, con l'offerta ribasso del 36,57%;=====

- RTI formato dall'impresa mandataria MP Costruzioni Srl, con sede a
Caserta, Via San Gennaro 117, e dall'impresa mandante D'ANGELO
COSTRUZIONI Srl, con sede a Caserta, Via Patturelli n. 65, con
l'offerta ribasso del 36,25%=====

- che il Presidente di Gara, disponeva il rinvio della procedura ad altra
seduta, da comunicarsi a tutte le imprese, per la pronuncia dell'eventuale
esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione
provvisoria dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e
non anomala.=====



- che con nota in data 26.02.2010, n. prot. 9843 venivano convocate per la seconda seduta di gara del 04.03.2010 a partire dalle ore 09,30 le imprese partecipanti per la pronuncia dell'eventuale esclusione delle offerte giudicate anomale e non congrue e l'aggiudicazione in favore dell'impresa che risultava aver presentato un'offerta congrua e non anomala=====

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza del Dirigente Arch. Elio Musso, Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Fabbricati delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Direttivo Amministrativo del Servizio Gare ed alla presenza del testimone richiesto noto ed idoneo, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, dipendente dell'Amministrazione, viene riaperta la seduta di gara per l'appalto dei lavori in oggetto. =====

E' presente, inoltre, a mezzo di delegato l'impresa AL.MA Costruzioni Generali Srl=====

Alle ore 09,30 il Presidente, dichiarata riaperta la gara, dà lettura del Paragrafo del Bando di gara "MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI A CORREDO DELL'OFFERTA".=====

Il Presidente di gara dà atto che l'esame delle giustificazioni a corredo delle predette offerte è stato effettuato ai sensi degli artt. 86, 87 del



D.Lgs n. 163/06 e smi.=====

- che, con nota in data 6.11.2009 si richiedeva alle prime cinque imprese di seguito elencate di produrre le giustificazioni alle offerte presentate in sede di gara entro e non oltre le ore 12 del giorno 23.11.2009=====

1) Impresa ROMANO ELETTRICA Srl, con sede a Bollate (MI), Via Tintoretto=====

2) Impresa BISERNI costruzioni Generali Drl, con sede a Reggio Emilia, Via Zacchetti 6=====

3) CONSORZIO ARTIGIANO RAFFAELE RUMOLO, con sede a Roma, Via Torino n. 138;=====

4) Impresa CO.RES Società Cooperativa Consortile, con sede a Brusciano (NA), Via G. Cavalcanti 5;=====

5) Impresa GENERALI APPALTI PUBBLICI CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE a r.l., con sede a Firenze, Via Ricasoli 29=====

- che entro tale termine sono pervenute le giustificazioni dell'impresa Romano Elettrica e del Consorzio ArtigianoRumolo;=====

- che, pertanto, si conferma l'esclusione delle seguenti imprese per non aver prodotto le giustificazioni dell'offerta presentata in sede di gara:

➤ Impresa BISERNI costruzioni Generali Drl, con sede a Reggio Emilia, Via Zacchetti 6=====;

➤ Impresa CO.RES Società Cooperativa Consortile, con sede a Brusciano (NA), Via G. Cavalcanti 5;=====

➤ Impresa GENERALI APPALTI PUBBLICI CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE a r.l., con sede a Firenze, Via Ricasoli 29=====

- che, successivamente, si procedeva all'esame delle giustificazioni delle



impresa Romano Elettrica Srl e del Consorzio Artigiano Rumolo;=====

- che, a seguito, dell'esame delle giustificazioni delle imprese di cui sopra, con note in data 7 gennaio 2010 prot. n. 564 e prot. n. 566 si comunicava rispettivamente al Consorzio Artigiano Rumolo e all'impresa Romano Elettrica che dalle giustificazioni prodotte, nonché, dalle successive integrazioni richieste, risultava la non corrispondenza e pertinenza dei parametri richiesti dal progetto in merito agli elementi costitutivi dell'opera da realizzare e che ciò, pertanto, comportava l'inattendibilità dell'offerta nel suo insieme sia sotto un profilo strettamente tecnico, sia sotto un profilo di adeguatezza dell'organizzazione;=====

- che, pertanto, con nota in data 22/01/2010 si richiedeva all'impresa sesta classificata, AL.MA Costruzioni Generali, con sede a Torino, Via Piossasco, n. 11 di produrre le giustificazioni relative all'offerta presentata in sede di gara entro e non oltre le ore 12 del giorno 10.02.2010;=====

- che le giustificazioni sono pervenute entro il termine previsto e che pertanto si è dato avvio all'esame delle stesse;=====

- che con nota in data 23/02/2010 prot. n. 9239 il RUP, Arch. Elio Musso dava atto che il procedimento di verifica effettuato sulle giustificazioni prodotte dalla AL.MA Costruzioni Generali aveva avuto esito positivo, in quanto dalle stesse l'offerta risulta essere congrua e idonea a realizzare la prestazione dovuta nei termini del contratto, sia sotto il profilo strettamente tecnico sia sotto il profilo di adeguatezza dell'organizzazione, nonché di compatibilità con la salvaguardia degli



interessi della Pubblica Amministrazione di sicurezza e normale utilizzo della manodopera.=====

Il Presidente, preso atto di quanto sopra riportato, dispone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori relativi alla gara in oggetto in favore dell'impresa AL.MA COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a Torino, Via Piossasco, n. 11, con l'offerta ribasso del 36,62%; sull'importo dei lavori posto a base di gara per un importo di € 1.309.830,20= e così ribassato pari a € 830.170,38 =, aumentato degli oneri per la sicurezza pari a €. 90.169,80= e, quindi, per un importo netto contrattuale di € 920.340,18 (oltre IVA);=====

Il Presidente di gara comunica quindi formalmente:=====

- 1) che al presente verbale di aggiudicazione farà seguito la stipulazione di formale contratto, ai sensi dell'art. 109 e ss. del D.P.R. 554 / 99 e dell'art. 1 e ss. del Capitolato Generale d'appalto dei lavori pubblici, approvato con Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici, n. 145 del 19 aprile 2000;=====
- 2) che tale stipulazione deve ritenersi subordinata all'insussistenza di cause di divieto, di sospensione e di decadenza previste dall'art. 10 legge 31 maggio 1965 n. 575 accertate mediante le modalità di cui all'art. 6 del D.P.R. 252/98;=====
- 3) che il vincolo giuridico sorgente dalla come sopra dichiarata aggiudicazione acquisterà efficacia solo con la stipulazione del contratto.

Il presente verbale, steso a cura di me, D.ssa Capria Fausta, Responsabile del Servizio Gare viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni.=====



Consta di n.7 fogli, occupati per intero facciate n.6 e righe n.1=====

IL PRESIDENTE DI GARA
(Arch. Elfo Musso)

TESTE
(Sig.ra Sabrina Meroni)
Sabrina Meroni

IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO GARE
(D.ssa Fausta Capria)
Fausta Capria