

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto "LICEO SCIENTIFICO P. GIOVIO - LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, ADEGUAMENTO ALLE NORME E RIUSO FUNZIONALE DI SPAZI INTERNI ED ESTERNI DEL COMPLESSO SCOLASTICO."=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2009 in questo giorno 06 novembre 2009, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

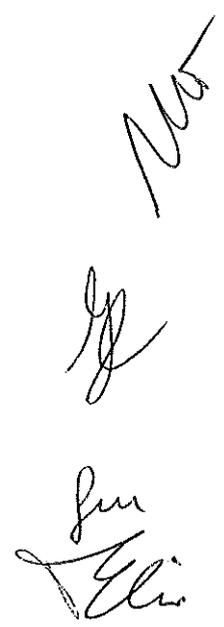
PREMESSO

- che con deliberazione in data 24.09.2009 n. 223 la Giunta Provinciale ha approvato il progetto definitivo/esecutivo dell'intervento in oggetto.=

- che in ottemperanza a quanto disposto con determina dirigenziale n.1522 in data 29.09.2009 si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori sopracitati con le seguenti modalità di appalto: =====

procedura aperta, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'importo a corpo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. b), del D.lgs. n.163/2006.

L'Amministrazione procederà, ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, alla valutazione della congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei



ribassi percentuali che superano la predetta media. Resta fermo che, in ogni caso, la stazione appaltante procederà a valutare la congruità di ogni altra offerta presentata quando, sulla base di elementi specifici, l'offerta medesima appaia anormalmente bassa;=====

Ai sensi del Bando di gara e dell'art. 87 comma 1 del D.Lgs. 163/06, si è stabilito che quando un'offerta appaia anormalmente bassa, la Stazione Appaltante richiederà all'offerente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, assegnando un termine non inferiore a quindici giorni per la presentazione delle stesse. Ai sensi dell'art. 88 del D.lgs 163/06 ove l'esame delle giustificazioni prodotte non sia sufficiente ad escluderne l'incongruità e l'anomalia, la Stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare quelle già presentate ritenute pertinenti agli elementi costitutivi della medesima; la richiesta di precisazioni integrative, verrà formulata dalla Stazione Appaltante per iscritto e dovrà indicare le componenti dell'offerta ritenute anormalmente basse, oltreché recare l'invito all'offerente a dare tutte le giustificazioni ritenute utili. All'offerente è assegnato un termine non inferiore a cinque giorni per presentare, per iscritto, le giustificazioni richieste ad integrazione. Prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la Stazione Appaltante convocherà l'offerente con un anticipo non inferiore a tre giorni lavorativi e lo inviterà ad indicare ogni elemento che ritenga utile. Se l'offerente non si presenterà alla data di convocazione stabilita, la Stazione Appaltante potrà prescindere dalla sua audizione;=====



- la Stazione Appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti risulterà, nel suo complesso, inaffidabile.=====

- La Stazione Appaltante, come indicato nel bando, ai sensi dell'art. 88 comma 7 del d.LGS 163/06 si avvarrà della facoltà di procedere contemporaneamente alla verifica dell'anomalia delle migliori offerte, sino alla quinta, se le esclude, procederà alla stessa maniera, progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.=====

La procedura di valutazione di congruità dell'offerta non verrà applicata qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque. In tal caso, si procederà a valutare la congruità delle offerte presentate quando, sulla base di elementi specifici, le offerte medesime appaiono anormalmente basse.=====

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta ritenuta valida dal Presidente di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento; =====

- che il contratto verrà stipulato a corpo ai sensi dell'art.53 comma 4 del D.lgs. n.163/2006.=====

- che l'avviso d'asta è stato pubblicato ai sensi della normativa vigente.=

- che nel bando si evidenziava che l'invio del plico contenente la documentazione necessaria per l'ammissione alla gara e la busta chiusa dell'offerta potrà essere effettuato secondo le modalità ritenute più idonee dal soggetto offerente e quindi anche mediante consegna a mano, presso la Segreteria Generale dell'Amministrazione Provinciale, entro e



non oltre le ore **12.00 del giorno 04.11.2009**;=====

- che nel medesimo bando veniva, altresì, indicata la procedura per lo svolgimento della gara, nel modo seguente: =====

Il giorno **06.11.2009**, dalle ore 09.30, il Presidente di gara procederà all'apertura delle buste contenenti la documentazione ed alla verifica della documentazione stessa ai fini dell'ammissione alla gara.=====

Il Presidente di gara procederà poi, nella medesima seduta, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ed alla aggiudicazione provvisoria a favore della migliore offerta ai sensi dell'art.82 del D.lgs. n.163/2006.=====

L'Amministrazione, ai sensi dell'art. 71 D.P.R. n.445/2000, procederà ad effettuare idonei controlli a campione, in relazione a quanto dichiarato dai soggetti partecipanti alla gara in sede di autocertificazione procedendo in caso di dichiarazioni false alle necessarie segnalazioni previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n.445/2000 e dell'art.38, lett. h) del D.lgs. n.163/2006. I controlli su quanto dichiarato in sede di autocertificazione verranno comunque effettuati nei riguardi del primo e del secondo classificato.=====

Quanto sopra premesso, la Presidenza del Dott. Ing. Bruno Tarantola, delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001,



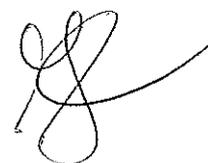
assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Responsabile del Servizio Gare ed alla presenza dei testimoni richiesti noti ed idonei, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, e Geom. Elia Tiziano nato a Como il 22.02.1972, entrambi dipendenti dell'Amministrazione, ha avuto luogo l'esperimento di procedura aperta relativo ai lavori " Liceo Scientifico P. Giovio – Lavori di manutenzione straordinaria, adeguamento alle norme e riuso funzionale di spazi interni ed esterni del complesso scolastico".=====

Alle ore 9.30, il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti del pubblico incanto, dichiara aperta la gara e comunica che nel termine di tempo fissato sono pervenuti n. 27 plichi.=====

Il Presidente di gara dichiara che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, si terrà conto - relativamente alle offerte economiche - solo dei primi due decimali indicati dopo la virgola non procedendo ad alcun arrotondamento né, peraltro, all'esclusione delle relative offerte.=

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi medesimi, con il seguente risultato:=====

1. RTI formato dall'impresa mandataria SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato 1, dall'impresa mandante BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede in Via rezzonico 39 e dall'impresa mandante BIFFI S.p.A. con sede a Villa D'Adda (BG), Viale Industria 5, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
2. Impresa BORGHINI Srl, con sede a Milano, Via Della Moscova 40/4, che presenta la documentazione in modo completo e



regolare;=====

3. RTI formato dalla mandataria FANTIN COSTRUZIONI EDILI Spa, con sede a Milano, Via Anfossi 2, dall'impresa mandante I.C.G. Impresa Costruzioni Edili Stradali Fognature Srl, con sede a Milano, C.so Garibaldi n. 72/1 e dall'impresa mandante GEOM VITO CIUFFREDA di Ing. Domenico Ciuffrida & C. S.a.s., con sede a Milano, Via Socrate n. 62, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
4. Impresa PIATTI & SPREAFICO Srl, con sede a Como, Via Borgovico 36, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
5. RTI formato dall'impresa mandataria SPINI & ZOJA S.p.A, con sede a Nibionno (LC), Loc. Gaggio n. 59 e dall'impresa mandante A.P.A.R. Srl, con sede a Nibionno (LC), Loc. Gaggio 17, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;
6. CONSORZIO STABILE AURORA Scarl, con sede a Villarica (NA), Via A.Moro 2, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
7. Impresa TEKNO DOMUS RESTAURI Srl, con sede a Poggiomarino (NA), P.zza Mazzini n. 12, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
8. ERAGON CONSORZIO STABILE Scarl, con sede a Roma, Via Guido Reni 33, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
9. CONSORZIO ARTIGIANO RAFFAELE RUMOLO, con sede a

Roma, Via Torino n. 138, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

10. Impresa SARAAPPALTI S.p.a., con sede a Roma, Via Monte Gilberto n. 67, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

11. Impresa AL.MA COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a Torino, Via Piossasco, n. 11, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

12. Impresa SANFRATELLO COSTRUZIONI Srl, con sede a Palermo, Viale Croce Rossa n. 415, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

13. CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Società cooperativa, con sede a Modena, Via Malavolti 33, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

14. Impresa CO.RES Società Cooperativa Consortile, con sede a Bruscianno (NA), Via G. Cavalcanti 5, che presenta la documentazione in modo completo regolare;=====

15. Impresa ROMANO ELETTRICA Srl, con sede a Bollate (MI), Via Tintoretto che si avvale dei requisiti tecnici del CONSORZIO STABILE ALVEARE, con sede a Vicenza, Via Vecchia Ferriera, n. 4/A, che presenta la documentazione in modo completo regolare;=====

16. RTI formato dall'impresa mandataria MP Costruzioni Srl, con sede a Caserta, Via San Gennaro 117, e dall'impresa mandante D'ANGELO COSTRUZIONI Srl, con sede a Caserta, Via



Piacenza, P.le Porta Borghetto n. 2 e dall'impresa COSTRUZIONI CASELLA di GEOM. CASELLA MATTEO, con sede a Fossadello di Caorso (PC), Via Caorsana n. 57/A; che presenta la documentazione in modo completo regolare;=====

25. Impresa RASO Srl, con sede a Divignano (NO), Via Repubblica 4 ter, che si avvale dei requisiti tecnici dell'impresa BATTISTINO & BRAMARDI di Simoldi Geom. Riccardo & C. S.a.s. con sede a Fossano (CN), Via Falletti 5, che presenta la documentazione in modo completo regolare;=====

26. Impresa D.I.S.M.A. Sr, con sede a Roma, Via Guido D'Arezzo n. 14, che presenta la documentazione in modo completo regolare;

27. RTI formato dall'impresa BIANCHI p.i.e. UMBERTO Srl con sede a Como, Via Canturina 138 e dall'impresa EDILIMPIANTI srl, con sede a Milano, P.zza della repubblica 3, che presenta la documentazione in modo completo regolare

A questo punto il Presidente di gara procede all'apertura delle offerte economiche che danno il seguente risultato:=====

1. RTI formato dall'impresa formato dall'impresa mandataria SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato 1, dall'impresa mandante BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede in Via rezzonico 39 e dall'impresa mandante BIFFI S.p.A. con sede a Villa D'Adda (BG), Viale Industria 5, con l'offerta ribasso del 34,97%;=====

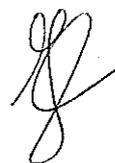
2. Impresa BORGHINI Srl, con sede a Milano, Via Della Moscova 40/4, con l'offerta ribasso del 33,12%;=====



3. RTI formato dalla mandataria FANTIN COSTRUZIONI EDILI Spa, con sede a Milano, Via Anfossi 2, dall'impresa mandante I.C.G. Impresa Costruzioni Edili Stradali Fognature Srl, con sede a Milano, C.so Garibaldi n. 72/1 e dall'impresa mandante GEOM VITO CIUFFREDA di Ing. Domenico Ciuffrida & C. S.a.s., con sede a Milano, Via Socrate n. 62, con l'offerta ribasso del 20,10%;=====
4. Impresa PIATTI & SPREAFICO Srl, con sede a Como, Via Borgovico 36, con l'offerta ribasso del 36,57%;=====
5. RTI formato dall'impresa mandataria SPINI & ZOJA S.p.A, con sede a Nibionno (LC), Loc. Gaggio n. 59 e dall'impresa mandante A.P.A.R. Srl, con sede a Nibionno (LC), Loc. Gaggio 17, con l'offerta ribasso del 18,73%;=====;
6. CONSORZIO STABILE AURORA Scarl, con sede a Villarica (NA), Via A.Moro 2, con l'offerta ribasso del 27,71%;=====
7. Impresa TEKNO DOMUS RESTAURI Srl, con sede a Poggiomarino (NA), P.zza Mazzini n. 12, con l'offerta ribasso del 24,00%;=====
8. ERAGON CONSORZIO STABILE Scarl, con sede a Roma, Via Guido Reni 33, con l'offerta ribasso del 19,83%;=====
9. CONSORZIO ARTIGIANO RAFFAELE RUMOLO, con sede a Roma, Via Torino n. 138, con l'offerta ribasso del 40,99%;=====
10. Impresa SARAPPALTI S.p.a., con sede a Roma, Via Monte Gilberto n. 67, con l'offerta ribasso del 31,61%;=====
11. Impresa ALMA COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a



- Torino, Via Piossasco, n. 11, con l'offerta ribasso del 36,62%;==
12. Impresa SANFRATELLO COSTRUZIONI Srl, con sede a Palermo, Viale Croce Rossa n. 415, con l'offerta ribasso del 27,84%=====
13. CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Società cooperativa, con sede a Modena, Via Malavolti 33, con l'offerta ribasso del 23,17%=====
14. Impresa CO.RES Società Cooperativa Consortile, con sede a Brusciano (NA), Via G. Cavalcanti 5, con l'offerta ribasso del 39,82%=====
15. Impresa ROMANO ELETTRICA Srl, con sede a Bollate (MI), Via Tintoretto, con l'offerta ribasso del 48,80%=====
16. RTI formato dall'impresa mandataria MP Costruzioni Srl, con sede a Caserta, Via San Gennaro 117, e dall'impresa mandante D'ANGELO COSTRUZIONI Srl, con sede a Caserta, Via Patturelli n. 65, con l'offerta ribasso del 36,25%=====
17. Impresa LUCCI SALVATORE IMPRESA di COSTRUZIONI Srl, con sede a Napoli, P.zza E. De Nicola Is E/5, Centro Direzionale, con l'offerta ribasso del 27,36%;=====
18. Impresa GENERALI APPALTI PUBBLICI CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE a r.l., con sede a Firenze, Via Ricasoli 29, con l'offerta ribasso del 37,29%;=====
19. Impresa SAFAS Srl, con sede a Blera (VT), Via Blerana Km 1+400, con l'offerta ribasso del 19,67%;=====
20. Impresa BISERNI costruzioni Generali Drl, con sede a Reggio



- Emilia, Via Zacchetti 6, con l'offerta ribasso del 41,99%;=====
21. Impresa CO.GE. TRI, con sede a Milano, Via della Maggiolina
2, con l'offerta ribasso del 31,62%;=====
22. Impresa PI.CA Costruzioni S.p.A. con sede a Nonantola (MO),
Via Provinciale est, n. 33, con l'offerta ribasso del 27,37%;=====
23. Impresa STEDA S.P.A. con sede a Rossano Veneto, Via Cà
Vico, 31 esclusa; =====
24. RTI, formato dall'impresa EDIL LURETTA Srl, con sede a
Piacenza, P.le Porta Borghetto n. 2 e dall'impresa
COSTRUZIONI CASELLA di GEOM. CASELLA MATTEO,
con sede a Fossadello di Caorso (PC), Via Caorsana n. 57/A; con
l'offerta ribasso del 19,43%;=====
25. Impresa RASO Srl, con sede a Divignano (NO), Via Repubblica
4 ter, con l'offerta ribasso del 34,57%;=====
26. Impresa D.I.S.M.A. Sr, con sede a Roma, Via Guido D'Arezzo n.
14, con l'offerta ribasso del 19,82%;=====
27. RTI formato dall'impresa BIANCHI p.i.e. UMBERTO Srl con
sede a Como, Via Canturina 138 e dall'impresa EDILIMPIANTI
srl, con sede a Milano, P.zza della repubblica 3, con l'offerta
ribasso del 33,79%;=====

Viene valutata la congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali delle n.26 offerte ammesse, con esclusione di n. 6 coefficienti, 3 dei quali corrispondenti alle offerte di maggior ribasso e 3 corrispondenti alle offerte di minor ribasso, che risulta essere pari al 30,17%, media incrementata dello

scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la predetta media pari a 4,94%, media aritmetica definitivamente determinata nel 35,11%.=====

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, andrà ad esaminare le giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

- Impresa ROMANO ELETTRICA Srl, con sede a Bollate (MI), Via Tintoretto, con l'offerta ribasso del 48,80%=====

- Impresa BISERNI costruzioni Generali Drl, con sede a Reggio Emilia, Via Zacchetti 6, con l'offerta ribasso del 41,99%;=====

- CONSORZIO ARTIGIANO RAFFAELE RUMOLO, con sede a Roma, Via Torino n. 138, con l'offerta ribasso del 40,99%;=====

- Impresa CO.RES Società Cooperativa Consortile, con sede a Brusignano (NA), Via G. Cavalcanti 5, con l'offerta ribasso del 39,82%=====

- Impresa GENERALI APPALTI PUBBLICI CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE a r.l., con sede a Firenze, Via Ricasoli 29, con l'offerta ribasso del 37,29%;=====

- Impresa AL.MA COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a Torino, Via Piovasasco, n. 11, con l'offerta ribasso del 36,62%;=====

- Impresa PIATTI & SPREAFICO Srl, con sede a Como, Via Borgovico 36, con l'offerta ribasso del 36,57%;=====

- RTI formato dall'impresa mandataria MP Costruzioni Srl, con sede a



Caserta, Via San Gennaro 117, e dall'impresa mandante D'ANGELO COSTRUZIONI Srl, con sede a Caserta, Via Patturelli n. 65, con l'offerta ribasso del 36,25%=====

Il Presidente di Gara a questo punto comunica che, all'esito dell'esame delle giustificazioni delle offerte individuate quali anomale e sottoposte a valutazione di congruità a partire dalla prima migliore offerta, ex art. 88 D.lgs 163/06, verrà comunicato alle imprese il giorno in cui la seduta di gara verrà riaperta per la pronuncia dell'eventuale esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala. Il Presidente dispone infine che relativamente alle seguenti imprese si procederà alla verifica dei requisiti in ordine generale in quanto le medesime ne hanno autocertificato il possesso:=====

- Impresa ROMANO ELETTRICA Srl, con sede a Bollate (MI), Via Tintoretto e dell'impresa di cui si avvale CONSORZIO STABILE ALVEARE, con sede a Vicenza, Via Vecchia Ferriera, n. 4/A che ha presentato la prima migliore offerta anomala;=====

- Impresa BISERNI Costruzioni Generali Drl, con sede a Reggio Emilia, Via Zacchetti 6, che ha presentato la seconda migliore offerta anomala;=

- Impresa PIATTI & SPREAFICO Sr., con sede a Como, Via Borgovico 36, impresa sorteggiata;=====

- Impresa SAFAS Srl, con sede a Blera (VT), Via Blerana Km 1+400, impresa sorteggiata;=====

Il Presidente alle ore 11.00 dispone la chiusura della seduta. Il presente



verbale, steso a cura di me, dott.ssa Fausta Capria, Responsabile del servizio Gare, viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni. =====

Consta di n.15 fogli occupati per intere facciate n. 14 e righe n. 4.===

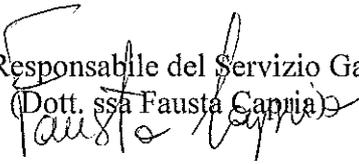
Il Presidente di Gara
(Dott. Ing. Bruno Tarantola)



TESTE
(Sig.ra Sabrina Meroni)



Il Responsabile del Servizio Gare
(Dott. ssa Fausta Capria)



TESTE
(Geom. Tiziano Elia)

