

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto "OPERE DI RIQUALIFICAZIONE "MUSEO DELLA SETA" IN COMO E OPERE COMPLEMENTARI (ADEGUAMENTO SPAZI CONNESSI).=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2009 in questo giorno 24 giugno 2009, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che con provvedimento n.354 in data 27.11.2008 la Giunta Provinciale approvava il progetto definitivo/esecutivo relativo ai lavori in oggetto;==
- che in ottemperanza a quanto disposto con determina dirigenziale n.2475 in data 24.12.2008 si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori sopracitati con le seguenti modalità di appalto: =====
procedura aperta ai sensi dell'art.82 del D.lgs n.163/2006, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'importo a corpo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. b), del D.lgs. n.163/2006. L'Amministrazione procederà, ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, alla valutazione della congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media. Resta fermo che, in ogni caso, la stazione appaltante procederà a valutare

la congruità di ogni altra offerta presentata quando, sulla base di elementi specifici, l'offerta medesima appaia anormalmente bassa;=====

Ai sensi del Bando di gara e dell'art. 86 comma 5 del D.Lgs. 163/06, le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.=====

Ove l'esame delle giustificazioni prodotte in sede di presentazione dell'offerta non sia sufficiente ad escluderne l'incongruità e l'anomalia, la Stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare quelle già presentate a corredo dell'offerta ritenute pertinenti agli elementi costitutivi della medesima; la richiesta di giustificazioni integrativa, verrà formulata dalla Stazione Appaltante per iscritto e dovrà indicare le componenti dell'offerta ritenute anormalmente basse, oltreché recare l'invito all'offerente a dare tutte le giustificazioni ritenute utili. All'offerente è assegnato un termine non inferiore a dieci giorni per presentare, per iscritto, le giustificazioni richieste ad integrazione. La Stazione Appaltante esaminerà gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle giustificazioni fornite e potrà chiedere per iscritto ulteriori chiarimenti, se resi necessari o utili a seguito di tale esame, assegnando un termine non inferiore a cinque giorni lavorativi.=====

Prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la Stazione Appaltante convocherà l'offerente con un anticipo non inferiore a cinque giorni lavorativi e lo inviterà ad indicare ogni elemento che ritenga utile.

Se l'offerente non si presenterà alla data di convocazione stabilita, la Stazione Appaltante potrà prescindere dalla sua audizione;=====

- la Stazione Appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti risulterà, nel suo complesso, inaffidabile.=====

- La Stazione Appaltante sottoporrà a verifica la prima migliore offerta se la stessa appaia anormalmente bassa e, se la esclude, procederà alla stessa maniera, progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.=====

La procedura di valutazione di congruità dell'offerta non verrà applicata qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque. In tal caso, si procederà a valutare la congruità delle offerte presentate quando, sulla base di elementi specifici, le offerte medesime appaiono anormalmente basse.=====

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta ritenuta valida dal Presidente di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento; =====

- che il contratto verrà stipulato a corpo ai sensi dell'art.53 comma 4 del D.lgs. n.163/2006.=====

- che l'avviso d'asta è stato pubblicato ai sensi della normativa vigente.=

- che nel bando si evidenziava che l'invio del plico contenente la documentazione necessaria per l'ammissione alla gara e la busta chiusa dell'offerta potrà essere effettuato secondo le modalità ritenute più idonee dal soggetto offerente e quindi anche mediante consegna a mano, presso l'Ufficio Protocollo Generale dell'Amministrazione Provinciale,

entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 22.06.2009**;=====

- che nel medesimo bando veniva, altresì, indicata la procedura per lo svolgimento della gara, nel modo seguente: =====

Il giorno **24.06.2009**, dalle ore 09.30, il Presidente di gara procederà all'apertura delle buste contenenti la documentazione ed alla verifica della documentazione stessa ai fini dell'ammissione alla gara.=====

Il Presidente di gara procederà poi, nella medesima seduta, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ed alla aggiudicazione provvisoria a favore della migliore offerta ai sensi dell'art.82 del D.lgs. n.163/2006.=====

L'Amministrazione, ai sensi dell'art. 71 D.P.R. n.445/2000, procederà ad effettuare idonei controlli a campione, in relazione a quanto dichiarato dai soggetti partecipanti alla gara in sede di autocertificazione procedendo in caso di dichiarazioni false alle necessarie segnalazioni previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n.445/2000 e dell'art.38, lett. h) del D.lgs. n.163/2006. I controlli su quanto dichiarato in sede di autocertificazione verranno comunque effettuati nei riguardi del primo e del secondo classificato.=====

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza del Dott.Arch. Elio Musso, Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Fabbricati, delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed

esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Responsabile del Servizio Gare ed alla presenza dei testimoni richiesti noti ed idonei, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, P.I.E Bernasconi Giuseppe nato a Como il 27.4.1979, entrambi dipendenti dell'Amministrazione, ha avuto luogo l'esperimento di procedura aperta relativo all'appalto dei lavori "Opere di riqualificazione Museo Didattico della Seta in Como e Opere Complementari (adeguamento di spazi connessi)"=====

E' presente il Rappresentante dell'Impresa Costruzioni Generali Grassia=====

Alle ore 9.30, il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti del pubblico incanto, dichiara aperta la gara e comunica che nel termine di tempo fissato sono pervenuti n. 19 plichi.=====

Il Presidente di gara dichiara che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, si terrà conto - relativamente alle offerte economiche - solo dei primi due decimali indicati dopo la virgola non procedendo ad alcun arrotondamento né, peraltro, all'esclusione delle relative offerte.=

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi medesimi, con il seguente risultato:=====

1. Impresa IDRO.ERRE S.p.A., con sede in Torino, Via Schiapparelli n. 16 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
2. Impresa SAEET S.p.A., con sede in Firenze Via Ruggero Bardazzi n. 45, che presenta la documentazione in modo

completo e regolare;=====

3. Impresa COSTRUZIONI GENERALI GRASSIA DI GRASSIA CARMELA & C., con sede in Trentola Ducenta (CE), Via della muse n. 8, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
4. Impresa A.E.T. Srl, con sede in Bari, Via Lungo mare A. Protti n. 1/3 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
5. A.T.I. formata dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato Andrea n. 1 e dall'impresa ALMAR ELETTROTEVNICA Srl, con sede in Como, Via Polano, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
6. A.T.I. formata dall'impresa SO. C.I.M. Srl, con sede a Carlazzo (CO), Via Statalw 44 e dall'impresa GTE Srl, con sede in Giussano, Via Corridoni 56, che presenta la documentazione in modo completo e regolare =====
7. Impresa I. TEC Srl, con sede in Villa del Conte (PD), Via Marsara 4; che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
8. Impresa GIOSA Srl, con sede in Acireale (CT), Via Canale Torto 130, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
9. Impresa SIELCI Srl, con sede in Milano, Via Domenico Trentacoste, n. 32, che presenta la documentazione in modo

completo e regolare;=====

10. A.T.I. formato dall'impresa PIATTI E SPREAFICO Srl, con sede a Como, Via Borgovico n, 36 e dall'impresa S.I.E.G. S.p.a. con sede in Verdellino (BG) Località Zingonia, C.so. Europa n. 20 che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====

11. A.T.I. formata dall'impresa SELI MANUTENZIONI GENERALI Srl con sede in Monza (MI), Via Donizetti n. 46 e dall'impresa M.I.T. Srl., con sede in Nichelino (TO) Via Calatafimi, 25, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

12. Impresa M.C. Srl con sede in Napoli, Via Nicolardi n. 256, che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====

13. Impresa PI. CA Costruzioni S.p.A. con sede in Nonantola (MO), Via Provinciale Est 33, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

14. Impresa COSTRUZIONI INGROSSO S.r.l. con sede in Lecce Via dei Palumbo 55, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

15. A.T.I. formato dall'impresa S.I.C.I. Srl con sede in Rosate (MI), Via Cavour 62 e dall'impresa IPLANT Srl con sede a Milano, Via Petrarca n. 22, che viene escluso per non aver effettuato il sopralluogo, come previsto dal bando a pena di esclusione;=====

16. A.T.I. formata dall'impresa SPINI & ZOJA S.p.A. con sede in

Nibionno (LC), Loc. Gaggio n. 59 e dall'impresa JUNIOR ELECTRIC Srl con sede in Monguzzo (CO) Via San Biagio n. 5/a, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

17. A.T.I. formata dall'impresa MERAVIGLIA S.p.A con sede a Bulgarograsso (CO), Via Grazia Deledda n. 2 e dall'impresa ENRICO COLOMBO Srl, con sede in Sesto Calende, Via Meregino n. 13 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

18. A.T.I. formata dall'impresa BIANCHI GEOM. DANTE Srl con sede in Como, Via Rezzonico n. 39, dall'impresa LIVIO IMPIANTI ELETTRICI con sede in Bosisio Parini (LC), Via IV Novembre, n. 30 e dall'impresa BONACINA MASSIMO Srl, con sede in Galbiate (LC), Via Monte Oliveto n. 8/10 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

19. Impresa TROIANI & CIARROCCHI Srl con sede in Monteprandone (AP), Via dell'Artigianato IV traversa n. 2/A che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

A questo punto il Presidente di gara procede all'apertura delle offerte economiche che danno il seguente risultato:=====

1. Impresa IDRO.ERRE S.p.A., con sede in Torino, Via Schiapparelli n. 16 – con l'offerta ribasso del 30,94%;=====

2. Impresa SAEET S.p.A., con sede in Firenze Via Ruggero Bardazzi n. 45, con l'offerta ribasso 33,31%;=====

3. Impresa COSTRUZIONI GENERALI GRASSIA DI GRASSIA

- CARMELA & C., con sede in Trentola Ducenta (CE), Via della muse n. 8, con l'offerta ribasso del 39,99%;=====
4. Impresa A.E.T. Srl, con sede in Bari, Via Lungo mare A. Protti n. 1/3 - con l'offerta ribasso del 21,11%;=====
 5. A.T.I. formata dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato Andrea n. 1 e dall'impresa ALMAR ELETTROTEVNICA Srl, con sede in Como, Via Polano, con l'offerta ribasso del 36,57%;=====
 6. A.T.I. formata dall'impresa SO. C.I.M. Srl, con sede a Carlazzo (CO), Via Statalw 44 e dall'impresa GTE Srl, con sede in Giussano, Via Corridoni 56, con l'offerta ribasso 11,24%;=====
 7. Impresa I. TEC Srl, con sede in Villa del Conte (PD), Via Marsara 4, con l'offerta ribasso 38,13%;=====
 8. Impresa GIOSA Srl, con sede in Acireale (CT), Via Canale Torto 130, con l'offerta ribasso del 25,12%;=====
 9. Impresa SIELCI Srl, con sede in Milano, Via Domenico Trentacoste, n. 32, con l'offerta ribasso del 34,77%;=====
 10. A.T.I. formato dall'impresa PIATTI E SPREAFICO Srl, con sede a Como, Via Borgovico n. 36 e dall'impresa S.I.E.G. S.p.a. con sede in Verdellino (BG) Località Zingonia, C.so. Europa n. 20, con l'offerta ribasso del 19,30%=====
 11. A.T.I. formata dall'impresa SELI MANUTENZIONI GENERALI Srl con sede in Monza (MI), Via Donizetti n. 46 e dall'impresa M.I.T. Srl., con sede in Nichelino (TO) Via Calatafimi, 25, con l'offerta ribasso del 38,15%=====

12. Impresa M.C. Srl con sede in Napoli, Via Nicolardi n. 256, con l'offerto ribasso del 17,85%=====
13. Impresa PI. CA Costruzioni S.p.A. con sede in Nonantola (MO), Via Provinciale Est 33, con l'offerto ribasso del 38,37%;=====
14. Impresa COSTRUZIONI INGROSSO S.r.l. con sede in Lecce Via dei Palumbo 55, con l'offerto ribasso del 16,82%;=====
15. Impresa esclusa,=====
16. A.T.I. formata dall'impresa SPINI & ZOJA S.p.A. con sede in Nibionno (LC), Loc. Gaggio n. 59 e dall'impresa JUNIOR ELECTRIC Srl con sede in Monguzzo (CO) Via San Biagio n. 5/a, con l'offerto ribasso 17,20%;=====
17. A.T.I. formata dall'impresa MERAVIGLIA S.p.A con sede a Bulgarograsso (CO), Via Grazia Deledda n. 2 e dall'impresa ENRICO COLOMBO Srl, con sede in Sesto Calende, Via Meregino n. 13 con l'offerto ribasso del 13,58%;=====
18. A.T.I. formata dall'impresa BIANCHI GEOM. DANTE Srl con sede in Como, Via Rezzonico n. 39, dall'impresa LIVIO IMPIANTI ELETTRICI con sede in Bosisio Parini (LC), Via IV Novembre, n. 30 e dall'impresa BONACINA MASSIMO Srl, con sede in Galbiate (LC), Via Monte Oliveto n. 8/10 con l'offerto ribasso del 26,47%;=====
19. Impresa TROIANI & CIARROCCHI Srl con sede in Montepandone (AP), Via dell'Artigianato IV traversa n. 2/A con l'offerto ribasso del 14,40%;=====

Viene valutata la congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o

superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali delle n.18 offerte ammesse, con esclusione di n. 4 coefficienti, 2 dei quali corrispondenti alle offerte di maggior ribasso e 2 corrispondenti alle offerte di minor ribasso, che risulta essere pari al 26,44%, media incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la predetta media pari a 7,61%, media aritmetica definitivamente determinata nel 34,05%.=====

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, andrà ad esaminare le giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

- Impresa COSTRUZIONI GENERALI GRASSIA DI GRASSIA CARMELA & C., con sede in Trentola Ducenta (CE), Via della muse n. 8, con l'offerto ribasso del 39,99%;=====

- Impresa PI. CA Costruzioni S.p.A. con sede in Nonantola (MO), Via Provinciale Est 33, con l'offerto ribasso del 38,37%;=====

- A.T.I. formata dall'impresa SELI MANUTENZIONI GENERALI Srl con sede in Monza (MI), Via Donizetti n. 46 e dall'impresa M.I.T. Srl., con sede in Nichelino (TO) Via Calatafimi, 25, con l'offerto ribasso del 38,15%=====

- Impresa I. TEC Srl, con sede in Villa del Conte (PD), Via Marsara 4, con l'offerto ribasso 38,13%;=====

- A.T.I. formata dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in

Como, Via Alciato Andrea n. 1 e dall'impresa ALMAR ELETTROTEVNICA Srl, con sede in Como, Via Polano, con l'offerta ribasso del 36,57%;=====

- Impresa SIELCI Srl, con sede in Milano, Via Domenico Trentacoste, n. 32, con l'offerta ribasso del 34,77%;=====

Il Presidente di Gara a questo punto comunica che, all'esito dell'esame delle giustificazioni delle offerte individuate quali anomale e sottoposte a valutazione di congruità a partire dalla prima migliore offerta, ex art. 88 D.lgs 163/06, verrà comunicato alle imprese il giorno in cui la seduta di gara verrà riaperta per la pronuncia dell'eventuale esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala. Il Presidente dispone infine che relativamente alle seguenti imprese si procederà alla verifica dei requisiti in ordine generale in quanto le medesime ne hanno autocertificato il possesso:=====

- Impresa COSTRUZIONI GENERALI GRASSIA DI GRASSIA CARMELA & C., con sede in Trentola Ducenta (CE), Via della muse n. 8;=====

- Impresa PI. CA Costruzioni S.p.A. con sede in Nonantola (MO), Via Provinciale Est 33;=====

- A.T.I. formata dall'impresa SO. C.I.M. Srl, con sede a Carlazzo (CO), Via Statalw 44 e dall'impresa GTE Srl, con sede in Giussano, Via Corridoni 56;=====

- Impresa I. TEC Srl, con sede in Villa del Conte (PD), Via Marsara 4;=

- Impresa GIOSA Srl, con sede in Acireale (CT), Via Canale Torto 130;
- Impresa COSTRUZIONI INGROSSO S.r.l. con sede in Lecce Via dei Palumbo 55=====

Il Presidente alle ore 11.00 dispone la chiusura della seduta. Il presente verbale, steso a cura di me, dott.ssa Fausta Capria, Responsabile del servizio Gare, viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni. =====

Consta di n.13 fogli occupati per intere facciate n. 12 e righe n.=====

Il Presidente di Gara
(Arch. Elio Musso)

Il Responsabile del Servizio Gare
(Dott. ssa Fausta Capria)

TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni)

TESTE

(Giuseppe Bernasconi)