

**AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO**

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto "ITIS  
MAGISTRI CUMACINI di Lazzago (CO). RIFACIMENTO  
COPERTURA LABORATORI." =====

**REPUBBLICA ITALIANA**

L'anno 2009 in questo giorno 29 aprile, in Como Via Borgovico n.148,  
nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

**PREMESSO**

- che con provvedimento n.341/55535 in data 20.11.2008 la Giunta  
Provinciale approvava il progetto definitivo/esecutivo relativo ai lavori  
ITIS MAGISTRI CUMACINI di Lazzago (CO). RIFACIMENTO  
COPERTURA LABORATORI=====

- che in ottemperanza a quanto disposto con determina dirigenziale  
n.2173 in data 04.12.2008 si è stabilito di procedere all'affidamento dei  
lavori sopracitati con le seguenti modalità di appalto: =====  
procedura aperta ai sensi dell'art.82 del D.lgs n.163/2006, con il criterio  
del prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'importo a corpo  
dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. b), del  
D.lgs. n.163/2006. L'Amministrazione procederà, ai sensi dell'art. 86  
comma 1 del D.Lgs. 163/06, alla valutazione della congruità delle offerte  
che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei  
ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci  
per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di  
maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto

medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.  
Resta fermo che, in ogni caso, la stazione appaltante procederà a valutare la congruità di ogni altra offerta presentata quando, sulla base di elementi specifici, l'offerta medesima appaia anormalmente bassa;=====

Ai sensi del Bando di gara e dell'art. 86 comma 5 del D.Lgs. 163/06, le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.=====

Ove l'esame delle giustificazioni prodotte in sede di presentazione dell'offerta non sia sufficiente ad escluderne l'incongruità e l'anomalia, la Stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare quelle già presentate a corredo dell'offerta ritenute pertinenti agli elementi costitutivi della medesima; la richiesta di giustificazioni integrativa, verrà formulata dalla Stazione Appaltante per iscritto e dovrà indicare le componenti dell'offerta ritenute anormalmente basse, oltreché recare l'invito all'offerente a dare tutte le giustificazioni ritenute utili. All'offerente è assegnato un termine non inferiore a dieci giorni per presentare, per iscritto, le giustificazioni richieste ad integrazione. La Stazione Appaltante esaminerà gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle giustificazioni fornite e potrà chiedere per iscritto ulteriori chiarimenti, se resi necessari o utili a seguito di tale esame, assegnando un termine non inferiore a cinque giorni lavorativi.=====

Prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la Stazione

Appaltante convocherà l'offerente con un anticipo non inferiore a cinque giorni lavorativi e lo inviterà ad indicare ogni elemento che ritenga utile. Se l'offerente non si presenterà alla data di convocazione stabilita, la Stazione Appaltante potrà prescindere dalla sua audizione;=====

- la Stazione Appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti risulterà, nel suo complesso, inaffidabile.=====

- La Stazione Appaltante sottoporrà a verifica la prima migliore offerta se la stessa appaia anormalmente bassa e, se la esclude, procederà alla stessa maniera, progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.=====

La procedura di valutazione di congruità dell'offerta non verrà applicata qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque. In tal caso, si procederà a valutare la congruità delle offerte presentate quando, sulla base di elementi specifici, le offerte medesime appaiono anormalmente basse.=====

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta ritenuta valida dal Presidente di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento; =====

- che il contratto verrà stipulato a corpo ai sensi dell'art.53 comma 4 del D.lgs. n.163/2006.=====

- che l'avviso d'asta è stato pubblicato ai sensi della normativa vigente.=

- che nel bando si evidenziava che l'invio del plico contenente la documentazione necessaria per l'ammissione alla gara e la busta chiusa dell'offerta potrà essere effettuato secondo le modalità ritenute più

idonee dal soggetto offerente e quindi anche mediante consegna a mano, presso la Segreteria Generale dell'Amministrazione Provinciale, entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 27.04.2009**;

- che nel medesimo bando veniva, altresì, indicata la procedura per lo svolgimento della gara, nel modo seguente:

Il giorno **29.04.2009**, dalle ore 09.30, il Presidente di gara procederà all'apertura delle buste contenenti la documentazione ed alla verifica della documentazione stessa ai fini dell'ammissione alla gara.

Il Presidente di gara procederà poi, nella medesima seduta, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ed alla aggiudicazione provvisoria a favore della migliore offerta ai sensi dell'art.82 del D.lgs. n.163/2006.

L'Amministrazione, ai sensi dell'art. 71 D.P.R. n.445/2000, procederà ad effettuare idonei controlli a campione, in relazione a quanto dichiarato dai soggetti partecipanti alla gara in sede di autocertificazione procedendo in caso di dichiarazioni false alle necessarie segnalazioni previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n.445/2000 e dell'art.38, lett. h) del D.lgs. n.163/2006. I controlli su quanto dichiarato in sede di autocertificazione verranno comunque effettuati nei riguardi del primo e del secondo classificato.

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza del Dott.Arch. Elio Musso, Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Fabbricati, delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del

13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Responsabile del Servizio Gare ed alla presenza dei testimoni richiesti noti ed idonei, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, Geom. Tiziano Elia nato a Como il 22.02.1972, entrambi dipendenti dell'Amministrazione, ha avuto luogo l'esperimento di procedura aperta relativo all'appalto dei lavori "ITIS MAGISTRI CUMACINI DI LAZZAGO (CO). RIFACIMENTO COPERTURA LABORATORI.==

Alle ore 9.30, il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti del pubblico incanto, dichiara aperta la gara e comunica che nel termine di tempo fissato sono pervenuti n. 13 plichi.=====

Il Presidente di gara dichiara che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, si terrà conto - relativamente alle offerte economiche - solo dei primi due decimali indicati dopo la virgola non procedendo ad alcun arrotondamento né, peraltro, all'esclusione delle relative offerte.=

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi medesimi, con il seguente risultato:=====

1. Impresa I.C.A.F. Industria Costruzioni Alluminio e Ferro Srl, con sede in Napoli, Via Monte di Dio, n. 75 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
2. Impresa ISOL SUD di Stragapede Michele e Pasquale S.n.c., con sede a Ruvo di Puglia (BA), Via De Curtis 9, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

3. Impresa AVEBONI Srl, con sede in Offlaga (BS), Via Don C. Alessandrini n. 23 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
4. Impresa COVECOM Spa, con sede in Milano, Via delle Stelline n. 1 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
5. Impresa CCP IMPERNMEABILIZZAZIONI Srl con sede in Venaria (TO), Strada Lanzo n. 317, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
6. Impresa IMPERNOVO Srl, con sede in Finale Emilia (SO), Via A. Miari n. 21/A; che presenta la documentazione in modo completo e regolare =====
7. Impresa ISOMEK Srl, con sede in Parma, Loc. Vigatto Strada martinella 50/B; che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
8. Impresa GUERRA COPERTURE Srl, con sede in Pioltello (MI), Via E. Fermi, n. 4, che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====
9. Impresa IMPEREDIL Srl, con sede in Castellanza (VA), Via F.lli Rosselli, 18 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
10. Impresa ISOLGARDA Srl, con sede in Melzo (MI), Via A. Erba, 50; che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====
11. Impresa DELTA RTI CO.SE.I Srl, con sede in Gela (CL) in Via

Licata 42, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

12. Impresa SARCHI COSTRUZIONI Srl, con sede in Parabiago (MI), Via del Monastero 20; che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====

13. Impresa BERGAMINI Rag. GIOVANNI ALESSANDRO, con sede in Pasturo (LC), Via Provinciale 77, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

A questo punto il Presidente di gara procede all'apertura delle offerte economiche che danno il seguente risultato:=====

1. Impresa I.C.A.F. Industria Costruzioni Alluminio e Ferro Srl, con sede in Napoli, Via Monte di Dio, n. 75 con l'offerta ribasso del 27,60%;=====

2. Impresa CCP IMPERMEABILIZZAZIONI Srl con sede in Venaria (TO), Strada Lanzo n. 317, con l'offerta ribasso del 22,62%;=====

3. Impresa AVEBONI Srl, con sede in Offlaga (BS), Via Don C. Alessandrini n. 23 con l'offerta ribasso del 19,10%;=====

4. Impresa COVECOM Spa, con sede in Milano, Via delle Stellite n. 1 - con l'offerta ribasso del 18,99%;=====

5. Impresa CCP IMPERMEABILIZZAZIONI Srl con sede in Venaria (TO), Strada Lanzo n. 317, con l'offerta ribasso del 22,62%;=====

6. Impresa IMPERNOVO Srl, con sede in Finale Emilia (SO), Via A. Miari n. 21/A; con l'offerta ribasso del 12,05%=====

7. Impresa ISOMEC Srl, con sede in Parma, Loc. Vigatto Strada martinella 50/B; con l'offerta ribasso del 17,44%;=====
8. Impresa GUERRA COPERTURE Srl, con sede in Pioltello (MI), Via E. Fermi, n. 4, VANOLI COSTRUZIONI SRL, con sede in Colico (LC) – con l'offerta ribasso del 17,03%=====
9. Impresa IMPEREDIL Srl, con sede in Castellanza (VA), Via F.lli Rosselli, 18 – con l'offerta ribasso del 19,12%;=====
10. Impresa ISOLGARDA Srl, con sede in Melzo (MI), Via A. Erba, 50 - con l'offerta ribasso del 7,20%=====
11. Impresa DELTA RTI CO.SE.I Srl, con sede in Gela (CL) in Via Licata 42, con l'offerta ribasso del 17,88%;=====
12. Impresa SARCHI COSTRUZIONI Srl, con sede in Parabiago (MI), Via del Monastero 20 - con l'offerta ribasso del 27,43%==
13. Impresa BERGAMINI Rag. GIOVANNI ALESSANDRO, con sede in Pasturo (LC), Via Provinciale 77, con l'offerta ribasso del 14,63%;=====

Viene valutata la congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali delle n.13 offerte ammesse, con esclusione di n. 4 coefficienti, 2 dei quali corrispondenti alle offerte di maggior ribasso e 2 corrispondenti alle offerte di minor ribasso, che risulta essere pari al 18,48%%, media incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la predetta media pari a 1,38%, media aritmetica definitivamente determinata nel 19,86%.=====

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma



2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, andrà ad esaminare le giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

- Impresa I.C.A.F. Industria Costruzioni Alluminio e Ferro Srl, con sede in Napoli, Via Monte di Dio, n. 75 con l'offerto ribasso del 27,60%;=====

- Impresa SARCHI COSTRUZIONI Srl, con sede in Parabiago (MI), Via del Monastero 20 - con l'offerto ribasso del 27,43%=====

- Impresa CCP IMPERNMEABILIZZAZIONI Srl con sede in Venaria (TO), Strada Lanzo n. 317, con l'offerto ribasso del 22,62%;=====

Il Presidente di Gara a questo punto comunica che, all'esito dell'esame delle giustificazioni delle offerte individuate quali anomale e sottoposte a valutazione di congruità a partire dalla prima migliore offerta, ex art. 88 D.lgs 163/06, verrà comunicato alle imprese il giorno in cui la seduta di gara verrà riaperta per la pronuncia dell'eventuale esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala. Il Presidente dispone infine che relativamente alle seguenti imprese si procederà alla verifica dei requisiti in ordine generale in quanto le medesime ne hanno autocertificato il possesso:=====

- Impresa I.C.A.F. Industria Costruzioni Alluminio e Ferro Srl, con sede

in Napoli, Via Monte di Dio, n. 75; che ha presentato la prima migliore offerta anomala =====

- Impresa SARCHI COSTRUZIONI Srl, con sede in Parabiago (MI), Via del Monastero 20; che ha presentato la seconda migliore offerta anomala =====

- Impresa CCP IMPERNMEABILIZZAZIONI Srl con sede in Venaria (TO), Strada Lanzo n. 317, impresa sorteggiata=====

- Impresa IMPEREDIL Srl, con sede in Castellanza (VA), Via F.lli Rosselli, 18, impresa sorteggiata=====

Il Presidente alle ore 11.00 dispone la chiusura della seduta. Il presente verbale, steso a cura di me, dott.ssa Fausta Capria, Responsabile del servizio Gare, è scritto da persona di mia fiducia, e viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni. =====

Consta di n.10 fogli occupati per intere facciate n. 9 e righe n.16.=====

Il Presidente di Gara  
(Arch. Elio Musso)

Il Responsabile del Servizio Gare  
(Dott. ssa Fausta Capria)

TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni)

TESTE

(Geom.Tiziano Elia)