

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto
“INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E DI
ADEGUAMENTO, RESTAURO E RIUSO FUNZIONALE DEI
RUSTICI, SISTEMAZIONE DEL PARCO DEL COMPENDIO
STORICO ARCHITETTONICO DI VILLA AMALIA”=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2009 in questo giorno 6 maggio 2009, in Como Via Borgovico
n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che con provvedimento n.355 in data 27.11.2008 la Giunta Provinciale
approvava il progetto definitivo/esecutivo relativo ai lavori “Interventi di
manutenzione straordinaria e di adeguamento, restauro e riuso
funzionale dei rustici, sistemazione del parco del compendio storico
architettonico di Villa Amalia”.=====

- che in ottemperanza a quanto disposto con determina dirigenziale
n.2172 in data 04.12.2008 si è stabilito di procedere all'affidamento dei
lavori sopracitati con le seguenti modalità di appalto: =====
procedura aperta ai sensi dell'art.82 del D.lgs n.163/2006, con il criterio
del prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'importo a corpo
dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. b), del
D.lgs. n.163/2006. L'Amministrazione procederà, ai sensi dell'art. 86
comma 1 del D.Lgs. 163/06, alla valutazione della congruità delle offerte
che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei
ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci

per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media. Resta fermo che, in ogni caso, la stazione appaltante procederà a valutare la congruità di ogni altra offerta presentata quando, sulla base di elementi specifici, l'offerta medesima appaia anormalmente bassa;=====

Ai sensi del Bando di gara e dell'art. 86 comma 5 del D.Lgs. 163/06, le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.=====

Ove l'esame delle giustificazioni prodotte in sede di presentazione dell'offerta non sia sufficiente ad escluderne l'incongruità e l'anomalia, la Stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare quelle già presentate a corredo dell'offerta ritenute pertinenti agli elementi costitutivi della medesima; la richiesta di giustificazioni integrativa, verrà formulata dalla Stazione Appaltante per iscritto e dovrà indicare le componenti dell'offerta ritenute anormalmente basse, oltreché recare l'invito all'offerente a dare tutte le giustificazioni ritenute utili. All'offerente è assegnato un termine non inferiore a dieci giorni per presentare, per iscritto, le giustificazioni richieste ad integrazione. La Stazione Appaltante esaminerà gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle giustificazioni fornite e potrà chiedere per iscritto ulteriori chiarimenti, se resi necessari o utili a seguito di tale esame,

assegnando un termine non inferiore a cinque giorni lavorativi.=====

Prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la Stazione Appaltante convocherà l'offerente con un anticipo non inferiore a cinque giorni lavorativi e lo inviterà ad indicare ogni elemento che ritenga utile. Se l'offerente non si presenterà alla data di convocazione stabilita, la Stazione Appaltante potrà prescindere dalla sua audizione;=====

- la Stazione Appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti risulterà, nel suo complesso, inaffidabile.=====
- La Stazione Appaltante sottoporrà a verifica la prima migliore offerta se la stessa appaia anormalmente bassa e, se la esclude, procederà alla stessa maniera, progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.=====

La procedura di valutazione di congruità dell'offerta non verrà applicata qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque. In tal caso, si procederà a valutare la congruità delle offerte presentate quando, sulla base di elementi specifici, le offerte medesime appaiono anormalmente basse.=====

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta ritenuta valida dal Presidente di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento; =====

- che il contratto verrà stipulato a corpo ai sensi dell'art.53 comma 4 del D.lgs. n.163/2006.=====
- che l'avviso d'asta è stato pubblicato ai sensi della normativa vigente.=
- che nel bando si evidenziava che l'invio del plico contenente la

documentazione necessaria per l'ammissione alla gara e la busta chiusa dell'offerta potrà essere effettuato secondo le modalità ritenute più idonee dal soggetto offerente e quindi anche mediante consegna a mano, presso la Segreteria Generale dell'Amministrazione Provinciale, entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 04.05.2009**;

- che nel medesimo bando veniva, altresì, indicata la procedura per lo svolgimento della gara, nel modo seguente:

Il giorno **06.05.2009**, dalle ore 09.30, il Presidente di gara procederà all'apertura delle buste contenenti la documentazione ed alla verifica della documentazione stessa ai fini dell'ammissione alla gara.

Il Presidente di gara procederà poi, nella medesima seduta, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ed alla aggiudicazione provvisoria a favore della migliore offerta ai sensi dell'art.82 del D.lgs. n.163/2006.

L'Amministrazione, ai sensi dell'art. 71 D.P.R. n.445/2000, procederà ad effettuare idonei controlli a campione, in relazione a quanto dichiarato dai soggetti partecipanti alla gara in sede di autocertificazione procedendo in caso di dichiarazioni false alle necessarie segnalazioni previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n.445/2000 e dell'art.38, lett. h) del D.lgs. n.163/2006. I controlli su quanto dichiarato in sede di autocertificazione verranno comunque effettuati nei riguardi del primo e del secondo classificato.

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza del Dott.Arch. Elio Musso, Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Fabbricati, delegato ai sensi

dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Responsabile del Servizio Gare ed alla presenza dei testimoni richiesti noti ed idonei, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, Geom. Tiziano Elia nato a Como il 22.02.1972, entrambi dipendenti dell'Amministrazione, ha avuto luogo l'esperimento di procedura aperta relativo all'appalto dei lavori "Interventi di manutenzione straordinaria e di adeguamento, restauro e riuso funzionale dei rustici, sistemazione del parco del compendio storico architettonico di Villa Amalia"=====

Sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese: Gruppo Sae, De Campo Costruzioni, Spinelli Costruzioni e Selva Mercurio=====

Alle ore 9.30, il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti del pubblico incanto, dichiara aperta la gara e comunica che nel termine di tempo fissato sono pervenuti n. 25 plichi.=====

Il Presidente di gara dichiara che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, si terrà conto - relativamente alle offerte economiche - solo dei primi due decimali indicati dopo la virgola non procedendo ad alcun arrotondamento né, peraltro, all'esclusione delle relative offerte.=

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi medesimi, con il seguente risultato:=====

1. RTI formato dall'impresa COSTRUZIONI ROLLA Geom.

Pietro Srl, con sede in Monza (MI), Via Ettore Fieramosca n. 30, dall'impresa SPINI E ZOJA S.p.a. con sede a Nibionno (LC), località Gaggio n. 59 e dall'impresa TEAGNO Srl con sede a Grugliasco (TO), Via Leopardi 1 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

2. Impresa PAGGI COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a Melfi (PZ), Via Zona Industriale San Nicola di Melfi, , che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
3. A.T.I. formata dall'impresa "OPUS COSTRUZIONI Srl, con sede in Napoli, Via Luca da Penne, 3 e dall'impresa C.I.T.E. con sede in Napoli, Via Divisione Siena n. 73 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
4. Impresa SANFRATELLO COSTRUZIONI Srl, con sede in Palermo, Via Croce Rossa n. 415 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
5. A.T.I. formata dall'impresa F.LLI VECCHIERELLI Srl, con sede in Milano, Via Valvassori Peroni 47/A e dall'impresa BRESCIA IMPIANTI Srl, con sede in Brescia, Via Ponte n. 36, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
6. A.T.I. formata dall'impresa COSTRUZIONI EDILI BIANCHI P.I.E. UMBERTO Srl, con sede in Como, via Canturina 138, dall'impresa LIVIO IMPIANTI ELETTRICI di GIANPAOLO LIVIO, con sede in Bosisio Parini, Via IV Novembre 30, dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via

Alciato 1 e dall'impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede in Como, Via Rezzonico 39, che presenta la documentazione in modo completo e regolare =====

7. Impresa DE CAMPO COSTRUZIONI Srl, con sede in Morbegno (SO), Via Valgerola 7/B; che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

8. A.T.I. costituita dall'impresa VIOLA COSTRUZIONI DI ANTONIO VIOLA S.a.s, con sede in Napoli, Viale della Costituzione Is. E/1 e dall'impresa ELETTRICA SOSTEM Srl con sede in Cava de' Tirreni (SA), Via Sala, 5 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====

9. Impresa SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE Srl, con sede in ALCAMO (TP), Via Balatelle, 27 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

10. Impresa CFC COSTRUZIONI Srl, con sede in Napoli, Via Posillipo 298; che presenta la documentazione in modo completo e regolare=====

11. Impresa GUERRINO PIVATO S.p.a., con sede in Onè di fonte (TV) in Via Asolana 194, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

12. A.T.I. formata dall'impresa COSMI Srl. Con sede in Settimo Milanese (MI), Via Galvani 21/F, dall'impresa CERESOLE & C. Srl con sede in Pero (MI), Via Piave 37 e dall'impresa SCARPELLINI A.S.V. Srl con sede in Alzano Lombardo (BG), Via Provinciale 59, che presenta la documentazione in modo

completo e regolare=====

13. A.T.I. formata dall'impresa GRUPPO SAE Srl con sede in Torino, Via Schiaparelli 14 e dall'impresa CORBO RESTAURI Srl, con sede legale in Sessa Aurunca (CE), C.so Lucilio 176, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
14. A.T.I. formata dall'impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino & C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e dall'impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
15. A.T.I. formata dall'impresa I.M.G. Srl con sede in Milano, Via Washington 1 e dall'impresa GENERALE IMPIANTI srl, con sede in Milano, Viale San Geminiano n. 11 e dall'impresa D.P. RESTAURO S.n.c. di Pigozzi Fabio & C. con sede Pieve di Corinao (MN), Via Gisiolo n. 11 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
16. A.T.I. formata dall'impresa ENGECO Srl, con sede in Milano, Via de Medici 6 e dall'impresa ALMAR ELETTRATECNICA Srl con sede in Como Via Polano 87 e dall'impresa COSTRUZIONI TECNOLOGICHE Srl con sede in Sondrio Via delle Prese 6 , che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
17. A.T.I. formata dall'impresa ABITAT Spa con sede in Vigevano (PV), C.so Milano 9 dall'impresa COSTRUZIONI MISTRALI di Arch. Mistrali Sas con sede in Pontedassio (IM), Via Provinciale

- 4 e dall'impresa VIVIANI IMPIANTI Srl, con sede in Calusco d'Adda (BG), Via F. Nullo 530 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
18. Impresa COM.ER S.pa. con sede in Milano, Via Alberto Mario 8 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;===
19. A.T.I. formata dall'impresa EDIL ATELLANA SOCIETÀ COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO con sede in Succivo (CE), Via Roma 15 e dall'impresa CARLO BUGLI Srl con sede in Napoli, Via Capaldo 7 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
20. A.T.I. formata dall'impresa COOPERATIVA ARCHEOLOGICA – società cooperativa – con sede in Firenze, Via Luigi La Vista 5 e dall'impresa CEIR SOCIETÀ CONSORTILE COOPERATIVA con sede in Ravenna in Via G. di Vittorio n. 64, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
21. Impresa CONSORZIO STABILE RFM SCARL con sede in Firenze, Via Bardazzi 45 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
22. A.T.I. formata dall'impresa GIARDINI E PAESAGGI S.a.s di Marco Cascella & C. con sede in Mugnano di Napoli (NA), Traversa Epitaffio e dall'impresa SOC. COOPERATIVA “SAN GIOVANNI 79”, con sede in Quarto (NA), Via IV Novembre 15 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;===
23. CONSORZIO SESTANTE con sede in Milano, Via Visconti di

Modrone 18 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

24. Impresa EDILCOSTRUZIONI Group Srl con sede in Montorio al Vomano (TE) ,Viale Duca degli Abruzzi n. 40, che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

25. A.T.I. formata dall'impresa PIATTI & SPREAFICO Srl con sede in Como, Via Borgovico 36 e dall'impresa S.I.E.G. Spa con sede in Vardellino (BG) – loc. Zingonia – C.so Europa 20 che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

A questo punto il Presidente di gara procede all'apertura delle offerte economiche che danno il seguente risultato:=====

1. RTI formato dall'impresa COSTRUZIONI ROLLA Geom. Pietro Srl, con sede in Monza (MI), Via Ettore Fieramosca n. 30, dall'impresa SPINI E ZOJA S.p.a. con sede a Nibionno (LC), località Gaggio n. 59 e dall'impresa TEAGNO Srl con sede a Grugliasco (TO), Via Leopardi – con l'offerta ribasso del 25,45%=====

2. Impresa PAGGI COSTRUZIONI GENERALI Srl, con sede a Melfi (PZ), Via Zona Industriale San Nicola di Melfi, – con l'offerta ribasso del 25,81%;=====

3. A.T.I. formata dall'impresa “OPUS COSTRUZIONI Srl, con sede in Napoli, Via Luca da Penne, 3 e dall'impresa C.I.T.E. con sede in Napoli, Via Divisione Siena n. 73– con l'offerta ribasso del 18,66%=====

4. Impresa SANFRATELLO COSTRUZIONI Srl, con sede in

Palermo, Via Croce Rossa n. 415 - con l'offerta ribasso del
17,23%;=====

5. A.T.I. formata dall'impresa F.LLI VECCHIERELLI Srl, con
sede in Milano, Via Valvassori Peroni 47/A e dall'impresa
BRESCIA IMPIANTI Srl, con sede in Brescia, Via Ponte n. 36,
– con l'offerta ribasso del 36,64%;=====

6. A.T.I. formata dall'impresa COSTRUZIONI EDILI BIANCHI
P.I.E. UMBERTO Srl, con sede in Como, via Canturina 138,
dall'impresa LIVIO IMPIANTI ELETTRICI di GIANPAOLO
LIVIO, con sede in Bosisio Parini, Via IV Novembre 30,
dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via
Alciato 1 e dall'impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede
in Como, Via Rezzonico 39, – con l'offerta ribasso del
29,97%=====

7. Impresa DE CAMPO COSTRUZIONI Srl, con sede in
Morbegno (SO), Via Valgerola 7/B – con l'offerta ribasso del
32,16%=====

8. A.T.I. costituita dall'impresa VIOLA COSTRUZIONI DI
ANTONIO VIOLA S.a.s, con sede in Napoli, Viale della
Costituzione Is. E/1 e dall'impresa ELETTRICA SISTEM Srl
con sede in Cava de' Tirreni (SA), Via Sala, 5 — con l'offerta
ribasso del 29,35%=====

9. Impresa SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE Srl,
con sede in ALCAMO (TP), Via Balatelle, 27 — con l'offerta
ribasso del 19,19%;=====

10. Impresa CFC COSTRUZIONI Srl, con sede in Napoli, Via Posillipo 298 – con l’offerta ribasso del 32,78% =====
11. Impresa GUERRINO PIVATO S.p.a., con sede in Onè di fonte (TV) in Via Asolana 194, – con l’offerta ribasso del 22,78%;=====
12. A.T.I. formata dall’impresa COSMI Srl. Con sede in Settimo Milanese (MI), Via Galvani 21/F, dall’impresa CERESOLE & C. Srl con sede in Pero (MI), Via Piave 37 e dall’impresa SCARPELLINI A.S.V. Srl con sede in Alzano Lombardo (BG), Via Provinciale 59, – con l’offerta ribasso del 17,20%=====
13. A.T.I. formata dall’impresa GRUPPO SAE Srl con sede in Torino, Via Schiaparelli 14 e dall’impresa CORBO RESTAURI Srl, con sede legale in Sessa aurunca (CE), C.so Lucilio 176, – con l’offerta ribasso del 29,47%=====
14. A.T.I. formata dall’impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino & C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e dall’impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11, – con l’offerta ribasso del 40,21%;=====
15. A.T.I. formata dall’impresa I.M.G. Srl con sede in Milano, Via Washington 1 e dall’impresa GENERALE IMPIANTI srl, con sede in Milano, Viale San Geminiano n. 11 e dall’impresa D.P. RESTAURO S.n.c. di Pigozzi Fabio & C. con sede Pieve di Corinao (MN), Via Gisiolo n. 11– con l’offerta ribasso del

24,48%=====

16. A.T.I. formata dall'impresa ENGECO Srl, con sede in Milano, Via de Medici 6 e dall'impresa ALMAR ELETTRROTECNICA Srl con sede in Como Via Polano 87 e dall'impresa COSTRUZIONI TECNOLOGICHE Srl con sede in Sondrio Via delle Prese 6, – con l'offerto ribasso del 25,50%;=====
17. A.T.I. formata dall'impresa ABITAT Spa con sede in Vigevano (PV), C.so Milano 9 dall'impresa COSTRUZIONI MISTRALI di Arch. Mistrali Sas con sede in Pontedassio (IM), Via Provinciale 4 e dall'impresa VIVIANI IMPIANTI Srl, con sede in Calusco d'Adda (BG), Via F. Nullo 530– con l'offerto ribasso del 26,26%;=====
18. Impresa COM.ER S.pa. con sede in Milano, Via Alberto Mario 8– con l'offerto ribasso del 11,69%;=====
19. A.T.I. formata dall'impresa EDIL ATELLANA SOCIETÀ COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO con sede in Succivo (CE), Via Roma 15 e dall'impresa CARLO BUGLI Srl con sede in Napoli, Via Capaldo 7 – con l'offerto ribasso del 27,16%;=====
20. A.T.I. formata dall'impresa COOPERATIVA ARCHEOLOGICA – società cooperativa – con sede in Firenze, Via Luigi La Vista 5 e dall'impresa CEIR SOCIETÀ CONSORTILE COOPERATIVA con sede in Ravenna in Via G. di Vittorio n. 64 – con l'offerto ribasso del 21,01%;=====
21. Impresa CONSORZIO STABILE RFM SCARL con sede in

Firenze, Via Bardazzi 45– con l’offerto ribasso del 24,81%;=====

22. A.T.I. formata dall’impresa GIARDINI E PAESAGGI S.a.s di Marco Cascella & C. con sede in Mugnano di Napoli (NA), Traversa Epitaffio e dall’impresa SOC. COOPERATIVA “SAN GIOVANNI 79”, con sede in Quarto (NA), Via IV Novembre 15– con l’offerto ribasso del 21,63%;=====

23. CONSORZIO SESTANTE con sede in Milano, Via Visconti di Modrone 18– con l’offerto ribasso del 26,16%;=====

24. Impresa EDILCOSTRUZIONI Group Srl con sede in Montorio al Vomano (TE) ,Viale Duca degli Abruzzi n. 40, – con l’offerto ribasso del 27,35%;=====

25. A.T.I. formata dall’impresa PIATTI & SPREAFICO Srl con sede in Como, Via Borgovico 36 e dall’impresa S.I.E.G. Spa con sede in Vardellino (BG) – loc. Zingonia – C.so Europa 20– con l’offerto ribasso del 23,47%;=====

Viene valutata la congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali delle n.25 offerte ammesse, con esclusione di n. 4 coefficienti, 2 dei quali corrispondenti alle offerte di maggior ribasso e 2 corrispondenti alle offerte di minor ribasso, che risulta essere pari al 25,30%, media incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la predetta media pari a 2,39%, media aritmetica definitivamente determinata nel 27,69%.=====

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell’art. 89 comma

2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, andrà ad esaminare le giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

- A.T.I. formata dall'impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino & C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e dall'impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11, – con l'offerta ribasso del 40,21%;=====

- A.T.I. formata dall'impresa F.LLI VECCHIERELLI Srl, con sede in Milano, Via Valvassori Peroni 47/A e dall'impresa BRESCIA IMPIANTI Srl, con sede in Brescia, Via Ponte n. 36, – con l'offerta ribasso del 36,64%;=====

- Impresa CFC COSTRUZIONI Srl, con sede in Napoli, Via Posillipo 298 – con l'offerta ribasso del 32,78% =====

- Impresa DE CAMPO COSTRUZIONI Srl, con sede in Morbegno (SO), Via Valgerola 7/B – con l'offerta ribasso del 32,16%=====

- A.T.I. formata dall'impresa COSTRUZIONI EDILI BIANCHI P.I.E. UMBERTO Srl, con sede in Como, via Canturina 138, dall'impresa LIVIO IMPIANTI ELETTRICI di GIANPAOLO LIVIO, con sede in Bosisio Parini, Via IV Novembre 30, dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato 1 e dall'impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede in Como, Via Rezzonico 39, – con l'offerta ribasso del 29,97%=====

- A.T.I. formata dall'impresa GRUPPO SAE Srl con sede in Torino, Via Schiaparelli 14 e dall'impresa CORBO RESTAURI Srl, con sede legale in Sessa aurunca (CE), C.so Lucilio 176, – con l'offerta ribasso del 29,47%=====

- A.T.I. costituita dall'impresa VIOLA COSTRUZIONI DI ANTONIO VIOLA S.a.s, con sede in Napoli, Viale della Costituzione Is. E/1 e dall'impresa ELETTRICA SOSTEM Srl con sede in Cava de' Tirreni (SA), Via Sala, 5 — con l'offerta ribasso del 29,35%=====

Il Presidente di Gara a questo punto comunica che, all'esito dell'esame delle giustificazioni delle offerte individuate quali anomale e sottoposte a valutazione di congruità a partire dalla prima migliore offerta, ex art. 88 D.lgs 163/06, verrà comunicato alle imprese il giorno in cui la seduta di gara verrà riaperta per la pronuncia dell'eventuale esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala. Il Presidente dispone infine che relativamente alle seguenti imprese si procederà alla verifica dei requisiti in ordine generale in quanto le medesime ne hanno autocertificato il possesso:=====

- A.T.I. formata dall'impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino & C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e dall'impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11;

- A.T.I. formata dall'impresa F.LLI VECCHIERELLI Srl, con sede in Milano, Via Valvassori Peroni 47/A e dall'impresa BRESCIA IMPIANTI Srl, con sede in Brescia, Via Ponte n. 36;=====

- Impresa SAN FRATELLO COSTRUZIONI SRL, con sede in Palermo,
Via Croce Rossa n. 415, impresa sorteggiata=====

- Impresa SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE Srl, con
sede in ALCAMO (TP), Via Balatelle, 27, impresa sorteggiata=====

- A.T.I. formata dall'impresa COSMI Srl. Con sede in Settimo Milanese
(MI), Via Galvani 21/F, dall'impresa CERESOLE & C. Srl con sede in
Pero (MI), Via Piave 37 e dall'impresa SCARPELLINI A.S.V. Srl con
sede in Alzano Lombardo (BG), Via Provinciale 59, impresa sorteggiata.

Il Presidente alle ore 11.00 dispone la chiusura della seduta. Il presente
verbale, steso a cura di me, dott.ssa Fausta Capria, Responsabile del
servizio Gare, viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai
testimoni. =====

Consta di n.17 fogli occupati per intere facciate n. 16 e righe n.9.=====

Il Presidente di Gara
(Arch. Elio Musso)

Il Responsabile del Servizio Gare
(Dott. ssa Fausta Capria)

TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni)

TESTE

(Geom.Tiziano Elia)

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto
"INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E DI
ADEGUAMENTO, RESTAURO E RIUSO FUNZIONALE DEI
RUSTICI, SISTEMAZIONE DEL PARCO DEL COMPENDIO
STORICO ARCHITETTONICO DI VILLA AMALIA"=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2009 in questo giorno 14 settembre, in Como Via Borgovico
n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che il giorno 6 maggio 2009 a partire dalle ore 10.00 avevano inizio le
operazioni di gara in relazione alla procedura aperta come in oggetto; ==
- che alla scadenza del termine di presentazione delle offerte del 4
maggio 2009 erano pervenuti n. 25 plichi da parte delle imprese
partecipanti;=====
- che in relazione all'individuazione della soglia dell'anomalia pari al
27,69% il Presidente dava atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art.
89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico,
avrebbe proceduto all'esame delle giustificazioni a corredo delle predette
offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di
valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del
D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

1. A.T.I. formata dall'impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino
& C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e

- dall'impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11, – con l'offerta ribasso del 40,21%;=====
2. A.T.I. formata dall'impresa F.LLI VECCHIERELLI Srl, con sede in Milano, Via Valvassori Peroni 47/A e dall'impresa BRESCIA IMPIANTI Srl, con sede in Brescia, Via Ponte n. 36, – con l'offerta ribasso del 36,64%;=====
 3. Impresa CFC COSTRUZIONI Srl, con sede in Napoli, Via Posillipo 298 – con l'offerta ribasso del 32,78% =====
 4. Impresa DE CAMPO COSTRUZIONI Srl, con sede in Morbegno (SO), Via Valgerola 7/B – con l'offerta ribasso del 32,16%=====
 5. A.T.I. formata dall'impresa COSTRUZIONI EDILI BIANCHI P.I.E. UMBERTO Srl, con sede in Como, via Canturina 138, dall'impresa LIVIO IMPIANTI ELETTRICI di GIANPAOLO LIVIO, con sede in Bosisio Parini, Via IV Novembre 30, dall'impresa SELVA MERCURIO Srl, con sede in Como, Via Alciato 1 e dall'impresa BIANCHI Geom. DANTE Srl, con sede in Como, Via Rezzonico 39, – con l'offerta ribasso del 29,97%=
 6. A.T.I. formata dall'impresa GRUPPO SAE Srl con sede in Torino, Via Schiaparelli 14 e dall'impresa CORBO RESTAURI Srl, con sede legale in Sessa aurunca (CE), C.so Lucilio 176, – con l'offerta ribasso del 29,47%=====
 7. A.T.I. costituita dall'impresa VIOLA COSTRUZIONI DI ANTONIO VIOLA S.a.s, con sede in Napoli, Viale della Costituzione Is. E/1 e dall'impresa ELETTRICA SOSTEM Srl

con sede in Cava de' Tirreni (SA), Via Sala, 5 — con l'offerta
ribasso del 29,35%=====

Di seguito il Presidente di Gara, disponeva il rinvio della procedura ad
altra seduta, da comunicarsi a tutte le imprese, per la pronuncia
dell'esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione
provvisoria dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e
non anomala.=====

- che con nota in data 10.09.2009, n. prot. 44167 venivano convocate per
la seduta di gara del 14.09.2009 a partire dalle ore 09.30 le imprese
partecipanti per la pronuncia dell'esclusione delle offerte giudicate
anomale e non congrue e l'aggiudicazione in favore dell'impresa che
risultava aver presentato un'offerta congrua e non anomala
dell'appalto.=====

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza Dirigente del Dott.Arch. Elio
Musso, Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Fabbricati delegato ai
sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della
Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni
n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate
senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8
gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da
me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Direttivo
Amministrativo del Servizio Gare ed alla presenza del testimone
richiesto noto ed idoneo, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il
17.08.1964, dipendente dell'Amministrazione, viene riaperta la seduta di

gara per l'appalto dei lavori in oggetto. =====

Alle ore 09,30 il Presidente, dichiarata riaperta la gara, dà lettura del Paragrafo del Bando di gara "MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI A CORREDO DELL'OFFERTA", evidenziando come ai sensi dell'art. 86 comma 5 "le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni di cui all'art. 87 comma 2 relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara."=====

Il Presidente di gara dà atto che l'esame delle giustificazioni a corredo delle predette offerte è stato effettuato ai sensi degli artt. 86, 87 del D.Lgs n. 163/06 e smi.=====

Il Presidente di gara, dalla verifica dell'offerta economica presentata dall' A.T.I. formata dall'impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino & C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e dall'impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11, – con l'offerto ribasso del 40,21% risulta essere congruente e idonea a realizzare la prestazione dovuta nei termini del contratto, sia sotto il profilo strettamente tecnico sia sotto il profilo di adeguatezza dell'organizzazione, nonché di compatibilità con la salvaguardia degli interessi della Pubblica Amministrazione di sicurezza e normale utilizzo della manodopera.=====

Il Presidente, preso atto di quanto sopra riportato, dispone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori relativi alle "Interventi di manutenzione straordinaria e di adeguamento, restauro e riuso

funzionale dei rustici, sistemazione del parco del compendio storico architettonico di Villa Amalia” in favore dell’ A.T.I. formata dall’impresa G.L.G. Costruzioni di Trivella Lino & C. S.n.c., con sede in Cedrasco (SO), Via Gherbiscioni 7 e dall’impresa GRANDI IMPIANTI Srl con sede in Castenedolo (BS) Via Preferita 11, – con l’offerta ribasso del 40,21%, sull’importo dei lavori posto a base di gara per un importo di € 1.909042,86 e così ribassato pari a € 1.141.416,73, aumentato degli oneri per la sicurezza pari a €. 90.957,14 e, quindi, per un importo netto contrattuale di € 1.232.373,87 (oltre IVA);=====

Il Presidente di gara comunica quindi formalmente:=====

- 1) che al presente verbale di aggiudicazione farà seguito la stipulazione di formale contratto, ai sensi dell’art. 109 e ss. del D.P.R. 554 / 99 e dell’art. 1 e ss. del Capitolato Generale d’appalto dei lavori pubblici, approvato con Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici, n. 145 del 19 aprile 2000;=====
- 2) che tale stipulazione deve ritenersi subordinata all’insussistenza di cause di divieto, di sospensione e di decadenza previste dall’art. 10 legge 31 maggio 1965 n. 575 accertate mediante le modalità di cui all’art. 6 del D.P.R. 252/98;=====
- 3) che il vincolo giuridico sorgente dalla come sopra dichiarata aggiudicazione acquisterà efficacia solo con la stipulazione del contratto.

Il presente verbale, steso a cura di me, D.ssa Capria Fausta, Responsabile del Servizio Gare, è scritto da persona di mia fiducia, e

viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni.=====

Consta di n.5 fogli, occupati per intere facciate n.4 e righe n.7=====

IL PRESIDENTE DI GARA

(Arch. Elio Musso)

IL RESPONSABILE DEL

SERVIZIO GARE

(D.ssa Fausta Capria)

TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni)