AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PUBBLICO INCANTO relativo all'appalto: "ADEGUAMENTO E RACCORDI CON LA VIABILITA' LOCALE IN RELAZIONE ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE S. ANNA IN COMUNE DI SAN FERMO DELLA BATTAGLIA – LOTTO I -. INTERVENTI PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL'ASSE VIA IMBONATI – VIA RAVONA, LA RAZIONALIZZAZIONE DI INTERSEZIONI NELL'AMBITO URBANO E LA REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PISTA CICLOPEDONALE."==========

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2010 in questo giorno 19 luglio, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, ==========

PREMESSO

- che con provvedimento n. 108/12148 in data 20.3.2008 la Giunta Provinciale approvava il progetto preliminare avente ad oggetto "Adeguamento e raccordi con la viabilità locale in relazione alla realizzazione del Nuovo Ospedale S. Anna in Comune di San Fermo della Battaglia";==========

- che con provvedimento n. 281/56178 del 30.11.2009 la Giunta Provinciale approvava il progetto definitivo relativo ai lavori di "Adeguamento e raccordi con la viabilità locale in relazione alla realizzazione del nuovo Ospedale S. Anna in Comune di San Fermo della Battaglia – I lotto -. Interventi per la riqualificazione dell'asse via Imbonati – via Ravona, la razionalizzazione di intersezioni nell'ambito

urbano e la realizzazione di una nuova pista ciclopedonale";=========

- che con provvedimento in data 15.4.2010 n. 79/18710 la Giunta Provinciale approvava il progetto esecutivo delle opere di cui sopra;===

- che con deliberazione n. 123/23404 del 13.5.2010 la Giunta Provinciale approvava, tra l'altro, un elaborato tecnico ad integrazione di quelli già approvati con il precedente atto n. 79/18710 del 15.4.2010;==========

- che in ottemperanza a quanto disposto con determina dirigenziale n. 688 in data 20.5.2010 si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori sopracitati con le seguenti modalità di appalto: ==========

procedura aperta, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante offerta a prezzi unitari, ai sensi dell'art. 82, comma 3, del D.lgs. n.163/2006. L'Amministrazione procederà, ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, alla valutazione della congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media. Resta fermo che, in ogni caso, la stazione appaltante procederà a valutare la congruità di ogni altra offerta presentata quando, sulla base di elementi specifici, l'offerta medesima appaia anormalmente bassa;==========

Ai sensi del Bando di gara e dell'art. 87 comma 1 del D.Lgs. 163/06, si è stabilito che quando un'offerta appaia anormalmente bassa, la Stazione

Appaltante richiederà all'offerente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, assegnando un termine non inferiore a quindici giorni per la presentazione delle stesse. Ai sensi dell'art. 88 del D.lgs 163/06 ove l'esame delle giustificazioni prodotte non sia sufficiente ad escluderne l'incongruità e l'anomalia, la Stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare quelle già presentate ritenute pertinenti agli elementi costitutivi della medesima; la richiesta di precisazioni integrative, verrà formulata dalla Stazione Appaltante per iscritto e dovrà indicare le componenti dell'offerta ritenute anormalmente basse, oltreché recare l'invito all'offerente a dare tutte le giustificazioni ritenute utili. All'offerente è assegnato un termine non inferiore a quindici giorni per presentare, per iscritto, le giustificazioni richieste ad integrazione. Prima di escludere l'offerta ritenuta eccessivamente bassa, la Stazione Appaltante convocherà l'offerente con un anticipo non inferiore a cinque giorni lavorativi e lo inviterà ad indicare ogni elemento che ritenga utile. Se l'offerente non si presenterà alla data di convocazione stabilita, la Stazione Appaltante potrà prescindere dalla sua audizione;==========

- la Stazione Appaltante escluderà l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti risulterà, nel suo complesso, inaffidabile.==========

- La Stazione Appaltante, come indicato nel bando, ai sensi dell'art. 88 comma 7 del d.Lgs. 163/06 si avvarrà della facoltà di procedere contemporaneamente alla verifica dell'anomalia delle migliori offerte, sino alla quinta, se le esclude, procederà alla stessa maniera,

progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala.==========

La procedura di valutazione di congruità dell'offerta non verrà applicata qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque. In tal caso, si procederà a valutare la congruità delle offerte presentate quando, sulla base di elementi specifici, le offerte medesime appaiono anormalmente basse.==========

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta ritenuta valida dal Presidente di gara. Non sono ammesse offerte alla pari o in aumento; ==========

- che il contratto verrà stipulato in parte a corpo e in parte in misura ai sensi dell'art. 53 comma 4 del D.lgs. n.163/2006.==========-

che l'avviso d'asta è stato pubblicato ai sensi della normativa vigente.==

- che nel bando si evidenziava che l'invio del plico contenente la documentazione necessaria per l'ammissione alla gara e la busta chiusa dell'offerta potrà essere effettuato secondo le modalità ritenute più idonee dal soggetto offerente e quindi anche mediante consegna a mano, presso la Segreteria Generale dell'Amministrazione Provinciale, entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 15 luglio 2010**;==========

- che nel medesimo bando veniva, altresì, indicata la procedura per lo svolgimento della gara, nel modo seguente: ==========

Il giorno **19 Luglio 2010**, dalle ore 09,30, il Presidente di gara procederà all'apertura delle buste contenenti la documentazione ed alla verifica della documentazione stessa ai fini dell'ammissione alla gara.========

Il Presidente di gara procederà poi, nella medesima seduta, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche. Accertata l'esistenza di offerte valutate come anomale ai sensi dell'art. 86 comma 1 D.Lgs. 163/06, il Presidente di gara sospenderà la seduta e comunicherà i nominativi dei relativi concorrenti al Responsabile del Procedimento. Questi, avvalendosi di organismi tecnici della Stazione Appaltante, esaminerà le giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi degli artt. 86 e 87 del D.Lgs. 163/06 e ssmmii, e valuterà la congruità delle offerte assicurando il contraddittorio previsto dall'art. 88 del D.Lgs. 163/06 e ssmmii. Il soggetto che presiede la gara, alla riapertura della seduta pubblica, pronuncerà l'esclusione delle offerte giudicate nel loro complesso inaffidabili ed aggiudicherà in via provvisoria l'appalto. Nel caso in cui il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque, non si procederà alla determinazione sulla soglia di anomalia fermo restando il potere della Stazione Appaltante di valutare la congruità di ogni offerta che appaia anormalmente bassa in base ad elementi specifici.========

L'Amministrazione, ai sensi dell'art. 71 D.P.R. n.445/2000, procederà ad effettuare idonei controlli a campione, in relazione a quanto dichiarato dai soggetti partecipanti alla gara in sede di autocertificazione procedendo in caso di dichiarazioni false alle necessarie segnalazioni previste ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n.445/2000 e dell'art.38, lett. h) del D.lgs. n.163/2006. I controlli su quanto dichiarato in sede di autocertificazione verranno comunque effettuati nei riguardi del primo e del secondo classificato.==========

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza del Dirigente del Settore

Opere pubbliche di Viabilità e Prevenzione Espropri e Concessioni Dott. Ing. Bruno Tarantola, delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Fausta Capria, nata a Cantù il 14.01.1977 Responsabile del Servizio Gare e Contratti, a ciò delegata dal Dirigente del Settore Gare e Contratti, Dott. Matteo Accardi, ed alla presenza dei testimoni richiesti noti ed idonei, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago D'Erba il 17.8.1964, e Geom. Tiziano Elia nato a Como il 22.02.1972, entrambi dipendenti dell'Amministrazione, ha avuto luogo l'esperimento di pubblico incanto relativo all'appalto in oggetto.==========

Alle ore 09,30, il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti del pubblico incanto, dichiara aperta la gara e comunica che nel termine di tempo fissato sono pervenuti n**.** 33 plichi.==========

Si dà inoltre atto della presenza dei Rappresentanti delle Imprese: Frassa srl, T.M.G. srl, Luigi Giudici SpA, Foti srl;==========

Il Presidente di gara dichiara che, in conformità a quanto stabilito nel bando di gara, si terrà conto - relativamente alle offerte economiche – solo dei primi due decimali indicati dopo la virgola non procedendo ad alcun arrotondamento né, peraltro, all'esclusione delle relative offerte.=

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi medesimi, con il seguente risultato:==========

1. RTI formato dalla mandataria DAF COSTRUZIONI STRADALE srl con sede legale in Milano – via Pantano, 2 – e dall'Impresa mandante RIVA GIARDINI srl con sede legale in Lurago D'Erba (Co) – via Brianza, 2 – che persenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
2. Impresa EDILE STEFANINI MARIO & C. sas con sede legale in Ospitaletto (Bs) – via A. Manzoni, 58/a – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
3. Impresa PIANO LAGO CALCESTRUZZI srl con sede legale in Figline Vegliaturo (Cs) – via Taverna, 1 C.da Felicetti – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
4. Impresa CONSORZIO STABILE CO.RO.IM. scarl con sede legale in Roma – via Albalonga, 7 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
5. Impresa CO.ED. srl con sede legale in Gela (Cl) – via San Nicola, 14 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
6. Impresa MA.BE. 2 COSTRUZIONI srl con sede legale in Napoli – via Cuma, 28 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
7. Impresa CONSORZIO STABILE LIBOR Lavori Pubblici con sede legale in Gela (Cl) – via Fogazzaro, 1 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
8. Impresa AMBITER srl con sede legale in Eboli (Sa) loc. Isca Rotonda snc - che presenta la documentazione in modo completo

e regolare;==========

9. Impresa EURO CONSORZIO LAVORI scarl con sede legale in Treviolo (Bg) – via F.lli Bandiera, 2 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
10. Impresa CONSORZIO STABILE AEDARS scarl con sede legale in Roma – via Alessandria, 112 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
11. Impresa I.S.A.F. srl con sede legale in Lurate Caccivio (Co) – via Giotto, 31- che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
12. Impresa S.A.G. BOROTTO & C. SpA con sede legale in Milano – via Borgogna, 5 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
13. Impresa GINI GIUSEPPE SpA con sede legale in Grandate (Co) – via Madonna, 34 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
14. Impresa 3V srl con sede legale in Cisano B.sco (Bg) – via Camozzi, 2 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
15. RTI formato dalla Mandataria RONZONI srl con sede legale in Seveso (Mb) – via Cacciatori delle Alpi, 109 – e dalla Mandante CARTOCCI STRADE srl con sede legale in Villa Guardia (Co) – via Firenze, 35 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
16. RTI formato dalla Mandataria ACCISA SpA con sede legale in

Delebio (So) – via Tavani, 2/H – e dalla Mandante F.lli CITRINI snc con sede legale in Como – via Mentana, 15 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========

17. RTI formato dalla Mandataria BIANCHI Geom. DANTE srl con sede legale in Como – via Rezzonico, 39 –, e dalle Mandanti SELVA MERCURIO srl con sede legale in Como – via Alciato, 1 – e SCAVI TRE VI srl con sede legale in Faloppio (Co) – via Mulini, 23 – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
18. Impresa ARTI STRADE srl con sede legale in Solaro (Mi) – via C. Porta, 6 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
19. Impresa CO.GE.S. srl con sede legale in San Felice sul Panaro (Mo) – via Lavacchi, 1334 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
20. Impresa LUIGI GIUDICI SpA con sede legale in Cantù- via G. da Cermenate, 97 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
21. Impresa FOTI srl con sede in Bulgarograsso (Co) – via per Guanzate, 40 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
22. Impresa FRASSA srl con sede legale in Argelato (Bo) – Centergross Blocco 2B – Gall. B126/128 – Fr. Funo - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====
23. Impresa T.M.G. SCAVI srl con sede legale in Berbenno di

Valtellina (So) – via Ranée, 83/141 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========

24. RTI formato dalla Mandataria MORETTI F.lli snc con sede legale in Gerenzago (Pv) – via J.F. Kennedy, 3 – e dalla Mandante STRADE E SERVIZI srl con sede legale in Milano – via Giotto, 3 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
25. Impresa F.lli GRIGNOLA & C. sas con sede legale in Monza (Mb) – via S. Botticelli, 43 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
26. RTI formato dalla Mandataria QUADRIO GAETANO COSTRUZIONI SpA con sede legale in Morbegno (So) – L.go M. Quadrio, 2 – e dalla Mandante PETAZZI COSTRUZIONI srl con sede legale in Menaggio (Co) – via per la Grona, 18 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
27. RTI formato dalla Mandataria CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO CIRO MENOTTI scpa con sede legale in Ravenna – via P. Traversari, 63 – e dalla Mandante FIN.SE.CO. SpA con sede legale in Napoli – via Brecce a Sant'Erasmo – che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
28. Impresa COOP. SELCIATORI E POSATORI STRADE E CAVE con sede legale in Milano – viale Jenner, 17 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;=====

29. Impresa CAVALLERI OTTAVIO SpA con sede legale in Dalmine (Bg) – via Anemone, 20/a - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
30. Impresa BETONVILLA SpA con sede legale in Merate (Lc) – via Laghetto, 9 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
31. RTI formato dalla Mandataria LITTA & GIARDINO srl con sede legale in Milano – via Solari, 41 – e dalla Mandante GI.MA.CO. COSTRUZIONI srl con sede legale in Delebio (So) – via M. Quadrio, 1 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========
32. RTI formato dalla Mandataria APPALTI SUD srl con sede legale in Marina di Ginosa (Ta) – via Toscanini, snc – e dalla Mandante CAVECON srl con sede legale in Ginosa (Ta) – C.da Murge - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==
33. Impresa VITALI SpA con sede legale in Milano – via A. da Giussano, 15 - che presenta la documentazione in modo completo e regolare;==========

A questo punto il Presidente di gara procede all'apertura delle offerte economiche che danno il seguente risultato:==========

1. RTI formato dalla Mandataria DAF COSTRUZIONI STRADALI srl con sede legale in Milano – via Pantano, 2 – e dalla Mandante RIVA GIARDINI srl con sede in Lurago D'Erba (Co) – via Brianza, 2 – con un prezzo offerto di €. 2.137.916,04 – pari ad un ribasso percentuale del

32,39%;==========

2. Impresa EDILE STEFANINI MARIO & C. sas con sede legale in Ospitaletto (Bs) – via A. Manzoni, 58/a – con un prezzo offerto di €. 2.440.203,24 – pari ad un ribasso percentuale del 22,83;==========
3. Impresa PIANO LAGO CALCESTRUZZI srl con sede legale in Figline Vegliaturo (Cs) – via Taverna, 1 C.da Felicetti – con un prezzo offerto di €. 2.431.677,97 – pari ad un ribasso percentuale del 23,10%;==========
4. Impresa CONSORZIO STABILE CO.RO.IM. scarl con sede legale in Roma – via Albalonga, 7 – con un prezzo offerto di €.2.594.793,43 – pari ad un ribasso percentuale del 18,00;=====
5. Impresa CO.ED. srl con sede legale in Gela (Cl) – via San Nicola, 14 – con un prezzo offerto di €. 2.281.296,95 – pari ad un ribasso percentuale del 27,85;==========
6. Impresa MA.BE. 2 COSTRUZIONI srl con sede legale in Napoli – via Cuma, 28 – con un prezzo offerto di €. 2.653.974,40 – pari ad un ribasso percentuale del 16,07;==========
7. Impresa CONSORZIO STABILE LIBOR Lavori Pubblici con sede legale in Gela (Cl) – via Fogazzaro, 1 – con un prezzo offerto di €. 2.452.690,29 – pari ad un ribasso percentuale del 22,43%;==========
8. Imresa AMBITER srl con sede legale in Eboli(Sa) loc. Isca Rotonda snc – con un prezzo offerto di €. 2.278.172,60 – pari ad un ribasso percentuale del 27,95;==========

9. EURO CONSORZIO LAVORI scarl con sede legale in Treviolo (Bg) – via F.lli Bandiera, 2 – con un prezzo offerto di €. 1.855.349,77 – pari ad un ribasso percentuale del 41,33;======
10. Impresa CONSORZIO STABILE AEDARS scarl con sede legale in Roma – via Alessandria, 112 – con un prezzo di €. 2.311.992,44 – pari ad un ribasso percentuale del 26,88%;=====
11. Impresa I.S.A.F. srl con sede legale in Lurate Caccivio (Co) – via Giotto, 31- con un prezzo offerto di €. 1.565.987,98 – pari ad un ribasso percentuale del 50,48 ;==========
12. Impresa S.A.G. BOROTTO & C. SpA con sede legale in Milano – via Borgogna, 5 – con un prezzo offerto di €. 1.933.599,75 – pari ad un ribasso percentuale del 38,85;==========
13. Impresa GINI GIUSEPPE SpA con sede legale in Grandate (Co) – via Madonna, 34 – con un prezzo offerto di €. 2.154.914,35 – pari ad un ribasso percentuale del 31,85;==========
14. Impresa 3V srl con sede legale in Cisano B.sco (Bg) – via Camozzi, 2 – con un prezzo offerto di €. 2.063.751,85 – pari ad un ribasso percentuale del 35,00;==========
15. RTI formato dalla Mandataria RONZONI srl con sede legale in Seveso (Mb) – via Cacciatori delle Alpi, 109 – e dalla Mandante CARTOCCI STRADE srl con sede legale in Villa Guardia (Co) – via Firenze, 35 – che viene escluso in quanto l'offerta a prezzi è stata presentata utilizzando un modello "Lista delle Categorie di Lavoro e delle Forniture" non originale mancante del visto e della timbratura del Responsabile Unico del Procedimento

anziché essere presentata sul modello in originale vistato e timbrato dal RUP distribuito dalla Stazione Appaltante, come previsto e richiesto dall'art. 90 comma 1 del DPR 554/99 e dal bando di gara nella parte relativa all'offerta;==========

16. RTI formato dalla Mandataria ACCISA SpA con sede legale in Delebio (So) – via Tavani, 2/H – e dalla Mandante F.lli CITRINI snc con sede legale in Como – via Mentana, 15 – con un prezzo offerto di €. 2.484.169,12 – pari ad un ribasso percentuale del 21,44;==========
17. RTI formato dalla Mandataria BIANCHI Geom. DANTE srl con sede legale in Como – via Rezzonico, 39, – e dalle Mandanti SELVA MERCURIO srl con sede legale in Como – via Alciato, 1 – e SCAVI TRE VI srl con sede legale in Faloppio (Co) – via Mulini, 23 – con un prezzo offerto di €. 1.898.226,64 – pari ad un ribasso percentuale del 39,97;==========
18. Impresa ARTI STRADE srl con sede legale in Solaro (Mi) – via C. Porta, 6 – con un prezzo offerto di €. 2.683.380,56 – pari ad un ribasso percentuale del 15,14;==========
19. Impresa CO.GE.S. srl con sede legale in San Felice sul Panaro (Mo) – via Lavacchi, 1334 – con un prezzo offerto di €. 2.405.763,97 – pari ad un ribasso percentuale del 23,88;======
20. Impresa LUIGI GIUDICI SpA con sede legale in Cantù- via G. da Cermenate, 97 – con un prezzo offerto di €. 2.412.836,90 – pari ad un ribasso percentuale del 23,69;==========
21. Impresa FOTI srl con sede in Bulgarograsso (Co) – via per

Guanzate, 40 – con un prezzo offerto di €. 1.454.895,38 – pari ad un ribasso percentuale del 53,99;==========

22. Impresa FRASSA srl con sede legale in Argelato (Bo) – Centergross Blocco 2B – Gall. B126/128 – Fr. Funo – con un prezzo offerto di €. 1.797.079,94 – pari ad un ribasso percentuale del 43,17;==========
23. Impresa T.M.G. SCAVI srl con sede legale in Berbenno di Valtellina (So) – via Ranée, 83/141 – con un prezzo offerto di €. 1.841.870,42 – pari ad un ribasso percentuale del 41,75;======
24. RTI formato dalla Mandataria MORETTI F.lli snc con sede legale in Gerenzago (Pv) – via J.F. Kennedy, 3 – e dalla Mandante STRADE E SERVIZI srl con sede legale in Milano – via Giotto, 3 – con un prezzo offerto di €. 1.970.004,82 – pari ad un ribasso percentuale del 37,70;==========
25. Impresa F.lli GRIGNOLA & C. sas con sede legale in Monza (Mb) – via S. Botticelli, 43 – con un prezzo offerto di €. 2.262.377,53 – pari ad un ribasso percentuale del 28,45 (***così considerata la percentuale di ribasso del 28,454 secondo quanto disposto al paragrafo 1) OFFERTA" del bando di gara);======
26. RTI formato dalla Mandataria QUADRIO GAETANO COSTRUZIONI SpA con sede legale in Morbegno (So) – L.go M. Quadrio, 2 – e dalla Mandante PETAZZI COSTRUZIONI srl con sede legale in Menaggio (Co) – via per la Grona, 18 – con un prezzo offerto di €. 2.374.759,63 – pari ad un ribasso percentuale del 24,90;==========

27. RTI formato dalla Mandataria CONSORZIO NAZIONALE COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO CIRO MENOTTI scpa con sede legale in Ravenna – via P. Traversari, 63 – e dalla Mandante FIN.SE.CO. SpA con sede legale in Napoli – via Brecce a Sant'Erasmo – con un prezzo offerto di €. 2.110.432,21 – pari ad un ribasso percentuale del 33,26;==========
28. Impresa COOP. SELCIATORI E POSATORI STRADE E CAVE con sede legale in Milano – viale Jenner, 17 – con un prezzo offerto di €. 2.492.108,31 – pari ad un ribasso percentuale del 21,19;==========
29. Impresa CAVALLERI OTTAVIO SpA con sede legale in Dalmine (Bg) – via Anemone, 20/a – con un prezzo offerto di €. 2.020.248,22 – pari ad un ribasso percentuale del 36,11;======
30. Impresa BETONVILLA SpA con sede legale in Merate (Lc) – via Laghetto, 9 – con un prezzo offerto di €. 2.353.590,51 – pari ad un ribasso percentuale del 25,57;==========
31. RTI formato dalla Mandataria LITTA & GIARDINO srl con sede legale in Milano – via Solari, 41 – e dalla Mandante GI.MA.CO. COSTRUZIONI srl con sede legale in Delebio (So) – via M. Quadrio, 1 – con un prezzo offerto di €. 2.041.647,74 – pari ad un ribasso percentuale del 35,43 (***così considerata la percentuale di ribasso del 35,434 secondo quanto disposto al paragrafo 1) OFFERTA" del bando di gara);==========
32. RTI formato dalla Mandataria APPALTI SUD srl con sede legale in Marina di Ginosa (Ta) – via Toscanini, snc – e dalla Mandate

CAVECON srl con sede legale in Ginosa (Ta) – C.da Murge – con un prezzo offerto di €. 2.266.352,83 – pari ad un ribasso percentuale del 28,32;==========

33. Impresa VITALI SpA con sede legale in Milano – via A. da Giussano, 15 – con un prezzo offerto di €. 1.969.613,12 – pari ad un ribasso percentuale del 37,71 (***così considerata la percentuale di ribasso del 37,712 secondo quanto disposto al paragrafo 1) OFFERTA" del bando di gara);==========

Viene valutata la congruità delle offerte che presentino un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali delle n. 32 offerte ammesse, con esclusione di n. 8 coefficienti, 4 dei quali corrispondenti alle offerte di maggior ribasso e 4 corrispondenti alle offerte di minor ribasso, che risulta essere pari al 30,29%, media incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la predetta media pari a 6,04%, media aritmetica definitivamente determinata nel 36,33%.=====

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, andrà ad esaminare le giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: ==========

- Impresa FOTI srl con sede in Bulgarograsso (Co) – via per Guanzate, 40 – con un prezzo offerto di €. 1.454.895,38 – pari ad un ribasso percentuale del 53,99;==========

- Impresa I.S.A.F. srl con sede legale in Lurate Caccivio (Co) – via Giotto, 31- con un prezzo offerto di €. 1.565.987,98 – pari ad un ribasso percentuale del 50,48 ;==========
- Impresa FRASSA srl con sede legale in Argelato (Bo) – Centergross Blocco 2B – Gall. B126/128 – Fr. Funo – con un prezzo offerto di €. 1.797.079,94 – pari ad un ribasso percentuale del 43,17;==========
- Impresa T.M.G. SCAVI srl con sede legale in Berbenno di Valtellina (So) – via Ranée, 83/141 – con un prezzo offerto di €. 1.841.870,42 – pari ad un ribasso percentuale del 41,75;======
- EURO CONSORZIO LAVORI scarl con sede legale in Treviolo (Bg) – via F.lli Bandiera, 2 – con un prezzo offerto di €. 1.855.349,77 – pari ad un ribasso percentuale del 41,33;======

Il Presidente di Gara a questo punto comunica che, all'esito dell'esame delle giustificazioni delle offerte individuate quali anomale e sottoposte a valutazione di congruità a partire dalla prima migliore offerta, ex art. 88 D.lgs 163/06, verrà comunicato alle imprese il giorno in cui la seduta di gara verrà riaperta per la pronuncia dell'esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala. Il Presidente dispone infine che relativamente alle seguenti imprese si procederà alla verifica dei requisiti in ordine generale in quanto le medesime ne hanno autocertificato il possesso:==========

- Impresa FOTI srl con sede in Bulgarograsso (Co) – via per Guanzate,

40 –, che ha presentato la prima migliore offerta anomala; =========

- Impresa I.S.A.F. srl con sede legale in Lurate Caccivio (Co) – via Giotto, 31-, impresa che ha presentato la seconda migliore offerta anomala;==========

- Impresa EDILE STEFANINI MARIO & C. sas con sede legale in Ospitaletto (Bs) – via A. Manzoni, 58/a – impresa sorteggiata;=======

- Impresa EURO CONSORZIO LAVORI scarl con sede legale in Treviolo (Bg) – via F.lli Bandiera, 2 – impresa sorteggiata;==========

- Impresa VITALI SpA con sede legale in Milano – via A. da Giussano, 15 – impresa sorteggiata;==========

Il Presidente alle ore 11,30 dispone la chiusura della seduta. Il presente verbale, steso a cura di me, Dott.ssa Fausta Capria, Responsabile del Servizio Gare, e viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed ai testimoni. ==========

Consta di n .19 fogli occupati per intere facciate n. 18 e righe n. 16.===

IL PRESIDENTE DI GARA IL DIRETTIVO AMMINISTRATIVO

(Dott. Ing. Bruno Tarantola) DEL SERVIZIO GARE

(Dott. ssa Fausta Capria)

TESTE TESTE

(Sig.ra Sabrina Meroni) (Geom.Tiziano Elia)