Provincia di Como

SETTORE AFFARI GENERALI ISTITUZIONALI E LEGALI
SERVIZIO GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE N. 754 / 2018

OGGETTO: OGGETTO: COMUNE DI VILLA GUARDIA: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI. CUP E99H18000220007 CIG 7435936880. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

IL RESPONSABILE DELLA STAZIONE APPALTANTE ED IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Richiamata la Convenzione sottoscritta in data 20.11.2015 tra il Comune di Villa Guardia e la Provincia di Como per il conferimento alla Provincia delle funzioni di Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 33 comma 3 bis del D.Lgs 163/2006, ora art. 37 comma 4 del D.Lgs 50/2016;

Richiamati i provvedimenti:

➢ Deliberazione di Consiglio Comunale n. 48 del 19.12.2017 di approvazione del Bilancio 2018;

➢ Determina del Responsabile dell'Area tecnica e tecnico-manutentiva del Comune di Villa Guardia n. 86 del 24.11.2017 di approvazione degli atti di gara e copertura finanziaria dell'intervento;

Premesso che con determina a contrarre n. 397/2018, si è stabilito di dare corso alla procedura di gara per l'affidamento della concessione in oggetto indicata, dando atto testualmente che:

- è di importo superiore alla soglia comunitaria;

- è di concessione di servizi ai sensi degli articoli 164 e seguenti parte III del Codice;

- prevede una durata massima non superiore a 25 anni;

- deve essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 commi 1 e 6 del D.Lgs 50/2016;

- deve prevedere, ai fini dell'aggiudicazione definitiva la verifica della congruità dell'offerta che appaia anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 5 D. Lgs 50/2016;

Atteso che, in ossequio agli obblighi di pubblicità, il bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 52 del giorno 07.05.2018, sulla G.U.U.E. n. GU/S S94 del 18.5.2018 e su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale in data 16.5.2018, nonché sul sito istituzionale della Provincia di Como, sul sito dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici, sulla Piattaforma del MIT e sul sito del Comune di Villa Guardia in data 3.5.2018;

Copia informatica per consultazione

Richiamata altresì la determinazione n. 619/2018 di nomina della commissione di gara costituita dai sigg.:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola - Dirigente Responsabile del Settore Lavori Pubblici della Provincia di Como;

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi – libero professionista esperto in progettazione di impianti;

COMPONENTE: Sig. Marco Persico perito, esperto nella gestione e manutenzione di impianti sportivi;

SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono ufficio gare della Provincia di Como;

Precisato che:

- le offerte dovevano pervenire attraverso la piattaforma elettronica Sintel entro le ore 15:00 del giorno 18.06.2018;
- che entro il predetto termine sono pervenute n. 2 offerte inoltrate dagli Operatori Economici:
- **IN SPORT SRL SSD** con sede in Via Bice Cremagni n. 1, 20871 Vimercate – P.I. 02050250964 (n. protocollo SINTEL 1529320331742 del 18.06.2018);
- **SPORT MANAGEMENT SPA** con sede in Via Settembrini n. 3 – 37123 Verona – P.I. 00976890236 in RTI con CONSORZIO INNOVA SOC. COOPERATIVA;

Dato atto che:

- il giorno 19.06.2018 alle ore 10:00 si svolgeva la prima seduta pubblica, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dai concorrenti ed all'accertamento del possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciali (art. 83) richiesti dal bando e dal disciplinare nonché all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche ai soli fini della verifica e ricognizione dei files contenuti;
- tale seduta si concludeva con l'applicazione del soccorso istruttorio per l'operatore economico SPORT MANAGEMENT in RTI con CONSORZIO INNOVA SOC. COOPERATIVA; e contestuale richiesta di integrazione documentale mancante;
- in data 26.6.2018 in seduta pubblica, si procedeva alla verifica della documentazione, all'ammissione di entrambi gli operatori economici alla successiva fase di gara e allo scarico della documentazione tecnica ai soli fini ricognitori dei documenti in essa contenuti.
- l'esito della suddetta verifica veniva pubblicato ai sensi dall'art. 29 comma 1 del D.Lgs 50/2016;

Verificato che:

- il bando stabiliva come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera a) del decreto legislativo 50/2016, prevedendo, ai fini dell'aggiudicazione, la verifica della congruità dell'offerta che appaia anormalmente bassa ai sensi dell'art.97 c.5 del D.Lgs 50/2016;
- il medesimo bando stabiliva altresì che le offerte sarebbero state valutate con attribuzione di un punteggio pari a 100 così ponderato:

1. ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA MAX PUNTI 70 (SETTANTA)
2. ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA – ECONOMICA MAX PUNTI 30 (TRENTA)

secondo criteri e sub criteri di valutazione dettagliati nel Disciplinare di gara che qui si riportano:

Copia informatica per consultazione

OFFERTA TECNICA		Punteggio Massimo 70 punti
A	MODALITÀ DI GESTIONE (MAX 12 PUNTI)	
A.1	Organizzazione aziendale ed organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni ed attività, con particolare riguardo alle specifiche professionalità ed alle entità numeriche (ad esempio il rapporto utenti/istruttori).	5
A.2	Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008 per la gestione di impianti sportivi.	2
A.3	Metodi e procedure utilizzate per verificare la qualità del servizio, per rilevare eventuali non conformità rispetto a quanto previsto dal contratto di concessione, per misurare il grado di soddisfazione degli utenti e per consentire all'Amministrazione concedente di monitorare la qualità della gestione (indici prestazionali, numeri accessi, ore corso e report…).	5
	Subtotale	12
B	QUALITA' DEL SERVIZIO - PIANO TECNICO GESTIONALE – (MAX 23 PUNTI)	
B.1	Qualità della proposta. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della tipologia e della varietà delle attività proposte. Il concorrente deve indicare il tipo di attività offerta, il numero di ore settimanali dedicate a ciascuna, le fasce orarie, le modalità di utilizzo degli spazi. Verrà premiato il concorrente che garantirà l'orario di apertura giornaliero più ampio, la maggiore varietà delle attività proposte e la possibilità di nuoto libero.	5
B.2	Attività e progetti specificatamente dedicati alle fasce deboli della popolazione (giovani, diversamente abili ed anziani).	4
B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	4
B.4	Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche *una tantum*) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra).	5
B.5	Progettualità scuole: il concorrente dovrà presentare un progetto che coinvolga le scuole presenti sul territorio di Villa Guardia e/o nei Comuni contermini, finalizzato alla divulgazione dell'attività natatoria e/o degli sport acquatici. Saranno prese in particolare considerazione le proposte che prevedano il più ampio coinvolgimento della popolazione studentesca.	5
	Subtotale	23
C	MANUTENZIONE ORDINARIA E PULIZIE (MAX 20 PUNTI)	
C.1	Modalità organizzative di gestione e di conduzione dell'impianto, con particolare riferimento al programma e alle tecniche di trattamento e di igienizzazione dell'acqua delle vasche e degli spogliatoi, delle docce, dei bagni e dei punti di ritrovo e attesa di pubblico o di transito (ingresso, hall, corridoi …).	5
C.2	Organizzazione aziendale e relativo organico del personale che verrà	5

Copia informatica per consultazione

	impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni manutentive, con particolare riferimento a specifiche professionalità ed entità numeriche.	
C.3	Programma di manutenzione delle aree verdi di pertinenza dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: numero di tagli dell'erba con asportazione del materiale di risulta, numero di interventi di scerbatura delle macchie arbustive e delle tappezzanti, numero di interventi di concimazione del prato con concimi a lenta cessione, periodicità degli interventi di potatura di formazione e/o di rimozione del secco di tutti gli alberi, periodicità degli interventi di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario.	5
C.4	Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti antincendio, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianto antintrusione e impianti elettrici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti meccanici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti idrico sanitari, rete fognaria e scarico acque meteoriche, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria arredi spogliatoi, attrezzature sportive e serramenti.	5
	Subtotale	20
D	MANUTENZIONI STRAORDINARIE E SPECIALI (MAX 15 PUNTI)	
D.1	Interventi di manutenzione straordinaria previsti al Punto 1 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi ulteriori oltre a quelli minimi richiesti al punto 1 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale, da svolgersi comunque entro il termine massimo di 24 mesi dalla data di stipula del contratto. Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla qualità dell'intervento proposto.	5
D.2	Oneri manutentivi speciali e straordinari previsti al Punto 3 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire gli interventi (a titolo esemplificativo e non tassativo su: impianto di trattamento aria; impianto di filtrazione; impianti antincendio, elettrici, meccanici e idrico-sanitari; pavimenti e rivestimenti; serramenti; teli vasche; arredi fissi spogliatoi e attrezzature sportive) per un importo maggiore rispetto a quello previsto al punto 3 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale.	5
D.3	Altri interventi di manutenzione straordinaria non previsti dal Capitolato Speciale Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi migliorativi e/o di efficientamento energetico dell'impianto (a titolo esemplificativo e non tassativo: impianti di illuminazione interna e dell'area esterna; impianto di alimentazione fotovoltaico). Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi,	5

Copia informatica per consultazione

	necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla tempistica realizzativa; - alla qualità dell'intervento proposto.	
	Subtotale	15
	TOTALE	70

CRITERIO	OFFERTA ECONOMICA	Punteggio Massimo 30 punti
1.	Aumento sul canone concessorio posto a base di gara.	**20**
2.	Riduzione sul tempo massimo di durata della concessione. Verrà attribuito un punto per ogni anno di riduzione.	**5**
3.	Importo offerto per interventi D1-D2-D3.	**5**

Dato atto inoltre che:

- In data 11.7.2018 si è tenuta la prima seduta riservata nella quale è stata valutata dalla Commissione di gara l'offerta tecnica di **IN SPORT SRL SSD** (giusto verbale n. 3);
- in data 13.7.2018 si è tenuta la seconda seduta riservata nella quale è stata valutata dalla Commissione di gara l'offerta tecnica di **SPORT MANAGEMENT SPA SSD** (giusto verbale n. 4);
- in data 18.7.2018 si è tenuta la terza seduta riservata nella quale sono state valutate dalla Commissione di gara le offerte tecniche nel loro complesso e sono stati attribuiti i punteggi tecnici riparametrando i coefficienti assegnati dai singoli Commissari (giusto verbale n. 5).
- In data 18.7.2018 si è tenuta la terza seduta pubblica per l'inserimento del punteggio tecnico e l'apertura delle offerte economiche inserite nella Piattaforma Sintel.
- L'offerta presentata dall'operatore economico IN SPORT SSD SRL risultava esser la prima in graduatoria provvisoria. Tuttavia, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Il Presidente richiede pertanto, all'operatore economico la presentazione di una relazione comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo che tale documentazione dovrà pervenire, tramite la funzionalità "COMUNICAZIONI PROCEDURA" della Piattaforma Sintel, entro

Copia informatica per consultazione

il giorno 3.8.2018.

Le operazioni svolte venivano registrate e trascritte nel verbale di gara n. 6 allegato alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale.

- **riscontrato che** il verbale di gara n. 5 riporta un punteggio tecnico definito sulla base della tabella dei criteri e sub criteri, sopra riportata, che contiene un errore di trascrizione nel punteggio del criterio B.3 (Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia) riportando nella tabella contenuta nel verbale stesso il punteggio massimo di 3 punti anziché di 4 punti come previsto nel Disciplinare di gara;

- **verificato che** la griglia dei punteggi dei criteri e sub criteri, in riferimento all'elemento di valutazione di che trattasi, prevedeva l'attribuzione di 4 punti massimi e che pertanto l'errore, pur ininfluente sull'individuazione dell'operatore economico aggiudicatario e sulla graduatoria di gara deve essere rettificato;

- **constatato che** l'errore riguarda entrambi gli operatori economici concorrenti;

- **appurato che** tale rettifica può essere apportata d'ufficio in quanto i coefficienti attribuiti dalla Commissione non necessitano di rivalutazione o riesame da parte della Commissione aggiudicatrice trattandosi di mero errore di trascrizione;

pertanto la tabella allegata al verbale di gara n. 5 che riporta il seguente conteggio errato

B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	3	0,63	0,90	1,90	2,70	2,70	0,70	1,00	2,11	3,00

deve intendersi approvata con la correzione che segue

B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	4	0,47	0,67	1,87	2,67	2,67	0,70	1,00	2,80	4,00

- **dato atto pertanto che,** apportate le necessarie correzioni, il punteggio di gara risulta essere così determinato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO COMMISSIONE	PUNTEGGIO COMMISSIONE RETTIFICATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO RETTIFICATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO RETTIFICATO
IN SPORT SRL SSD	65,77	**66,47**	70,00	70,00	25,53	**95,53**
RTI SPORT MANAGEMENT SPA SSD/CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.	52,28	**53,28**	55,64	56,11	30,00	**86,11**

- **preso atto** del verbale di congruità del RUP e della Commissione giudicatrice del 2.8.2018 - prot.

Copia informatica per consultazione

n. 30600/2018 - nel quale si attesta la completezza e la fondatezza delle giustificazioni e, pertanto l'affidabilità e congruità dell'offerta presentata dalla Società IN SPORT SSD S.R.L., la Stazione Appaltante, in data 8.8.2018 ha disposto, tramite la Piattaforma Sintel, l'aggiudicazione provvisoria in favore dell'operatore economico IN SPORT SSD SRL al quale si inoltrava contestuale richiesta per la presentazione dei documenti comprovanti il possesso dei requisiti speciali di partecipazione dichiarati in sede di gara.

- che in esito alla comunicazione dell'aggiudicazione provvisoria, l'operatore economico provvisoriamente aggiudicatario faceva pervenire un'istanza con la quale risollecitava l'esercizio di poteri di autotutela (già richiesti in seduta pubblica del 18.7.2018) da parte della Stazione Appaltante volti all'esclusione dell'altro operatore economico partecipante alla gara e secondo graduato, argomentando la violazione da parte di quest'ultimo della lex specialis di gara sotto un duplice profilo:

a) la mancata indicazione da parte di Sport Management, nell'offerta economica, dello sconto percentuale sui prezzi di listino della CCIAA di Como, oppure sul listino del Comune di Milano ai fini della computazione degli oneri di manutenzione straordinaria a carico del concessionario;

b) la nullità del piano economico finanziario prodotto a corredo dell'offerta economica e richiesto – a pena di esclusione – dal bando e dal disciplinare di gara per essere stato lo stesso asseverato da società non iscritta negli elenchi delle società di revisione e delle società fiduciarie tenuti dal MISE e, come tale, non qualificabile come società di revisione ai sensi dell'art. 1 della legge 23/11/39 n.1966 legittimata all'asseverazione ex art. 183 Codice dei Contratti

La prima questione sollevata non risulta fondata in quanto l'indicazione nell'offerta dello sconto sui listini prima citati, pur se richiesta come obbligatoria dal capitolato speciale d'appalto, avrebbe avuto rilevanza – in base alla disposizione capitolare - solo nel caso di parità nella valutazione delle offerte concorrenti. Non essendosi verificatasi tale situazione di parità risulta evidente, con una ricostruzione di carattere sostanziale, che la mancata indicazione dello sconto percentuale è omissione irrilevante ai fini dell'aggiudicazione gara.

Diversa è la valutazione in ordine alla seconda violazione lamentata dall'aggiudicatario provvisorio:

il disciplinare di gara, in maniera chiara ed espressa, prevedeva che nella busta contenente l'offerta economica fosse inserito dall'operatore economico offerente il PEF asseverato da un istituto di credito o da società di servizi costituite dall'istituto di credito stesso ed iscritte nell'elenco generale degli intermediari finanziari ai sensi dell'art.106 del decreto legislativo 385/93 o da una società di revisione ai sensi dell'art. 1 della legge 23/11/ 39 n. 1966 (in tal senso il bando ed il disciplinare recepivano la formulazione dell'art. 183 del Codice dei Contratti applicabile anche alle concessioni);

Sulla corretta interpretazione ed applicazione dell'inciso ''società di revisione ai sensi dell'art. 1 della legge 23/11/39 n.1966 '' è intervenuto il MISE con il parere n. 0218942 del 11.03.2018 (allegato al verbale di gara n. 6) cui si rinvia, ed a cui questa Stazione Appaltante intende conformarsi, dal quale si ricava, con argomentazioni condivise, che l'asseverazione è attività riservata alle società di revisione iscritte nell'elenco formato e pubblicato dal MISE, accessibile a chiunque abbia interesse alla consultazione attraverso una semplice interrogazione sul sito

Copia informatica per consultazione

istituzionale del medesimo Ministero.

L'interpretazione del Ministero ha ricevuto, peraltro, supporto giurisprudenziale rinvenibile nella recente sentenza (citata nella nota dell'aggiudicatario provvisorio) del TAR di Reggio Calabria n. 1277/2016 nella quale, giudicando su eguale fattispecie, il Giudice Amministrativo ha ritenuto che la mancata iscrizione della Società asseveratrice del PEF nell'elenco del MISE costituisce causa di nullità del piano rendendolo inidoneo a produrre la funzione e gli effetti di certezza dell'equilibrio economico finanziario dell'offerta che gli sono propri, e comporta – di conseguenza- l'esclusione dalla gara dell'operatore economico che lo ha prodotto.

Né d'altronde, la carenza di asseverazione – essendo di carattere sostanziale e riguardando l'offerta economica – può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio previsto dall'art. 80 del Codice dei Contratti. Osta a questa soluzione la stessa lettera dell'art. 80 che limita il soccorso istruttorio alle carenze formali ed esclude dalla sanatoria le carenze dell'offerta tecnica e dell'offerta economica. Ampia e univoca è la giurisprudenza sul punto (per quanto specialmente riguarda la mancata asseverazione del PEF si cita TAR Toscana, sentenza 1396/2017).

Ciò premesso ed avuto riguardo alla circostanza che la società RIA GRANT THORNTON che ha provveduto all'asseverazione del piano economico finanziario prodotto dall'operatore economico Sport Management SPA non risulta iscritta nell'elenco delle società di revisione pubblicato dal MISE e, pertanto, non era legittimata all'attività di asseverazione;

Dato altresì atto che la carenza, di carattere sostanziale, rende nulla l'offerta per violazione dell'art. 183 del Codice dei Contratti, come recepito dal punto 9.3.1. del disciplinare di gara e non può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio;

Dato atto inoltre che il provvedimento di esclusione può essere assunto dal RUP e dal Responsabile della Stazione Appaltante in sede di verifica delle operazioni e delle valutazioni svolte nell'ambito dell'intera procedura di gara ai fini dell'aggiudicazione definitiva e che tale decisione non comporta la regressione della procedura dinanzi alla Commissione Giudicatrice, non essendo necessario rinnovare valutazioni sul contenuto tecnico dell'offerta né l'instaurazione di preventivo contraddittorio con l'operatore economico che si esclude essendo ancora aperta la fase concorsuale della gara;

Tutto ciò premesso questa Stazione Appaltante deve disporre l'esclusione dell'offerta presentata dall'operatore economico SPORT Management SPA in RTI con CONSORZIO INNOVA Soc. Coop. in tal senso, modificando la decisione assunta dalla Commissione Giudicatrice.

Verificata l'idoneità dei documenti comprovanti i requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara dal medesimo operatore economico nella documentazione amministrativa;

Richiamati i seguenti provvedimenti:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 20 del 26.06.2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2018/2020;

Copia informatica per consultazione

- la deliberazione del Presidente n. 41 del 03.07.2018 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2018/2020;

Tutto ciò premesso,

DETERMINANO

1. **di escludere** l'offerta presentata dall'operatore economico SPORT MANAGEMENT SPA in RTI con CONSORZIO INNOVA Soc. Cooperativa per le motivazioni puntualmente esposte in premessa
2. **di approvare** il report di gara ID n. 96658062 del 13.8.2018 costituente verbale delle operazioni effettuate con modalità telematica, e rilasciato al termine della procedura dalla Piattaforma Sintel, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che il report predetto viene approvato limitatamente alla parte di procedura svolta on line e con le integrazioni e le modifiche che si ricavano per la parte off-line dei verbali di gara approvati al punto seguente;
3. **di approvare** i verbali della Commissione di gara, allegati alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali, contrassegnati dai numeri 3 del 11.7.2018 –n. 4 del 13.7.2018 – n. 5 del –n. 6 del 18.7.2018 **apportando al verbale n. 5 le correzioni alla graduatoria finale meglio descritte in premessa, dando atto che le rettifiche effettuate non comportano alcuna variazione nell'individuazione dell'operatore economico aggiudicatario avvenuta in seduta pubblica di gara del 18.7.2018, che viene confermato**;
4. **di aggiudicare** in via definitiva la concessione di servizi svolta con procedura aperta comunitaria avente ad oggetto AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI all'operatore economico **IN SPORT SRL SSD** con sede in Via Bice Cremagni n. 1, 20871 Vimercate – P.I. 02050250964 alle condizioni tecniche ed economiche offerte nel progetto presentato in sede di gara;
5. **di dare atto** che la presente aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, del decreto legislativo 50/2016 successivamente alla verifica dei requisiti generali dichiarati in sede di gara;
6. **di dare atto altresì** che l'avviso di avvenuta aggiudicazione sarà pubblicato con le stesse forme e modalità osservate per il Bando di Gara;
7. **di trasmettere** copia della presente determinazione al Comune di Villa Guardia per il perfezionamento della prenotazione o l'assunzione dell'impegno di spesa, per la stipula del contratto nelle forme previste dal vigente regolamento comunale e per le comunicazioni previste dall'art. 1 comma 32 della Legge 190/2012, nonché per le comunicazioni di cui al decreto legislativo 50/2016, da effettuare entro 30 gg. dalla data di aggiudicazione;
8. **di dare atto** infine che il presente provvedimento non comporta spesa a carico del bilancio dell'Ente.

Il RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
f.to. Ferderico Meroni

Copia informatica per consultazione

Lì, 13/08/2018

IL RESPONSABILE
ACCARDI MATTEO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Copia informatica per consultazione

Report della Procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE n. 96658062 effettuata da Provincia di Como

Sommario

Documentazione della Procedura 1
Configurazione della Procedura 2
Composizione della Commissione di valutazione 6
Partecipanti alla Procedura 7
Gara aggregata 7
Riepilogo Offerte 7
Attribuzione dei Punteggi 12
Proposta di Graduatoria 16
Aggiudicazione 17
Registro di controllo 18
Comunicazioni di Procedura 22
Verbali intermedi 34

Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, gli allegati relativi al bando della procedura e gli atti amministrativi dell'amministrazione aggiudicatrice. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

Allegato documenti tecnici.zip

Documento Pubblicato

Allegato Allegato 3 Patto di integrità contratti e concessioni Provincia di Como.pdf

Documento Pubblicato

Copia informatica per consultazione

Allegato	disciplinare gara villa guardia concessione Piscina Comunale.pdf.p7m
Documento Pubblicato	
Allegato	INTEGRAZIONE AL DISCIPLINARE DI GARA.pdf.p7m
Documento Pubblicato	
Allegato	AVVISO DI ERRATA CORRIGE AL DISCIPLINARE DI GARA.pdf.p7m
Documento Pubblicato	
Allegato	allegato 4 offerta economica in bollo .doc
Documento Pubblicato	
Allegato	Allegato 1 istanza di partecipazione.docx
Documento Pubblicato	
Allegato	documentazione amministrativa pdf.zip
Documento Pubblicato	
Allegato	bando europeo Villa Guardia concessione piscina.pdf.p7m
Documento Pubblicato	
Allegato	Allegato 2 DGUE File editabile - dichiarazione requisiti.doc
Documento Pubblicato	
Allegato	DGUE Linee Guida per la compilazione prot n 3 del 18 7 16.pdf
Documento Pubblicato	
Allegato	faq. n. 1 Villa Guardia.pdf
Documento Pubblicato	

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Copia informatica per consultazione

Informazioni generali sulla Procedura

Id Procedura	96658062
Nome Procedura	PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE
Descrizione Procedura	
Codice CIG	7435936880
Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura	Concessione
Num. Protocollo Interno	0884870
Num. Protocollo Ente	Non protocollata
Num. Protocollo Esterno	Non protocollata
Num. Procedura Ente	Numero di Procedura assente
Codice CPV principale	92610000-0 - Servizi di gestione di impianti sportivi
Inclusione delle offerte sotto la base dasta:	Le offerte sotto la base dasta sono incluse

Delegati alla gestione della Procedura

Nome	Costanzo Gabriella
Login	user_122026
Società (P.IVA o Cod. ISTAT)	Provincia di Como (00606750131)
Indirizzo email	sapcomo@pec.provincia.como.it
Num. telefono	031230272
Nome	Arcidiacono Erminia
Login	user_125903
Società (P.IVA o Cod. ISTAT)	Provincia di Como (00606750131)
Indirizzo email	sapcomo@provincia.como.it
Num. telefono	031230462

Responsabile Unico del Procedimento

Nome	Accardi Matteo
Login	user_64916
Società (P.IVA o Cod. ISTAT)	Provincia di Como (00606750131)
Indirizzo email	sapcomo@pec.provincia.como.it
Num. telefono	031230294

Copia informatica per consultazione

Informazioni sul tipo di Procedura

Tipo di Procedura	Procedura Aperta
Modalità offerta economica?	Valore economico
Valuta di riferimento	EUR
Unitaria o totale?	Totale

Informazioni sulle tempistiche della Procedura

Data di avvio della Procedura	giovedì 3 maggio 2018 13.46.02 CEST
Data di chiusura della fase di accettazione offerte	lunedì 18 giugno 2018 15.00.00 CEST

Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa

La gestione dell'offerta offline è abilitata ?	No
Giustificativo all'Offerta economica?	No
L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ?	No
La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ?	No
La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ?	No
L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ?	No
Base d'asta	160.000,00000 EUR
di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza	0,00000 EUR
di cui costi del personale	-
Criteri di aggiudicazione	Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
Ordine di apertura della busta tecnica ed economica	La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica
Il cripting delle offerte è attivato?	Si
La gestione delle offerte anomale è attivata?	Si
Formula usata per il calcolo dei punteggi	Prezzo massimo
La funzione di Firma delle Offerte è attivata?	Si
I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura	

Copia informatica per consultazione

Tabella 1. Parametri della trattativa

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nel Disciplinare di gara al punto 9.1.1. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente. La cartella .zip non dovra' essere firmata digitalmente.	Amministrativo	Libero		Allegato	
OFFERTA TECNICA	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalita' illustrate nella documentazione di ga-	Tecnico	Libero	Max: 70,00 Min: 40,00	Allegato	

Copia informatica per consultazione

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	ra, completa di tutti gli elaborati richiesti al punto 9.1.2 del Disciplinare. Laddove fosse necessario allegare piu' di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovra' essere firmata digitalmente.					
OFFERTA ECONOMICA E DI TEMPO	Il concorrente deve allegare tutta la documentazione indicata al paragrafo 9.1.3 del Disciplinare di gara e la dichiarazione di offerta redatta sul modello "offerta economica in bollo" attenendosi alle modalità illustrate nel predetto disciplinare.	Economico	Libero		Allegato	

Composizione della Commissione di valutazione

Nessun incaricato per la Commissione di valutazione

Copia informatica per consultazione

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori che hanno partecipato alla trattativa

Ragione sociale	IN SPORT SRL SSD
Login	user_94087
Indirizzo e-mail	insportsrl@pec.it
P. IVA / Cod. Istat	02050250964
Indirizzo	vicolo vismara 7, 20871 VIMERCATE (Italia)
Numero telefono	0396080234
Ragione sociale	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D
Login	user_68623
Indirizzo e-mail	AMMINISTRAZIONE@PEC.SPORTMANAGEMENT.IT
P. IVA / Cod. Istat	00976890236
Indirizzo	VIA SETTEMBRINI, 5, 37123 VERONA (Italia)
Numero telefono	0458004363

Gara aggregata

Questo capitolo contiene l’elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

Tabella 3. Riepilogo delle offerte

Id Offerta	1529324722259
Num. Protocollo Interno	1291658
Num. Protocollo Ente	Non protocollata
Num. Protocollo Esterno	Non protocollata
Num. Procedura Ente	Numero di Procedura assente

Copia informatica per consultazione

Fornitore	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D
Modalità di partecipazione	sport management- consorzio innova (Raggruppamento temporaneo di imprese)
Imprese componenti il raggruppamento	
Ragione Sociale	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA
Partita Iva	03539261200
Codice Fiscale	
Stato dell'Offerta	Offerta Valida
Data	lunedì 18 giugno 2018 14.25.22 CEST
Offerta economica	160.000,00000 EUR
di cui costi del personale	0,00000 EUR
di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico	0,00000 EUR
di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza	0,00000 EUR
Parametri dell'Offerta	
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)	Dichiaro di accettare termini e condizioni
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)	documenti.rar Dimensioni: 48 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): qfu6DH7dgsNz3aM/i/5IDw== Hash(SHA-1-Hex): 0eeb8735f81fb79d80c750c04edf8de586c4caec

Copia informatica per consultazione

	Hash(SHA-256-Hex): 5d1962e4f7b132cf0f95cbc5231479f-a093cd2f9d2d9237a6792f9256a8dee3f Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)	OFFERTA TECNICA.rar Dimensioni: 87 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): WbWgfHeKG5dIuPpHyc/e6g== Hash(SHA-1-Hex): 3632a41d27ed5e9840cf061b83056ec76c8f4b51 Hash(SHA-256-Hex): 6f812e1758f4b538fdc4ebc53192b68-881ab2ae4c3ce66bdae20e37be89806fe Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
OFFERTA ECONOMICA E DI TEMPO (Parametro Economico)	VILLlAGUARDIA OFFERTA ECONOMICA.rar Dimensioni: 2 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): x6wRdptXD5QXkdddTTHR9w== Hash(SHA-1-Hex): 979a3126afb97c7bcf5fb1922ebd5fed750ffa54 Hash(SHA-256-Hex): 18406cf075cefe8f70d8bbcfe5b78bd-2ae24daf0a5b1b21962f7eedaf1eabeaa Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
Offerta superiore alla base d'asta?	No
Offerta anomala?	No
Id Offerta	1529320331742

Copia informatica per consultazione

Num. Protocollo Interno	1291920
Num. Protocollo Ente	Non protocollata
Num. Protocollo Esterno	Non protocollata
Num. Procedura Ente	Numero di Procedura assente
Fornitore	IN SPORT SRL SSD
Modalità di partecipazione	Forma Singola
Stato dell'Offerta	Offerta vincente
Data	lunedì 18 giugno 2018 13.12.11 CEST
Offerta economica	0,10000 EUR
di cui costi del personale	0,00000 EUR
di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico	0,00000 EUR
di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza	0,00000 EUR
Parametri dell'Offerta	
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)	Dichiaro di accettare termini e condizioni
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)	Busta A - Documentazione Amministrativa.zip Dimensioni: 26 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): cS7z91ceUvgAaSF3FWjMnQ== Hash(SHA-1-Hex): 9b12d4aa5b4fbd0abe8a91636b58189ef0885ce5

Copia informatica per consultazione

	Hash(SHA-256-Hex): 34c508a56efa3924d433bc51ba97850-a700ba5bd941c6c6af6f2a403ffd5e3d0 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)	Busta B - Offerta Tecnica.zip Dimensioni: 50 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): FruqzyLWU/UjNwRedtPvxQ== Hash(SHA-1-Hex): 5307b1ab44636931d2804de7eeeab0fb75a42336 Hash(SHA-256-Hex): 70e3f31e6b04d4d08f72474f090c630-101e9e2f06e9a33fdbbc8ab94fb9e28f6 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
OFFERTA ECONOMICA E DI TEMPO (Parametro Economico)	Busta C - Offerta Economica.zip Dimensioni: 10 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): iZgOt/mUurZTragHZVoL+Q== Hash(SHA-1-Hex): 4fe1dcb614e33145380ba1980ca051ecca9a2762 Hash(SHA-256-Hex): bd0e7a34bf411b09714dda7346ba401-43030c19407b29bc62920207d5b175bb4 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
Offerta superiore alla base d'asta?	Si, l'offerta è stata accettata
Offerta anomala?	No

Copia informatica per consultazione

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

Tabella 4. Punteggi

Id Offerta	1529324722259
Fornitore	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D
Modalità di partecipazione	sport management- consorzio innova (Raggruppamento temporaneo di imprese)
Imprese componenti il raggruppamento	
Ragione Sociale	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA
Partita Iva	03539261200
Codice Fiscale	
Stato dell'Offerta	Offerta Valida
Data	lunedì 18 giugno 2018 14.25.22 CEST
Offerta economica	160.000,00000 EUR
Punteggio economico	30,00
Punteggio tecnico	52,28
Punteggio tecnico riparametrizzato	55,64
Punteggio totale	85,64
Punteggi dei Parametri	
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)	Dichiaro di accettare termini e condizioni
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)	documenti.rar

Copia informatica per consultazione

	Dimensioni: 48 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): qfu6DH7dgsNz3aM/i/5IDw== Hash(SHA-1-Hex): 0eeb8735f81fb79d80c750c04edf8de586c4caec Hash(SHA-256-Hex): 5d1962c4f7b132ef0f95cbc5231479f-a093cd2f9d2d9237a6792f9256a8dee3f Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)	OFFERTA TECNICA.rar Dimensioni: 87 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): WbWgfHeKG5dIuPpHyc/e6g== Hash(SHA-1-Hex): 3632a41d27ed5e9840cf061b83056ec76c8f4b51 Hash(SHA-256-Hex): 6f812e1758f4b538fdc4ebc53192b68-881ab2ae4c3ce66bdae20e37be89806fe Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
Punteggio proposto	-
Punteggio assegnato	52,28
Punteggio massimo	70,00
Commento Valutazione	si rinvia ai verbali di gara
Punteggio tecnico	52,28
Punteggio tecnico riparametrizzato	55,64

Copia informatica per consultazione

Punteggio economico	30,00
OFFERTA ECONOMICA E DI TEMPO (Parametro Economico)	VILLlAGUARDIA OFFERTA ECONOMICA.rar Dimensioni: 2 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): x6wRdptXD5QXkdddTTHR9w== Hash(SHA-1-Hex): 979a3126afb97c7bcf5fb1922ebd5fed750ffa54 Hash(SHA-256-Hex): 18406cf075cefe8f70d8bbcfe5b78bd-2ae24daf0a5b1b21962f7eedaf1eabeaa Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
Id Offerta	1529320331742
Fornitore	IN SPORT SRL SSD
Modalità di partecipazione	Forma Singola
Stato dell'Offerta	Offerta vincente
Data	lunedì 18 giugno 2018 13.12.11 CEST
Offerta economica	0,10000 EUR
Punteggio economico	25,53
Punteggio tecnico	65,77
Punteggio tecnico riparametrizzato	70,00
Punteggio totale	95,53
Punteggi dei Parametri	

Copia informatica per consultazione

Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)	Dichiaro di accettare termini e condizioni
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)	Busta A - Documentazione Amministrativa.zip Dimensioni: 26 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): cS7z91ceUvgAaSF3FWjMnQ== Hash(SHA-1-Hex): 9b12d4aa5b4fbd0abe8a91636b58189ef0885ce5 Hash(SHA-256-Hex): 34c308a56efa3924d433bc51ba97850-a700ba5bd941c6c6af6f2a403ffd5e3d0 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)	Busta B - Offerta Tecnica.zip Dimensioni: 50 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): FruqzyLWU/UjNwRedtPvxQ== Hash(SHA-1-Hex): 5307b1ab44636931d2804de7eeeab0fb75a42336 Hash(SHA-256-Hex): 70e3f31e6b04d4d08f72474f090c630-101e9e2f06e9a33fdbbc8ab94fb9e28f6 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
Punteggio proposto	-
Punteggio assegnato	65,77
Punteggio massimo	70,00
Commento Valutazione	si rinvia ai verbali di gara

Copia informatica per consultazione

Punteggio tecnico	65,77
Punteggio tecnico riparametrizzato	70,00
Punteggio economico	25,53
OFFERTA ECONOMICA E DI TEMPO (Parametro Economico)	Busta C - Offerta Economica.zip Dimensioni: 10 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): iZgOt/mUurZTragHZVoL+Q== Hash(SHA-1-Hex): 4fe1dcb614e33145380ba1980ca051ecca9a2762 Hash(SHA-256-Hex): bd0e7a34bf411b09714dda7346ba401-43030c19407b29bc62920207d5b175bb4 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto base dasta

Proposta di Graduatoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di graduatoria. Le offerte sono ordinate da quella con il punteggio più alto, a quella con un punteggio più basso.

Tabella 5. Calcolo dell’anomalia

Ai sensi dell’art. 86 del Dlgs 163/2006 la soglia di anomalia calcolata è:	
** Soglia punteggio tecnico:*	56.00
** Soglia punteggio economico:*	24.00

Tabella 6. Proposta di Graduatoria

Posizione in Proposta di Graduatoria	1
Società di appartenenza	IN SPORT SRL SSD

Copia informatica per consultazione

Punteggio tecnico	70,00
Punteggio economico	25,53
Punteggio totale	95,53
Prezzo offerto	0,10000 EUR
Offerta anomala?	No
Posizione in Proposta di Graduatoria	2
Società di appartenenza	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D
Punteggio tecnico	55,64
Punteggio economico	30,00
Punteggio totale	85,64
Prezzo offerto	160.000,00000 EUR
Offerta anomala?	No

Aggiudicazione

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti l’aggiudicazione della Procedura.

Tabella 7. Responsabile di procedimento

Nome	Accardi Matteo
Login	user_64916
Società (P.IVA o Cod. ISTAT)	Provincia di Como (00606750131)
Indirizzo email	sapcomo@pec.provincia.como.it
Num. telefono	031230294

Tabella 8. Fornitore a cui è stata aggiudicata la procedura.

Nome	IN SPORT SRL SSD
Login	user_94087
Società (P.IVA o Cod. ISTAT)	IN SPORT SRL SSD (02050250964)
Indirizzo email	insportsrl@pec.it
Num. telefono	0396080234

Copia informatica per consultazione

Commento all'aggiudicazione	Con determinazione dirigenziale in data odierna la concessione è stata definitivamente aggiudicata all'operatore economico IN SPORT SSD SRL. Si segnala che l'offerta presentata dall'operatore economico SPORT MANAGEMENT in RTI con CONSORZIO INNOVA Soc. COOP. è stata esclusa per le motivazioni che risultano dallo stesso provvedimento in corso di comunicazione ex art. 76 c. 5 del Codice ai partecipanti.

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 9. Registro di controllo

Data	Oggetto	Testo
lunedì 13 agosto 2018 10.58.23 CEST	Chiusura Proposta di Aggiudicazione	L`aggiudicazione provvisoria della procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID#96658062) è stata completata. La graduatoria è ora disponibile.
mercoledì 8 agosto 2018 9.29.35 CEST	Proposta di Aggiudicazione	La fase di valutazione del Mercato PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è stata completata. La graduatoria provvisoria è ora disponibile.
mercoledì 18 luglio 2018 15.07.47 CEST	Offerta sopra la base d'asta riammessa	L`offerta (ID 1529320331742) della Procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062), sebbene sopra la ba-

Copia informatica per consultazione

Data	Oggetto	Testo
		se d`asta, è stata riammessa con la seguente motivazione: .
mercoledì 18 luglio 2018 11.56.13 CEST	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economiche della procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è iniziata.
mercoledì 18 luglio 2018 11.56.06 CEST	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è stata completata.
mercoledì 18 luglio 2018 11.56.06 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1529324722259) della Procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 18 luglio 2018 11.56.06 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1529320331742) della Procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è stata accettata con la seguente motivazione: .

Copia informatica per consultazione

Data	Oggetto	Testo
martedì 26 giugno 2018 10.18.54 CEST	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è iniziata.
martedì 26 giugno 2018 10.18.40 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1529320331742) della Procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è stata accettata con la seguente motivazione: .
martedì 26 giugno 2018 10.18.40 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1529324722259) della Procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062) è stata accettata con la seguente motivazione: Essendo pervenuta la documentazione integativa richiesta con il soccorso istruttorio e verificatane l'idoneità , loperatrore viene ammesso alla fase successiva di gara .
martedì 19 giugno 2018 10.11.53 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell`offerta del fornitore TSOSRG49H23L781Z sulla Procedura con ID 96658062 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
martedì 19 giugno 2018 10.11.53 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell`offerta del fornitore INSP03T sulla Procedura con ID 96658062 è stata

Copia informatica per consultazione

Data	Oggetto	Testo
		accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 18 giugno 2018 15.00.05 CEST	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062).
lunedì 18 giugno 2018 14.25.22 CEST	Invio Offerta	L`offerente SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D ha inviato con successo un`offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062).
lunedì 18 giugno 2018 13.12.11 CEST	Invio Offerta	L`offerente IN SPORT SRL SSD ha inviato con successo un`offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L' AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062).
giovedì 3 maggio 2018 13.46.06 CEST	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLAGUARDIA - VIA TEVERE (ID 96658062). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario)

Copia informatica per consultazione

Data	Oggetto	Testo
		sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Tabella 10. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

Id Messaggio	97789978
Data di invio	giovedì 7 giugno 2018 11.22.14 CEST
Mittente	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D)
Destinatari	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 7 giugno 2018 12.12.44 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	RICHIESTA ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
Testo del Messaggio	IN ALLEGATO SI INOLTRA QUANTO IN OGGETTO, RAPPRESENTANDO CHE PER UNA PRECISA E PUNTUALE OFFERTA SI NECESSITA DI TALE DOCUMENTAZIONE. CONTESTUALMENTE SI CHIEDE IL PROLUNGAMENTODELLA DATA SCADENZA DELLA PROCEDURA STESSA. SOLARI SALUTID
Allegato	SLITTAMENTO GARA VILLAGUARDIA RICHIESTA.pdf Dimensioni: 147 KB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): tJlGTJLsl2jpvNeHznnlCQ== Hash(SHA-1-Hex): 334da9ef2156b2ca76a69c6c75d420954898bda9 Hash(SHA-256-Hex): ff24ca243515535d8c6bb22db82df80-f7d8dd57412d273e724e7a6b31f664874 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
Id Messaggio	97793812

Copia informatica per consultazione

Data di invio	giovedì 7 giugno 2018 12.17.09 CEST
Mittente	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
Destinatari	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), ricevuto in data giovedì 7 giugno 2018 12.26.28 CEST
Oggetto del Messaggio	RE: Richiesta chiarimenti
Testo del Messaggio	Buongiorno, si riscontrano in dettaglio i quesiti posti. Quesito 1) L'art. 4 di tale disciplinare stabilisce i requisiti di partecipazione e, più nello specifico, l'art. 4.2.2, lett. C, stabilisce i requisiti di idoneità professionale per gli esecutori dei lavori includendo le attestazioni di qualificazione SOA. Pertanto, fermo restando che i lavori potranno essere oggetto di subappalto in ragione di quanto previsto dal successivo art. 7, si chiede conferma del fatto che, in alternativa all'ipotesi di esecuzione dei lavori in proprio (in virtù del possesso dei necessari requisiti) e/o mediante subappalto, sia possibile ricorrere anche alla soluzione di cui all'art. 1, c. 2, lett. d), del d.Lgs. 50/2016, tenuto conto anche delle disposizioni di cui all'art. 95, D.P.R. 207/2010: vale a dire che sia possibile partecipare alla gara senza essere qualificati per la costruzione, neppure mediante subappalto, per poi, eventualmente ottenuta l'aggiudicazione, affidare a terzi l'esecuzione dei lavori nel rispetto delle disposizioni del Codice dei Contratti Pubblici (se del caso, pertanto, mediante procedura di gara). RISPOSTA 1: La possibilità prospettata è ammessa in coerenza con l'art. 95 del DPR 207/10 . In tal caso l'operatore economico dovrà compilar il DGUE nella parte IV – SEZIONE B - punto 6) dichiarando che intende avvalersi di tale facoltà e si impegna a selezionare le imprese esecutrici dei lavori nel rispetto del Codice dei contratti. Rimane ferma la necessità di qualificare in sede di gara i progettisti. Quesito 2) Avuto riguardo ai requisiti di capacità professionale e tecnica, "per il concessionario", l'art. 4.2.4., individua specifici requisiti alle lett. b) (esperienza gestionale bar), c) (esperienza gestionale servizi di fisioterapia e idrochinesiologia, e d) (requisiti per il servizio di trattamento estetico, se previsto). Avuto riguardo alle attività per le quali sono richiesti i requisiti di cui alle citate lett. b), c) e d), la stessa clausola, alla fine della pag. 8 seguendo all'inizio pag. 9 del disciplinare, prevede che le stesse possano essere subappaltante con "indicazione di un solo subappaltatore". Il successivo art. 7.1. prevede ancora che "è consentito il subappalto con l'indicazione di un solo subappaltatore" per i servizi accessori identificati come "gestione del servizio bar", "servizio di fisioterapia" e "servizio di idrochinesiologia", nonché per i lavori accessori di cui alla "cat. OG 11 e OG1". Pertanto, si chiede conferma del fatto che l'espressione "indicazione di un solo subappaltatore" sia riferita ad ogni singola tipologia di servizio o di lavoro cosicché potrà essere indicato un solo subappaltatore per il servizio bar, un solo subappaltatore per il servizio di fisioterapia, un solo subappaltatore per il servizio di idrochinesiologia, un solo subappaltatore per il servizio attinente il trattamento estetico e così via (in effetti, la richiesta di indicazione di un solo subappaltatore che possa svolgere

Copia informatica per consultazione

tutte le suddette prestazioni e che sia dotato dei necessari requisiti, sarebbe di fatto impossibile da soddisfare oltre che sostanzialmente ingiustificata). risposta 2: Si conferma che per ogni singola tipologia di servizio è richiesta l'indicazione di un solo subappaltatore (e quindi non una terna) e che potrà essere indicato lo stesso nominativo anche per più di un servizio qualora l'operatore economico individuato ne possegga i relativi requisiti. Quesito 3): "Avuto riguardo agli elementi di valutazione di cui alla tabella riportata alla pag. 28 del disciplinare di gara e, in particolare, avuto riguardo all'elemento di valutazione B.4, si chiede conferma che l'attività agonistica che verrà presa in considerazione sarà solo ed esclusivamente quella che possa essere svolta nell'impianto sportivo oggetto di affidamento, secondo le proprie specifiche caratteristiche di omologazione stabilite dalla FIN (per esempi, si chiede conferma che non saranno prese in considerazione attività agonistiche quali tuffi e pallanuoto, non essendo l'impianto sportivo dotato delle caratteristiche per essere omologato per tali discipline)." RISPOSTA 3) L'elemento di valutazione B.4 prevede: "Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche una tantum) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra)." Saranno valutate le attività agonistiche che possono essere svolte nell'impianto sportivo nel rispetto delle caratteristiche di omologazione di cui si allega certificato. QUESITO 4) Si chiede, inoltre, conferma del fatto che l'indicazione di elementi economici nell'ambito dell'offerta tecnica, quali quelli richiesti all'elemento di valutazione D.2, non dia luogo alla violazione del principio di separazione dell'offerta tecnica rispetto all'offerta economica. RISPOSTA 4: Nel Disciplinare di gara al PAR 9.1.2 (pag. 22)e al PAR.9.1.3 punto 3) (pag 24) è chiaramente indicato che, la relazione tecnica non dovrà contenere alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, il contenuto della Busta C e che, eventuali elaborati di natura economica riferiti agli elementi di valutazione D1) D2) e D3), devono essere inseriti nella BUSTA ECONOMICA. QUESITO 5: Avuto riguardo, poi, allo schema di convenzione e, in particolare, al suo art. 8, si chiede se la cauzione relativa alla fase di gestione di cui all'art. 8.2 possa essere fornita per periodi di tempo inferiori alla durata della concessione, salvo l'obbligo del concessionario a rinnovarla prima di ogni singola scadenza, in modo che sia comunque garantita la copertura per tutta la suddetta durata. Tale conferma risulta importante essendo oggettiva la difficoltà a reperire sul mercato enti fideiussori abilitati disposti a fornire una garanzia di così lunga durata. risposta 5): In risposta al quesito, formulato da più operatori economici, alla scopo di garantire massima apertura alla concorrenza, si precisa che la cauzione potrà essere prestata – fermo restando l'importo del 10% - anche per un periodo minimo di cinque anni rinnovabile per periodi di uguale durata fino alla naturale scadenza della concessione. La fidejussione dovrà contenere l'obbligo del concessionario di richiedere il rinnovo alla scadenza o prevedere una clausola di tacito rinnovo. L'atto di concessione, qualora il concessio-

Copia informatica per consultazione

	nario si avvalesse di tale facoltà, sarà integrato con la seguente clausola: “Il concessionario si obbliga a rinnovare la cauzione comprovando al Comune concedente, almeno trenta giorni prima della scadenza quinquennale della garanzia, l’avvenuto rinnovo per uguale periodo temporale e così via, per tutti i successivi rinnovi, per tutta la durata contrattualmente pattuita L’inadempimento dell’obbligo di rinnovo della garanzia comporterà: 1) la risoluzione di pieno diritto della concessione per grave inadempimento; 2) l’incameramento della cauzione prestata in sede di stipula della concessione ritenendosi verificato l’inadempimento dell’obbligo contrattuale di rinnovo della cauzione nella vigenza della cauzione prestata nel periodo precedente; 3) il risarcimento di ogni maggior danno. Quesito 6: “Infine, risulterebbe una differenza relativa al valore dei beni mobili, tra quanto si trova indicato nell’elenco di tali beni di cui alla perizia di stima (€ 57.381,39) e quanto si trova indicato nel piano economico-finanziario, a pag. 14 (€ 48.195,00), cosicché si chiede un chiarimento in merito al “coordinamento” tra le due cifre.” Risposta 6: Si precisa che l’importo corretto dei beni, di proprietà della società Wet Life, è quello riportato nella perizia allegato 5 rev.1 e quindi pari a € 57.381,39, pertanto la presente precisazione costituisce modifica al piano economico-finanziario. Distinti saluti.
Id Messaggio	97859484
Data di invio	venerdì 8 giugno 2018 13.19.50 CEST
Mittente	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
Destinatari	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	RE: RICHIESTA ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
Testo del Messaggio	In relazione alla richiesta pervenuta in data 7 giugno 2018 si precisa che le eventuali prove di funzionalità, o altro tipo di prove, come specificato nel Disciplinare di gara, dovevano essere richieste e concordate prima o durante il sopralluogo con il tecnico Comunale, effettuato dalla Vostra Spettabile Società in data 28.5.2018. Pertanto, in considerazione del fatto che nella predetta circostanza nulla è stato evidenziato e ritenendo gli elaborati e la documentazione tecnica messa a disposizione degli operatori economici sufficiente ed idonea alla formulazione dell’offerta con i contenuti richiesti dal Capitolato e dal Disciplinare di gara, valutata inoltre l’esigenza di rispettare i tempi programmati dall’Amministrazione per l’affidamento del servizio previsto dalla presente procedura di appalto, non si ritiene possibile acconsentire alla Vostra richiesta di effettuare ulteriori prove ed indagini né si ravvisa, ad oggi, l’opportunità di prorogare i termini di gara. Si rappresenta, tuttavia, che l’ufficio tecnico del Comune di Villa Guardia è a disposizione per ulteriori informazioni tecniche o per fissare un appuntamento durante il quale sarà possibile prendere visione di tutta la documentazione agli atti relativa l’impianto natatorio, i cui costi di riproduzione saranno

Copia informatica per consultazione

	eventualmente posti a carico del richiedente. Distinti saluti. ---------- Testo del messaggio originale: IN ALLEGATO SI INOLTRA QUANTO IN OGGETTO, RAPPRESENTANDO CHE PER UNA PRECISA E PUNTUALE OFFERTA SI NECESSITA DI TALE DOCUMENTAZIONE. CONTESTUALMENTE SI CHIEDE IL PROLUNGAMENTODELLA DATA SCADENZA DELLA PROCEDURA STESSA. SOLARI SALUTID
Id Messaggio	97793377
Data di invio	giovedì 7 giugno 2018 12.08.52 CEST
Mittente	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
Destinatari	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	RE: richiesta chiarimenti
Testo del Messaggio	Tutta la documentazione tecnica necessaria è conservata presso l'ufficio tecnico comunale e precisamente tratta dalle pratiche edilizie di costruzione impianto natatorio e centro benessere oltre alla documentazione allegata ai collaudi. Sarà caricata su apposito link la documentazione in formato pdf di seguito elencata: - allegato 24 – Tav. n. 3/c – Piante piano seminterrato; - allegato 26 – Tav. n. 4/c – Pianta piano rialzato; - allegato 27 – Tav. n. 5/a – Stralcio vasca esterna; - allegato 29 – Tav. n. 8 – Sezioni; - allegato 30 – Tav. n. 9 – Prospetti; - allegato 31 – Pianta spogliatoi esterni; - allegato 54 – 01005T40C – Pianta locale impianti speciali piano interrato – lay out tubazioni e macchine; - allegato 55 – 01005T41C – Lay out tubazioni impianti speciali vasca 25 mt; - allegato 56 – 01005T42C – Lay out impianti speciali vasca acquagym; - allegato 57 – 01005T43C – Lay out tubazioni impianti speciali vasca benessere; - allegato 59 – 01005T45C – Schema funzionale; - tavola e1; - tavola p1; - disegno 8-33197; - disegno 8-33196; - relazione di calcolo, relazione sui materiali, relazione geologica e relazione geotecnica. Distinti saluti.
Id Messaggio	97793881
Data di invio	giovedì 7 giugno 2018 12.18.25 CEST
Mittente	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
Destinatari	GESTISPORT Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica (GESTISPORT Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica), ricevuto in data giovedì 7 giugno 2018 13.40.12 CEST
Oggetto del Messaggio	RE: FIDEJUSSIONE DEFINITIVA
Testo del Messaggio	In risposta al quesito, formulato da più operatori economici, alla scopo di garantire massima apertura alla concorrenza, si precisa che la cauzione potrà essere prestata – fermo restando l'importo del 10% - anche per un periodo minimo

Copia informatica per consultazione

	di cinque anni rinnovabile per periodi di uguale durata fino alla naturale scadenza della concessione. La fidejussione dovrà contenere l'obbligo del concessionario di richiedere il rinnovo alla scadenza o prevedere una clausola di tacito rinnovo. L'atto di concessione, qualora il concessionario si avvalesse di tale facoltà, sarà integrato con la seguente clausola: "Il concessionario si obbliga a rinnovare la cauzione comprovando al Comune concedente, almeno trenta giorni prima della scadenza quinquennale della garanzia, l'avvenuto rinnovo per uguale periodo temporale e così via, per tutti i successivi rinnovi, per tutta la durata contrattualmente pattuita L'inadempimento dell'obbligo di rinnovo della garanzia comporterà: 1) la risoluzione di pieno diritto della concessione per grave inadempimento; 2) l'incameramento della cauzione prestata in sede di stipula della concessione ritenendosi verificato l'inadempimento dell'obbligo contrattuale di rinnovo della cauzione nella vigenza della cauzione prestata nel periodo precedente; 3) il risarcimento di ogni maggior danno. Distinti saluti.
Id Messaggio	97550611
Data di invio	mercoledì 30 maggio 2018 15.31.24 CEST
Mittente	GESTISPORT Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica (GESTISPORT Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica)
Destinatari	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 7 giugno 2018 9.39.48 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	FIDEJUSSIONE DEFINITIVA
Testo del Messaggio	In riferimento all'art. 8.2 della bozza di convenzione, sarebbe possibile produrre una fidejussione definitiva della durata di 3 o 5 anni, da ricostituirsi a cura dell'appaltatore, entro il termine di scadenza, con altra polizza della medesima durata, in modo da garantire l'Ente per l'adempimento del contratto e dei relativi obblighi. Tale meccanismo resterà in vigore fino alla fine del contratto. Grazie e saluti. Luigi Vescovi Gestisport
Id Messaggio	97421626
Data di invio	venerdì 25 maggio 2018 17.23.06 CEST
Mittente	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD)
Destinatari	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 28 maggio 2018 9.19.30 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	Richiesta chiarimenti

Copia informatica per consultazione

Testo del Messaggio	Si invia documentazione allegata. Cordiali saluti. IN SPORT SRL SSD
Allegato	Quesito.pdf.p7m Dimensioni: 77 KB Firmatari: MELE PAOLO Hash(MD5-Base64): h6IPB4WyEoD8Kmupbp22rQ== Hash(SHA-1-Hex): 0264edccb17022cd531b93ad8cb828b622b44b0f Hash(SHA-256-Hex): 90bf0842bf1c8f4915778574c73651a-98c10bbd7cd646d8d16ebdf9c0068e461 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
Id Messaggio	97535296
Data di invio	mercoledì 30 maggio 2018 10.45.34 CEST
Mittente	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D)
Destinatari	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 7 giugno 2018 9.40.28 CEST
Oggetto del Messaggio	richiesta chiarimenti
Testo del Messaggio	si richiede di voler pubblicare quanto in oggetto. Solari saluti
Allegato	Chiarimenti Villaguardia.docx Dimensioni: 158 KB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): 0uJABOAAfY75lwCxgaoAEw== Hash(SHA-1-Hex): 4ea0ef0e15025125832fcc76a3143b68379d401d Hash(SHA-256-Hex): e5b7331bd845fd98c5e5c5b65897404-a3f934ce3c969b70f880477a728c5b6c0 Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Copia informatica per consultazione

	Marca temporale: Documento non marcato
Id Messaggio	100223100
Data di invio	mercoledì 8 agosto 2018 9.30.24 CEST
Mittente	Provincia di Como (Accardi Matteo)
Destinatari	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), non ricevuto; SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	proposta di aggiudicazione provvisoria
Testo del Messaggio	Si prende atto del verbale del RUP e della Commissione giudicatrice in data 2.8.2018 - prot. n. 30600 nel quale si attesta la completezza delle giustificazioni e la fondatezza e, pertanto l'affidabilità e congruità dell'offerta presentata dalla Società IN SPORT SSD S.R.L., e si procede all'aggiudicazione provvisoria.
Id Messaggio	100227389
Data di invio	mercoledì 8 agosto 2018 10.34.02 CEST
Mittente	Provincia di Como (Accardi Matteo)
Destinatari	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	richiesta documentazione a comprova dei requisiti speciali dichiarati.
Testo del Messaggio	Si comunica che la Vostra spett.le Società è risultata aggiudicataria, in via provvisoria, della procedura di che trattasi. Ai fini del perfezionamento dell'aggiudicazione si richiede, ai sensi dell’allegato XVII al D.Lgs. 50/2016, la trasmissione dei documenti comprovanti i requisiti speciali di partecipazione dichiarati in sede di gara, non contenuti nella documentazione amministrativa già prodotta, come di seguito specificato: * Per i requisiti di Capacità economica e finanziaria: - presentazione dei bilanci o di estratti di bilancio del triennio 2014-2015-2016; * Per i requisiti di Capacità tecnica e professionale: - il certificato rilasciato da almeno uno degli Enti dichiarati nel DGUE attestante il servizio analogo svolto o, in alternativa copia di almeno uno dei contratti di concessione in essere dichiarati nel DGU; - la documentazione attestante la gestione nel triennio antecedente la pubblicazione del bando del servizio bar in riferimento al sub- appaltatore; - la documentazione attestante la gestione nel triennio antecedente la pubblicazione del bando del servizio di fisioterapia e idrochinesiologia. Confidando in un tempestivo riscontro alla presente, si porgono distinti saluti.
Id Messaggio	99877954

Copia informatica per consultazione

Data di invio	venerdì 27 luglio 2018 10.28.06 CEST
Mittente	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD)
Destinatari	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 30 luglio 2018 13.58.28 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	RE: richiesta relazione esplicativa per valutazione congruità offerta
Testo del Messaggio	Si invia risposta a quanto in oggetto. Cordiali saluti. IN SPORT SRL SSD ---------- Testo del messaggio originale: Si comunica che nella seduta pubblica tenutasi oggi, l'offerta presentata da codesta Società è risultata essere la prima in graduatoria. Tuttavia, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto la presentazione di una relazione, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, che dovrà pervenire tramite la funzionalità "COMUNICAZIONI PROCEDURA" della Piattaforma Sintel entro il giorno 3.8.2018. Le spiegazioni dovranno rispettare le condizioni e i limiti previsti dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016. La mancata trasmissione della relazione nel termine previsto, determinerà ESCLUSIONE dalla procedura di gara. Distinti saluti.
Allegato	Risposta richiesta chiarimenti.zip Dimensioni: 1 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): dktkyG2Iz1WkDtbJBeerwQ== Hash(SHA-1-Hex): 1e1414b3006c4a5122db365270e877736428746a Hash(SHA-256-Hex): 42bb95e5a63f8977fa81063caa7d9f2-9f748ea3cebcc35466816c5d803293d7a Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
Id Messaggio	99382163
Data di invio	venerdì 13 luglio 2018 11.59.32 CEST

Copia informatica per consultazione

Mittente	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
Destinatari	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), ricevuto in data giovedì 19 luglio 2018 15.53.28 CEST; SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	COMUNICAZIONE PROSSIMA SEDUTA DI GARA PUBBLICA
Testo del Messaggio	Si informa che la prossima seduta di gara pubblica, per la comunicazione dei punteggi tecnici e l'apertura delle offerte economiche, è fissata per il giorno mercoledì 18.7.2018 alle ore 11:00 presso la sede della Provincia di Como, via Borgo Vico n. 148. Distinti saluti.
Id Messaggio	99502085
Data di invio	mercoledì 18 luglio 2018 12.24.10 CEST
Mittente	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
Destinatari	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), ricevuto in data giovedì 19 luglio 2018 15.48.31 CEST
Oggetto del Messaggio	richiesta relazione esplicativa per valutazione congruità offerta
Testo del Messaggio	Si comunica che nella seduta pubblica tenutasi oggi, l'offerta presentata da codesta Società è risultata essere la prima in graduatoria. Tuttavia, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto la presentazione di una relazione, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, che dovrà pervenire tramite la funzionalità "COMUNICAZIONI PROCEDURA" della Piattaforma Sintel entro il giorno 3.8.2018. Le spiegazioni dovranno rispettare le condizioni e i limiti previsti dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016. La mancata trasmissione della relazione nel termine previsto, determinerà ESCLUSIONE dalla procedura di gara. Distinti saluti.
Id Messaggio	98345034
Data di invio	martedì 19 giugno 2018 11.24.09 CEST
Mittente	Provincia di Como (Accardi Matteo)
Destinatari	IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), ricevuto in data giovedì 19 luglio 2018 15.53.31 CEST; SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), non ricevuto

Copia informatica per consultazione

Oggetto del Messaggio	COMUNICAZIONE PROSSIMA SEDUTA DI GARA PUBBLICA
Testo del Messaggio	Avendo disposto l'attivazione del soccorso istruttorio a seguito della verifica della documentazione Amministrativa avvenuta in data odierna, si comunica che la prossima seduta di gara pubblica si terrà martedì 26.6.2018 alle ore 9:30 presso la sede della Provincia di Como via Borgo Vico 148 - COMO.
Id Messaggio	98344724
Data di invio	martedì 19 giugno 2018 11.19.03 CEST
Mittente	Provincia di Como (Accardi Matteo)
Destinatari	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), ricevuto in data venerdì 22 giugno 2018 10.45.37 CEST
Oggetto del Messaggio	RICHIESTA INTEGRAZIONE DOCUMENTI - SOCCORSO ISTRUTTORIO.
Testo del Messaggio	Dalla verifica della documentazione Amministrativa risultano le seguenti carenze: - Dichiarazione di avere gestito nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando un centro sportivo dotato di almeno una piscina destinata ad uso pubblico per almeno 24 mesi consecutivi della società partecipante SPORT MANAGEMENT; - Mancanza della sottoscrizione con firma digitale del DGUE prodotto dal subappaltatore IL VELIERO; - Mancanza della sottoscrizione con firma digitale delle due referenze bancarie prodotte (da regolarizzare come richiesto dal Disciplinare di gara - lettera G pag. 21). Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio previsto dall'art. 83 c. 9 del Codice. Codesta impresa dovrà far pervenire, A PENA DI ESCLUSIONE, la suddetta documentazione, tramite la funzionalità "comunicazioni procedura" di Sintel entro le ore 18:00 del giorno 25.6.2018.
Id Messaggio	98637221
Data di invio	venerdì 22 giugno 2018 10.47.36 CEST
Mittente	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D)
Destinatari	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 13 luglio 2018 11.57.13 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
Oggetto del Messaggio	RE: RICHIESTA INTEGRAZIONE DOCUMENTI - SOCCORSO ISTRUTTORIO.
Testo del Messaggio	---------- Testo del messaggio originale: Dalla verifica della documentazione Amministrativa risultano

Copia informatica per consultazione

	le seguenti carenze: - Dichiarazione di avere gestito nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando un centro sportivo dotato di almeno una piscina destinata ad uso pubblico per almeno 24 mesi consecutivi della società partecipante SPORT MANAGEMENT; - Mancanza della sottoscrizione con firma digitale del DGUE prodotto dal subappaltatore IL VELIERO; - Mancanza della sottoscrizione con firma digitale delle due referenze bancarie prodotte (da regolarizzare come richiesto dal Disciplinare di gara - lettera G pag. 21). Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio previsto dall'art. 83 c. 9 del Codice. Codesta impresa dovrà far pervenire, A PENA DI ESCLUSIONE, la suddetta documentazione, tramite la funzionalità "comunicazioni procedura" di Sintel entro le ore 18:00 del giorno 25.6.2018.
Allegato	soccorso istruttorio Villaguardia.rar Dimensioni: 7 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): hjH8Gub6Ame1IqkxCZy/7A== Hash(SHA-1-Hex): 75d49729524406de4deda0755651ac80094dc879 Hash(SHA-256-Hex): 091c0d754b493c92340d00970881daa-af9ad0b8df18eb782c8ea7ff0c5580dd2 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
Id Messaggio	98821512
Data di invio	martedì 26 giugno 2018 18.07.18 CEST
Mittente	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
Destinatari	SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D (SPORT MANAGEMENT SPA S.S.D), non ricevuto; IN SPORT SRL SSD (IN SPORT SRL SSD), ricevuto in data martedì 10 luglio 2018 18.43.57 CEST
Oggetto del Messaggio	Provvedimento di ammissione esclusione in applicazione dell'art. 29 comma 1 del DLgs 50/2016
Testo del Messaggio	Si rimanda all'allegato. Distinti saluti
Allegato	VERBALI DI GARA N. 1 E 2_ART 29 DLGS 50-2016.pdf Dimensioni: 162 KB

Copia informatica per consultazione

	Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): mEQ8RzIUc+ifqvLBtNNWiA== Hash(SHA-1-Hex): cbbdcb31b25387e0070af5f29709cd360a13d306 Hash(SHA-256-Hex): 0aa88d0bcbb8c2e1a786b90ef538087-fcb56137b53fc9755e64c2baed1507ec3 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato

Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l’elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaudite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Tabella 11. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti

Data	mercoledì 18 luglio 2018 15.13.59 CEST
Commento	L'offerta presentata dalla Società IN SPORT SRL è risultata essere la prima in graduatoria PROVVISORIA. Tuttavia, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto alla medesima società la presentazione di una relazione, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell’offerta, che dovrà pervenire tramite la funzionalità “COMUNICAZIONI PROCEDURA” della Piattaforma Sintel entro il giorno 3.8.2018.
Numero di protocollo interno	1623216

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

COMUNE DI VILLA GUARDIA. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI. CUP E99H18000220007 CIG 7435936880

VERBALE N. 4

2ª SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA

L'anno duemiladiciotto, il giorno 13 del mese di luglio alle ore 09:00 si è riunita, presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148 in Como, la commissione di gara nominata con provvedimento n. 619/2018 del 28.06.2018 e costituita dai sigg.:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola - Dirigente Settore Lavori Pubblici della Stazione Appaltante Provinciale di Como;
COMPONENTE: Ing. Luca Sironi - libero professionista esperto in progettazione di impianti;
COMPONENTE: Sig. Marco Persico - perito, esperto nella gestione e manutenzione di impianti sportivi;
SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono - ufficio gare della Provincia di Como;

Premesso:

- ✓ In data 19.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la **1ª seduta pubblica** relativa alla procedura in oggetto indicata, per l'esame della correttezza formale delle offerte, pervenute attraverso la piattaforma Sintel entro i termini stabiliti, e la verifica della documentazione amministrativa.
  Tale seduta, giusto verbale n.1, si è conclusa con la disposizione del soccorso istruttorio a favore del RTI SPORT MANAGEMENT SPA – CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA stabilendo, per tale adempimento, il termine perentorio al giorno 25.06.2018 ore 18:00, contestualmente si dava comunicazione ai presenti che le operazioni si verifica venivano fissate al giorno 26.6.2018;

Copia informatica per consultazione

- ✓ In data 26.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la **seconda seduta pubblica** di gara per la verifica della documentazione amministrativa integrativa presentata dal suddetto operatore economico, tale seduta, giusto verbale di gara n. 2 si è conclusa con l'ammissione dello stesso alla fase successiva di gara e con il download delle offerte tecniche e l'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, allo scopo di effettuare in seduta pubblica, pur non essendo in alcun modo modificabile la documentazione acquisita, la verifica e la ricognizione della documentazione tecnica, in essi contenuti;
- ✓ In data 11.07.2018 si è tenuta la **1ª seduta riservata** della Commissione di gara nella quale è stata valutata l'offerta tecnica di **IN SPORT SRL SSD (verb. n. 1).**

Tutto ciò premesso,

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la **2ª seduta riservata**.

I commissari procedono, all'analisi dell'offerta tecnica presentata da:

RTI SPORT MANAGEMENT SPA – CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA

L'esame e la valutazione del progetto/offerta vengono condotti avendo come parametro di riferimento la relazione tecnica ed i documenti allegati a completamento o integrazione .
La Commissione, per ragioni di trasparenza, ritiene necessario premettere, all'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei singoli commissari, una sintetica indicazione degli elementi (positivi o negativi) caratterizzanti la soluzione proposta dall'operatore, elementi di cui si terrà conto ai fini della valutazione e della conseguente attribuzione dei punteggi.
Tali indicazioni valgono, particolarmente, per gli elementi di valutazione del disciplinare di gara per i quali è ampia la discrezionalità valutativa della Commissione con esclusione, quindi , degli elementi in presenza dei quali il disciplinare attribuisce punteggi predefiniti.
Ciò premesso, ed a seguito dell'esame dell'offerta, della sua valutazione e di un ampio dibattito tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare quanto segue:

OFFERTA TECNICA		GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
A	MODALITÀ DI GESTIONE (MAX 12 PUNTI)	
A.1	Organizzazione aziendale ed organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni ed attività, con particolare riguardo alle specifiche professionalità ed alle entità numeriche (ad esempio il rapporto utenti/istruttori).	Dell'analisi del primo valore si considera importante oltre che il numero e la qualità delle risorse impegnabili, la definizione degli inquadramenti contrattuali che in sede d'offerta rappresentano un impegno inderogabile per l'offerente ed una garanzia di elevata professionalità nella gestione del centro. La società dispone di un organico "centrale"descritto

Copia informatica per consultazione

		sinteticamente.
A.2	Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008 per la gestione di impianti sportivi.	certificazione ISO 9001 in corso di validità. Fornisce in aggiunta altre certificazioni non richieste dal bando.
A.3	Metodi e procedure utilizzate per verificare la qualità del servizio, per rilevare eventuali non conformità rispetto a quanto previsto dal contratto di concessione, per misurare il grado di soddisfazione degli utenti e per consentire all'Amministrazione concedente di monitorare la qualità della gestione (indici prestazionali, numeri accessi, ore corso e report…).	La società utilizza, per il controllo delle attività, un sistema informatizzato di controllo accessi dal quale sarà possibile scaricare (anche) tutti i dati di frequenza dell'impianto. Vengono indicati più strumenti per ottenere dei feed-back dall'utenza.
B	QUALITA' DEL SERVIZIO - PIANO TECNICO GESTIONALE – (MAX 23 PUNTI)	
B.1	Qualità della proposta. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della tipologia e della varietà delle attività proposte. Il concorrente deve indicare il tipo di attività offerta, il numero di ore settimanali dedicate a ciascuna, le fasce orarie, le modalità di utilizzo degli spazi. Verrà premiato il concorrente che garantirà l'orario di apertura giornaliero più ampio, la maggiore varietà delle attività proposte e la possibilità di nuoto libero.	Numero di ore d'apertura. La scelta è chiaramente specificata e quantitativa. La società tuttavia non soddisfa in alcuni giorni e periodi il requisito minimo quantitativo richiesto in bando (art. 16 del CSP). La società è Scuola Nuoto Federale. Per le attività di acquafitness viene resa una sintetica descrizione delle proposte ma non fornisce alcuna specifica sulla programmazione generale degli spazi.
B.2	Attività e progetti specificatamente dedicati alle fasce deboli della popolazione (giovani, diversamente abili ed anziani).	L'offerta appare poco completa e non chiaramente specificata. Viene indicato un progetto disabili secondario (il cui programma è però generico e un po' confuso).
B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	L'offerta risulta lineare sui costi delle offerte rivolte alla cittadinanza in particolare perché proposta su tutto il listino indistintamente.
B.4	Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche *una tantum*) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra).	La società offre la creazione di una squadra in loco ma la proposta non risulta ben articolata . Squadra nuoto agonistica nuoto (esordienti ragazzi juniores e cadetti); sincro (giovanissimi esordienti ragazze juniores e seniores); pallanuoto (under 13, 15, 17 e 20)
B.5	Progettualità scuole: il concorrente dovrà presentare un progetto che coinvolga le scuole presenti sul territorio di Villa Guardia e/o nei Comuni contermini, finalizzato alla divulgazione dell'attività natatoria e/o degli sport acquatici. Saranno prese in particolare considerazione le proposte che prevedano il più ampio coinvolgimento della popolazione studentesca.	La proposta risulta poco articolata, presenta inoltre un progetto alternanza scuola/lavoro non pertinente alle richieste del bando.
C	MANUTENZIONE ORDINARIA E PULIZIE (MAX 20 PUNTI)	
C.1	Modalità organizzative di gestione e di conduzione dell'impianto, con particolare riferimento al programma e alle tecniche di trattamento e di igienizzazione dell'acqua delle vasche e degli spogliatoi, delle docce, dei bagni e dei punti di ritrovo e attesa di pubblico o di transito (ingresso,	La proposta risulta poco puntuale nella descrizione delle modalità, descrive il processo di trattamento acqua di vasca sebbene con terminologia confusa.

Copia informatica per consultazione

	hall, corridoi ...).	
C.2	Organizzazione aziendale e relativo organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni manutentive, con particolare riferimento a specifiche professionalità ed entità numeriche.	L'offerta delega a risorse locali senza definire gli interventi.
C.3	Programma di manutenzione delle aree verdi di pertinenza dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: numero di tagli dell'erba con asportazione del materiale di risulta, numero di interventi di scerbatura delle macchie arbustive e delle tappezzanti, numero di interventi di concimazione del prato con concimi a lenta cessione, periodicità degli interventi di potatura di formazione e/o di rimozione del secco di tutti gli alberi, periodicità degli interventi di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario.	Gli interventi sono definiti genericamente.
C.4	Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti antincendio, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianto antintrusione e impianti elettrici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti meccanici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti idrico sanitari, rete fognaria e scarico acque meteoriche, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria arredi spogliatoi, attrezzature sportive e serramenti.	Presenta un piano dettagliato nell'elencazione ma generico nell'applicazione, senza indicare una figura di coordinamento particolare
D	MANUTENZIONI STRAORDINARIE E SPECIALI (MAX 15 PUNTI)	
D.1	Interventi di manutenzione straordinaria previsti al Punto 1 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi ulteriori oltre a quelli minimi richiesti al punto 1 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale, da svolgersi comunque entro il termine massimo di 24 mesi dalla data di stipula del contratto. Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla qualità dell'intervento proposto.	L'offerta presenta il semplice elenco degli interventi.
D.2	Oneri manutentivi speciali e straordinari previsti al Punto 3 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire gli interventi (a titolo esemplificativo e non tassativo su: impianto di trattamento aria; impianto di filtrazione; impianti antincendio, elettrici, meccanici e idrico-sanitari; pavimenti e rivestimenti; serramenti; teli vasche; arredi fissi spogliatoi e	Nell'offerta i punti D sono trattati in modo talvolta difforme tra la "Relazione Villa Guardia", e l'All.1- Relazione Tecnico Illustrativa: alcuni interventi sono contenuti in una relazione e non nell'altra.

Copia informatica per consultazione

	attrezzature sportive) per un importo maggiore rispetto a quello previsto al punto 3 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale.	
D.3	Altri interventi di manutenzione straordinaria non previsti dal Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi migliorativi e/o di efficientamento energetico dell'impianto (a titolo esemplificativo e non tassativo: impianti di illuminazione interna e dell'area esterna; impianto di alimentazione fotovoltaico). Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla tempistica realizzativa; - alla qualità dell'intervento proposto.	L'offerta prevede : fornitura cogeneratore a gas naturale 50 kWe; relamping con tecnologia led dimerabile; installazione impianto fotovoltaico; Nuovo cogeneratore a gas naturale ed alto rendimento; Implementazione cogeneratore con assorbitori trasformando il processo in trigenerazione

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti all'offerta presentata dal **RTI SPORT MANAGEMENT SPA – CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA** secondo la tabella sinottica qui riportata:

OFFERTA TECNICA		Punteggio Massimo 70 punti	TARANTOLA	SIRONI	PERSICO
A	MODALITÀ DI GESTIONE (MAX 12 PUNTI)				
A.1	Organizzazione aziendale ed organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni ed attività, con particolare riguardo alle specifiche professionalità ed alle entità numeriche (ad esempio il rapporto utenti/istruttori).	5	0,6	0,6	0,6
A.2	Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008 per la gestione di impianti sportivi.	2			
A.3	Metodi e procedure utilizzate per verificare la qualità del servizio, per rilevare eventuali non conformità rispetto a quanto previsto dal contratto di concessione, per misurare il grado di soddisfazione degli utenti e per consentire all'Amministrazione concedente di monitorare la qualità della gestione (indici prestazionali, numeri accessi, ore corso e report…).	5	0,5	0,5	0,5
B	QUALITA' DEL SERVIZIO - PIANO TECNICO GESTIONALE – (MAX 23 PUNTI)				
B.1	Qualità della proposta. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della tipologia e della varietà delle attività proposte. Il concorrente deve indicare il tipo	5	0,3	0,3	0,3

Copia informatica per consultazione

	di attività offerta, il numero di ore settimanali dedicate a ciascuna, le fasce orarie, le modalità di utilizzo degli spazi. Verrà premiato il concorrente che garantirà l'orario di apertura giornaliero più ampio, la maggiore varietà delle attività proposte e la possibilità di nuoto libero.				
B.2	Attività e progetti specificatamente dedicati alle fasce deboli della popolazione (giovani, diversamente abili ed anziani).	4	0,5	0,6	0,6
B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	3	0,9	0,9	0,9
B.4	Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche *una tantum*) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra).	5	0,6	0,7	0,8
B.5	Progettualità scuole: il concorrente dovrà presentare un progetto che coinvolga le scuole presenti sul territorio di Villa Guardia e/o nei Comuni contermini, finalizzato alla divulgazione dell'attività natatoria e/o degli sport acquatici. Saranno prese in particolare considerazione le proposte che prevedano il più ampio coinvolgimento della popolazione studentesca.	5	0,5	0,5	0,6
C	MANUTENZIONE ORDINARIA E PULIZIE (MAX 20 PUNTI)				
C.1	Modalità organizzative di gestione e di conduzione dell'impianto, con particolare riferimento al programma e alle tecniche di trattamento e di igienizzazione dell'acqua delle vasche e degli spogliatoi, delle docce, dei bagni e dei punti di ritrovo e attesa di pubblico o di transito (ingresso, hall, corridoi ...).	5	0,8	0,8	0,8
C.2	Organizzazione aziendale e relativo organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni manutentive, con particolare riferimento a specifiche professionalità ed entità numeriche.	5	0,3	0,5	0,3
C.3	Programma di manutenzione delle aree verdi di pertinenza dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: numero di tagli dell'erba con asportazione del materiale di risulta, numero di interventi di scerbatura delle macchie arbustive e delle tappezzanti, numero di interventi di concimazione del prato con concimi a lenta cessione, periodicità degli interventi di potatura di formazione e/o di rimozione del secco di tutti gli alberi, periodicità degli interventi di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario.	5	0,7	0,6	0,6
C.4	Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti antincendio, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianto antintrusione e impianti elettrici, periodicità	5	0,6	0,7	0,6

Copia informatica per consultazione

	degli interventi di manutenzione ordinaria impianti meccanici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti idrico sanitari, rete fognaria e scarico acque meteoriche, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria arredi spogliatoi, attrezzature sportive e serramenti.				
D	MANUTENZIONI STRAORDINARIE E SPECIALI (MAX 15 PUNTI)				
D.1	Interventi di manutenzione straordinaria previsti al Punto 1 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi ulteriori oltre a quelli minimi richiesti al punto 1 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale, da svolgersi comunque entro il termine massimo di 24 mesi dalla data di stipula del contratto. Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla qualità dell'intervento proposto.	5	0,5	0,5	0,5
D.2	Oneri manutentivi speciali e straordinari previsti al Punto 3 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire gli interventi (a titolo esemplificativo e non tassativo su: impianto di trattamento aria; impianto di filtrazione; impianti antincendio, elettrici, meccanici e idrico-sanitari; pavimenti e rivestimenti; serramenti; teli vasche; arredi fissi spogliatoi e attrezzature sportive) per un importo maggiore rispetto a quello previsto al punto 3 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale.	5	0,8	0,8	0,8
D.3	Altri interventi di manutenzione straordinaria non previsti dal Capitolato Speciale Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi migliorativi e/o di efficientamento energetico dell'impianto (a titolo esemplificativo e non tassativo: impianti di illuminazione interna e dell'area esterna; impianto di alimentazione fotovoltaico). Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla tempistica realizzativa; - alla qualità dell'intervento proposto.	5	0,7	0,8	0,8

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara quindi conclusa la seconda seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Copia informatica per consultazione

Il Presidente fissa per il giorno 18.7.2018 alle ore 9:30 la terza seduta riservata per proseguire i lavori di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola ----------

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi ----------

COMPONENTE: Sig. Marco Persico ----------

SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono ----------

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

COMUNE DI VILLA GUARDIA. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI. CUP E99H18000220007 CIG 7435936880

VERBALE N. 5

3ª SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA

L'anno ***duemiladiciotto***, il giorno ***18*** del mese di ***luglio*** alle ***ore 09:30*** si è riunita, presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148 in Como, la commissione di gara nominata con provvedimento n. 619/2018 del 28.06.2018 e costituita dai sigg.:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola - Dirigente Settore Lavori Pubblici della Stazione Appaltante Provinciale di Como;

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi - libero professionista esperto in progettazione di impianti;

COMPONENTE: Sig. Marco Persico - perito, esperto nella gestione e manutenzione di impianti sportivi;

SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono - ufficio gare della Provincia di Como;

Premesso:

- ✓ In data 19.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la **1ª seduta pubblica** relativa alla procedura in oggetto indicata, per l'esame della correttezza formale delle offerte, pervenute attraverso la piattaforma Sintel entro i termini stabiliti, e la verifica della documentazione amministrativa.
  Tale seduta, giusto verbale n.1, si è conclusa con la disposizione del soccorso istruttorio a favore del RTI SPORT MANAGEMENT SPA – CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA stabilendo, per tale adempimento, il termine perentorio al giorno 25.06.2018 ore 18:00, contestualmente si dava comunicazione ai presenti che le operazioni si verifica venivano fissate al giorno 26.6.2018;

Copia informatica per consultazione

- ✓ In data 26.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara per la verifica della documentazione amministrativa integrativa presentata dal suddetto operatore economico, tale seduta, giusto verbale di gara n. 2 si è conclusa con l'ammissione dello stesso alla fase successiva di gara e con il download delle offerte tecniche e l'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, allo scopo di effettuare in seduta pubblica, pur non essendo in alcun modo modificabile la documentazione acquisita, la verifica e la ricognizione della documentazione tecnica, in essi contenuti;
- ✓ In data 11.07.2018 si è tenuta la 1ª seduta riservata della Commissione di gara nella quale è stata valutata l'offerta tecnica di **IN SPORT SRL SSD;**
- ✓ In data 13.07.2018 si è tenuta la 2ª seduta riservata della Commissione di gara nella quale è stata valutata l'offerta tecnica del **RTI SPORT MANAGEMENT SPA – CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA**;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la **3ª seduta riservata.**
I commissari procedono, con l'analisi ed il confronto delle valutazioni discrezionali di cui ai verbali di gara n. 2 e 3 con l'attribuzione dei punteggi diretti (CRIT. A2) ed, infine, con l'attribuzione complessiva dei punteggi secondo la tabella riassuntiva, qui allegata come parte integrante e sostanziale.

Il Presidente alle ***ore 11:45*** dichiara quindi ***conclusa*** la terza ed ultima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola ----------

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi ----------

COMPONENTE: Sig. Marco Persico ----------

SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono ----------

Copia informatica per consultazione

	CRITERI/SOTTO CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio MAX attribuibile	VALUTAZIONE				Punteggio MAX assegnato con la valutazione	RIPARAMETRAZIONE			
			COEFFICIENTI / VALORI assegnati		PUNTEGGI assegnati			COEFFICIENTI / VALORI Riparametrati		PUNTEGGI Riparametrati	
			IN SPORT SRL SSD	RTI SPORT MANAGEMENT SPA	IN SPORT SRL SSD	RTI SPORT MANAGEMENT SPA		IN SPORT SRL SSD	RTI SPORT MANAGEMENT SPA	IN SPORT SRL SSD	RTI SPORT MANAGEMENT SPA
A	**MODALITÀ DI GESTIONE**	**12 PUNTI**									
A.1	Organizzazione aziendale ed organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni ed attività, con particolare riguardo alle specifiche professionalità ed alle entità numeriche (ad esempio il rapporto utenti/istruttori).	**5**	0,90	0,60	4,50	3,00	4,50	1,00	0,67	5,00	3,33
A.2	Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008 per la gestione di impianti sportivi.	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
A.3	Metodi e procedure utilizzate per verificare la qualità del servizio, per rilevare eventuali non conformità rispetto a quanto previsto dal contratto di concessione, per misurare il grado di soddisfazione degli utenti e per consentire all'Amministrazione concedente di monitorare la qualità della gestione (indici prestazionali, numeri accessi, ore corso e report...).	5	0,83	0,50	4,17	2,50	4,17	1,00	0,60	5,00	3,00
B	**QUALITA' DEL SERVIZIO - PIANO TECNICO GESTIONALE**	**23 PUNTI**									
B.1	Qualità della proposta. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della tipologia e della varietà delle attività proposte. Il concorrente deve indicare il tipo di attività offerta, il numero di ore settimanali dedicate a ciascuna, le fasce orarie, le modalità di utilizzo degli spazi. Verrà premiato il concorrente che garantirà l'orario di apertura giornaliero più ampio, la maggiore varietà delle attività proposte e la possibilità di nuoto libero.	5	0,90	0,30	4,50	1,50	4,50	1,00	0,33	5,00	1,67
B.2	Attività e progetti specificatamente dedicati alle fasce deboli della popolazione (giovani, diversamente abili ed anziani).	4	0,80	0,57	3,20	2,27	3,20	1,00	0,71	4,00	2,83
B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	3	0,63	0,90	1,90	2,70	2,70	0,70	1,00	2,11	3,00
B.4	Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche una tantum) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra).	5	0,70	0,70	3,50	3,50	3,50	1,00	1,00	5,00	5,00
B.5	Progettualità scuole: il concorrente dovrà presentare un progetto che coinvolga le scuole presenti sul territorio di Villa Guardia e/o nei Comuni contermini, finalizzato alla divulgazione dell'attività natatoria e/o degli sport acquatici. Saranno prese in particolare considerazione le proposte che prevedano il più ampio coinvolgimento della popolazione studentesca.	5	0,83	0,53	4,17	2,67	4,17	1,00	0,64	5,00	3,20
C	**MANUTENZIONE ORDINARIA E PULIZIE**	**20 PUNTI**									
C.1	Modalità organizzative di gestione e di conduzione dell'impianto, con particolare riferimento al programma e alle tecniche di trattamento e di igienizzazione dell'acqua delle vasche e degli spogliatoi, delle docce, dei bagni e dei punti di ritrovo e attesa di pubblico o di transito (ingresso, hall, corridoi ...).	5	0,63	0,80	3,17	4,00	4,00	0,79	1,00	3,96	5,00
C.2	Organizzazione aziendale e relativo organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni manutentive, con particolare riferimento a specifiche professionalità ed entità numeriche.	5	0,80	0,37	4,00	1,83	4,00	1,00	0,46	5,00	2,29

Copia informatica per consultazione

C.3	Programma di manutenzione delle aree verdi di pertinenza dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: numero di tagli dell'erba con asportazione del materiale di risulta, numero di interventi di scerbatura delle macchie arbustive e delle tappezzanti, numero di interventi di concimazione del prato con concimi a lenta cessione, periodicità degli interventi di potatura di formazione e/o di rimozione del secco di tutti gli alberi, periodicità degli interventi di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario.	5	0,80	0,63	4,00	3,17	4,00	1,00	0,79	5,00	3,96
C.4	Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti antincendio, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianto antintrusione e impianti elettrici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti meccanici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti idrico sanitari, rete fognaria e scarico acque meteoriche, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria arredi spogliatoi, attrezzature sportive e serramenti.	5	0,73	0,63	3,67	3,17	3,67	1,00	0,86	5,00	4,32
D	**MANUTENZIONI STRAORDINARIE E SPECIALI**	**15 PUNTI**									
D.1	Interventi di manutenzione straordinaria previsti al Punto 1 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi ulteriori oltre a quelli minimi richiesti al punto 1 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale, da svolgersi comunque entro il termine massimo di 24 mesi dalla data di stipula del contratto. Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla qualità dell'intervento proposto.	5	0,93	0,50	4,67	2,50	4,67	1,00	0,54	5,00	2,68
D.2	Oneri manutentivi speciali e straordinari previsti al Punto 3 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire gli interventi (a titolo esemplificativo e non tassativo su: impianto di trattamento aria; impianto di filtrazione; impianti antincendio, elettrici, meccanici e idrico-sanitari; pavimenti e rivestimenti; serramenti; teli vasche; arredi fissi spogliatoi e attrezzature sportive) per un importo maggiore rispetto a quello previsto al punto 3 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale.	5	0,80	0,80	4,00	4,00	4,00	1,00	1,00	5,00	5,00
D.3	Altri interventi di manutenzione straordinaria non previsti dal Capitolato Speciale Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi migliorativi e/o di efficientamento energetico dell'impianto (a titolo esemplificativo e non tassativo: impianti di illuminazione interna e dell'area esterna; impianto di alimentazione fotovoltaico). Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla tempistica realizzativa; - alla qualità dell'intervento proposto.	5	0,57	0,77	2,83	3,83	3,83	0,74	1,00	3,70	5,00
	TOTALE PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	**70**									
	TOTALE PUNTEGGI RIPARAMETRATI (prima riparametrazione)									**65,77**	**52,28**
	TOTALI RIPARAMETRATI (seconda riparametrazione, rispetto al Totale Punteggio MAX attribuibile)									**70,00**	**55,64**

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

COMUNE DI VILLA GUARDIA. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI. CUP E99H18000220007 CIG 7435936880

VERBALE N. 3

1^ SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA

L'anno duemiladiciotto, il giorno 11 del mese di luglio alle ore 09:00 si è riunita, presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148 in Como, la commissione di gara nominata con provvedimento n. 619/2018 e costituita dai sigg.:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola - Dirigente Settore Lavori Pubblici della Stazione Appaltante Provinciale di Como;
COMPONENTE: Ing. Luca Sironi - libero professionista esperto in progettazione di impianti;
COMPONENTE: Sig. Marco Persico - perito, esperto nella gestione e manutenzione di impianti sportivi;
SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono - ufficio gare della Provincia di Como;

Premesso:

- ✓ In data 19.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la **1 seduta pubblica** relativa alla procedura in oggetto indicata, per l'esame della correttezza formale delle offerte, pervenute attraverso la piattaforma Sintel entro i termini stabiliti, e la verifica della documentazione amministrativa.
  Tale seduta, giusto verbale n.1, si è conclusa con la disposizione del soccorso istruttorio a favore del RTI SPORT MANAGEMENT SPA – CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA stabilendo, per tale adempimento, il termine perentorio al giorno 25.06.2018 ore 18:00, contestualmente si dava comunicazione ai presenti che le operazioni si verifica venivano fissate al giorno 26.6.2018;

Copia informatica per consultazione

- ✓ In data 26.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara per la verifica della documentazione amministrativa integrativa presentata dal suddetto operatore economico, tale seduta, giusto verbale di gara n. 2 si è conclusa con l'ammissione dello stesso alla fase successiva di gara e con il download delle offerte tecniche e l'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, allo scopo di effettuare in seduta pubblica, pur non essendo in alcun modo modificabile la documentazione acquisita, la verifica e la ricognizione della documentazione tecnica, in essi contenuti .

Tutto ciò premesso,

Il Presidente avendo acquisito preliminarmente le dichiarazioni dei Commissari inerenti eventuali cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice o di eventuali altre cause di inconferibilità dell'incarico o di incompatibilità previste dalla legge o situazioni integranti conflitto di interessi, prende atto che i commissari medesimi, nell'accettare formalmente l'incarico, dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del decreto legislativo 50/2016 e l'inesistenza di cause di inconferibilità dell'incarico o altre incompatibilità previste dalla legge. Escludono altresì la sussistenza di conflitto di interessi.

Dichiarano di essere stati edotti dei contenuti codice di comportamento approvato ed in uso presso la Stazione Appaltante.

I commissari sottoscrivono il presente verbale attestando la veridicità delle dichiarazioni che precedono.

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la **1^ seduta riservata** .

Il Presidente procede, in via preliminare, alla lettura ed all'illustrazione degli elementi , dei pesi e dei criteri di valutazione delle offerte previsti nel bando e nel disciplinare di gara ai punti 10.01 e 10.1.1.

La Commissione procede, quindi, con la visualizzazione e lo scarico di copia dei documenti costituenti le offerte tecniche presentate dagli operanti economici partecipanti, secondo l'ordine di caricamento sulla piattaforma SINTEL.

I commissari procedono, all'analisi dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico:

IN SPORT SRL SSD.

L'esame e la valutazione del progetto/offerta vengono condotti avendo come parametro di riferimento la relazione tecnica ed i documenti allegati a completamento o integrazione .

La Commissione, per ragioni di trasparenza, ritiene necessario premettere, all'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei singoli commissari, una sintetica indicazione degli elementi (positivi o negativi) caratterizzanti la soluzione proposta dall'operatore, elementi di cui si terrà conto ai fini della valutazione e della conseguente attribuzione dei punteggi.

Copia informatica per consultazione

Tali indicazioni valgono, particolarmente, per gli elementi di valutazione del disciplinare di gara per i quali è ampia la discrezionalità valutativa della Commissione con esclusione, quindi , degli elementi in presenza dei quali il disciplinare attribuisce punteggi predefiniti.

Ciò premesso, ed a seguito dell'esame dell'offerta, della sua valutazione e di un ampio dibattito tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare quanto segue:

OFFERTA TECNICA		GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
A	MODALITÀ DI GESTIONE (MAX 12 PUNTI)	
A.1	Organizzazione aziendale ed organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni ed attività, con particolare riguardo alle specifiche professionalità ed alle entità numeriche (ad esempio il rapporto utenti/istruttori).	Dell'analisi del primo valore si considera importante oltre che il numero e la qualità delle risorse impegnabili, la definizione degli inquadramenti contrattuali che in sede d'offerta rappresentano un impegno inderogabile per l'offerente ed una garanzia di elevata professionalità nella gestione del centro. La società dispone di un organico "centrale" strutturato ed interno all'azienda. Oltre l'organico impiegabile, l'operatore economico descrive i percorsi formativi e di aggiornamento che intende mettere in campo.
A.2	Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008 per la gestione di impianti sportivi.	SI
A.3	Metodi e procedure utilizzate per verificare la qualità del servizio, per rilevare eventuali non conformità rispetto a quanto previsto dal contratto di concessione, per misurare il grado di soddisfazione degli utenti e per consentire all'Amministrazione concedente di monitorare la qualità della gestione (indici prestazionali, numeri accessi, ore corso e report…).	la società utilizza per il controllo delle attività un sistema informatizzato di controllo accessi dal quale sarà possibile scaricare tutti i dati di frequenza dell'impianto. Oltre a questo, la società indica più strumenti per ottenere dei feed-back dall'utenza. Risulta distintivo l'impegno dell'operatore economico alla periodizzazione già indicata delle azioni di verifica. Inoltre si apprezza il regime di trasparenza nei confronti dell'utenza attraverso la redazione di una Carta dei Servizi
B	QUALITA' DEL SERVIZIO - PIANO TECNICO GESTIONALE – (MAX 23 PUNTI)	
B.1	Qualità della proposta. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della tipologia e della varietà delle attività proposte. Il concorrente deve indicare il tipo di attività offerta, il numero di ore settimanali dedicate a ciascuna, le fasce orarie, le modalità di utilizzo degli spazi. Verrà premiato il concorrente che garantirà l'orario di apertura giornaliero più ampio, la maggiore varietà delle attività proposte e	Numero di ore d'apertura. La scelta è chiaramente specificata e quantitativa. La società è Scuola Nuoto Federale. Traccia delle attività: il calendario di attivazione e occupazione degli spazi è completo per l'intera stagione, mostrando, di fatto, la programmazione completa delle attività sportive. Per le attività di acquafitness

Copia informatica per consultazione

	la possibilità di nuoto libero.	viene resa una sintetica descrizione delle proposte che comprende l'elenco delle attrezzature necessarie che rappresentano un impegno d'investimento. Oltre che per lo spazio acqua propone attività di vario genere per lo spazio fitness, in particolare per le età scolare e pre-scolare e over 65, sempre specificando le caratteristiche dei corsi in offerta e i materiali impiegati. Indica anche per le attività "terrestri" la volontà di formazione continua del personale elencando tra le attività il programma "Les Mills". Vengono presentate le attività o iniziative in programma c/o l'area SPA -Benessere, Calore e Relax, i Servizi di Fisioterapia e quanto da collaborazioni esterne con centro estetico e presso il bar.
B.2	Attività e progetti specificatamente dedicati alle fasce deboli della popolazione (giovani, diversamente abili ed anziani).	L'offerta appare completa. Propone campus estivi per scuole primarie e secondarie, è previsto un progetto disabili, un progetto terza età over ed un progetto movement. Il progetto di lotta alla sedentarietà potrebbe rappresentare per la cittadinanza uno stimolo particolarmente coinvolgente, non proponendo solo sport ma anche stile di vita e socializzazione .
B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	L'offerta risulta articolata spaziando sull'intera offerta delle attività.
B.4	Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche *una tantum*) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra).	La società offre la creazione di una squadra in loco di: nuoto (propaganda agonismo e master), di sincro (propaganda), di pallanuoto (esordienti, ragazzi , allievi, juniores e master) e triathlon. Si impegna a preparare un programma di comunicazione e coinvolgimento della cittadinanza con incontri mirati ed open day. Il calendario organizzazione eventi sportivi prevede l'organizzazione di una manifestazione per disabili.
B.5	Progettualità scuole: il concorrente dovrà presentare un progetto che coinvolga le scuole presenti sul territorio di Villa Guardia e/o nei Comuni contermini, finalizzato alla divulgazione dell'attività natatoria e/o degli sport acquatici. Saranno prese in particolare considerazione le proposte che prevedano il più ampio coinvolgimento della popolazione studentesca.	La proposta risulta completa per la copertura con programmi diversificati dell'intero percorso scolastico (dall'infanzia alle medie) e con progetti specifici di specializzazione aggiuntivi.
C	MANUTENZIONE ORDINARIA E PULIZIE (MAX 20 PUNTI)	

Copia informatica per consultazione

C.1	Modalità organizzative di gestione e di conduzione dell'impianto, con particolare riferimento al programma e alle tecniche di trattamento e di igienizzazione dell'acqua delle vasche e degli spogliatoi, delle docce, dei bagni e dei punti di ritrovo e attesa di pubblico o di transito (ingresso, hall, corridoi ...).	L'offerta descrive dettagliatamente prendendo spunto dalle indicazioni del Manuale d'Autocontrollo (come impostato dal DGR 8/2552) molti passaggi e presenta un DVR puntuale su pulizie e sanificazione, incluse le operazioni di verifica.
C.2	Organizzazione aziendale e relativo organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni manutentive, con particolare riferimento a specifiche professionalità ed entità numeriche.	L'operatore economico mostra una struttura aziendale e una capacità d'intervenire in maniera competente anche utilizzando risorse esterne coordinate dalla direzione generale che può avvalersi di capacità superiori rispetto alla semplice realtà locale, facendo in questo modo seguire una "politica" di sviluppo aziendale.
C.3	Programma di manutenzione delle aree verdi di pertinenza dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: numero di tagli dell'erba con asportazione del materiale di risulta, numero di interventi di scerbatura delle macchie arbustive e delle tappezzanti, numero di interventi di concimazione del prato con concimi a lenta cessione, periodicità degli interventi di potatura di formazione e/o di rimozione del secco di tutti gli alberi, periodicità degli interventi di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario.	Viene definito un programma di interventi calendarizzati in un ciclo annuale e coordinati da una figura aziendale della direzione centrale.
C.4	Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti antincendio, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianto antintrusione e impianti elettrici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti meccanici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti idrico sanitari, rete fognaria e scarico acque meteoriche, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria arredi spogliatoi, attrezzature sportive e serramenti.	L'operatore economico si affida ad una programmazione degli interventi di impronta ingegneristica estremamente articolata e omnicomprensiva che comporta dei report periodici che potrebbero risultare un indice prezioso per le valutazioni che il Proprietario dovrebbe essere sempre in grado di fare sulla buona conservazione dell'immobile e dei macchinari in concessione. La preparazione e l'esecuzione del programma di manutenzioni dovranno essere seguiti da una o più risorse con elevate competenze che saranno presenti presso la direzione centrale.
D	MANUTENZIONI STRAORDINARIE E SPECIALI (MAX 15 PUNTI)	
D.1	Interventi di manutenzione straordinaria previsti al Punto 1 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi ulteriori oltre a quelli minimi richiesti al punto 1 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale, da svolgersi comunque entro il termine	L'offerta elenca gli interventi e ne descrive l'operatività. In particolare spicca la preparazione e presentazione dell'intera pratica Antincendio. E' da sottolineare che il processo e la metodologia di disinfezione dell'acqua di vasca non

Copia informatica per consultazione

	massimo di 24 mesi dalla data di stipula del contratto. Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla qualità dell'intervento proposto.	trattata al punto C1 è qui dettagliatamente descritta. Ogni intervento proposto è corredato da note circa motivazioni tecniche e benefici ottenibili.
D.2	Oneri manutentivi speciali e straordinari previsti al Punto 3 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire gli interventi (a titolo esemplificativo e non tassativo su: impianto di trattamento aria; impianto di filtrazione; impianti antincendio, elettrici, meccanici e idrico-sanitari; pavimenti e rivestimenti; serramenti; teli vasche; arredi fissi spogliatoi e attrezzature sportive) per un importo maggiore rispetto a quello previsto al punto 3 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale.	L'offerta prevede: Tinteggiatura esterna, sostituzione dei teli in pvc della vasca esterna e delle vasche di compenso, rifacimento delle canalette di sfioro delle vasche interne; rifacimento delle fughe del rivestimento in piastrelle delle vasche interne; rifacimento del manto di copertura e delle relative lattonerie; rifacimento dei percorsi esterni in erba sintetica; igienizzazione dei canali d'aria; rifacimento della pavimentazione degli spogliatoi delle vasche interne; sostituzione delle rubinetterie; sostituzione dei maniglioni antipanico sostituzione dei letti filtranti dei filtri; sostituzione dei controsoffitti interni; rifacimento della sauna; rifacimento del bagno turco; arredi; sostituzione degli inverter del regolatore di frequenza delle pompe di filtrazione verniciatura della parte esterna delle travi in legno; rifacimento del parterre della vasca esterna; sostituzione blocchi di partenza; sostituzione delle pompe degli idromassaggi; pompe di filtrazione (riavvolgimenti e cuscinetti); impianti elettrici.
D.3	Altri interventi di manutenzione straordinaria non previsti dal Capitolato Speciale Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi migliorativi e/o di efficientamento energetico dell'impianto (a titolo esemplificativo e non tassativo: impianti di illuminazione interna e dell'area esterna; impianto di alimentazione fotovoltaico). Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla tempistica realizzativa; - alla qualità dell'intervento proposto.	Gli interventi di manutenzione straordinaria previsti sono: regolatore della frequenza di utilizzo delle pompe di filtrazione; illuminazione a led della sala vasche e degli ambienti interni; tinteggiatura delle pareti e del soffitto della palestra; installazione di n. 3 nuove UTA (unità trattamento aria) ad alta efficienza per gli spogliatoi del piano; interrato della piscina, per la palestrina e per la reception con spogliatoi; palestrina; installazione di nuovi recuperatori e sostituzione dell'involucro delle UTA a servizio della sala vasche e degli spogliatoi; realizzazione di nuovo locale acidi; realizzazione della ventilazione dello studio di fisioterapia; realizzazione

Copia informatica per consultazione

		di scalette di sicurezza per l'accesso alla copertura; sistemazione bar interno; rifacimento della pavimentazione della palestra; installazione di nuove docce negli spogliatoi a servizio delle piscine; recuperatore di calore dell'acqua della piscina.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti all'offerta presentata dall'operatore economico **IN SPORT SRL SSD** secondo la tabella sinottica qui riportata:

OFFERTA TECNICA		Punteggio Massimo 70 punti	TARANTOLA	SIRONI	PERSICO
A	MODALITÀ DI GESTIONE (MAX 12 PUNTI)				
A.1	Organizzazione aziendale ed organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni ed attività, con particolare riguardo alle specifiche professionalità ed alle entità numeriche (ad esempio il rapporto utenti/istruttori).	5	0,9	0,9	0,9
A.2	Possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2008 per la gestione di impianti sportivi.	2			
A.3	Metodi e procedure utilizzate per verificare la qualità del servizio, per rilevare eventuali non conformità rispetto a quanto previsto dal contratto di concessione, per misurare il grado di soddisfazione degli utenti e per consentire all'Amministrazione concedente di monitorare la qualità della gestione (indici prestazionali, numeri accessi, ore corso e report…).	5	0,8	0,8	0,9
B	QUALITA' DEL SERVIZIO - PIANO TECNICO GESTIONALE – (MAX 23 PUNTI)				
B.1	Qualità della proposta. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della tipologia e della varietà delle attività proposte. Il concorrente deve indicare il tipo di attività offerta, il numero di ore settimanali dedicate a ciascuna, le fasce orarie, le modalità di utilizzo degli spazi. Verrà premiato il concorrente che garantirà l'orario di apertura giornaliero più ampio, la maggiore varietà delle attività proposte e la possibilità di nuoto libero.	5	0,9	0,9	0,9

Copia informatica per consultazione

B.2	Attività e progetti specificatamente dedicati alle fasce deboli della popolazione (giovani, diversamente abili ed anziani).	4	0,9	0,7	0,8
B.3	Sconti e agevolazioni a favore dei residenti del Comune di Villa Guardia	3	0,6	0,7	0,6
B.4	Attività agonistica. Partecipazione ad attività agonistica organizzata dalla F.I.N. Progetti di sviluppo per la promozione dell'attività agonistica. Saranno premiate le proposte indirizzate non solo alla promozione di manifestazioni sportive (agonistiche *una tantum*) ma orientate alla promozione continua (ad esempio: costituzione di una squadra).	5	0,6	0,7	0,8
B.5	Progettualità scuole: il concorrente dovrà presentare un progetto che coinvolga le scuole presenti sul territorio di Villa Guardia e/o nei Comuni contermini, finalizzato alla divulgazione dell'attività natatoria e/o degli sport acquatici. Saranno prese in particolare considerazione le proposte che prevedano il più ampio coinvolgimento della popolazione studentesca.	5	0,8	0,8	0,9
C	MANUTENZIONE ORDINARIA E PULIZIE (MAX 20 PUNTI)				
C.1	Modalità organizzative di gestione e di conduzione dell'impianto, con particolare riferimento al programma e alle tecniche di trattamento e di igienizzazione dell'acqua delle vasche e degli spogliatoi, delle docce, dei bagni e dei punti di ritrovo e attesa di pubblico o di transito (ingresso, hall, corridoi ...).	5	0,6	0,7	0,6
C.2	Organizzazione aziendale e relativo organico del personale che verrà impiegato dal concessionario nelle diverse funzioni manutentive, con particolare riferimento a specifiche professionalità ed entità numeriche.	5	0,8	0,8	0,8
C.3	Programma di manutenzione delle aree verdi di pertinenza dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: numero di tagli dell'erba con asportazione del materiale di risulta, numero di interventi di scerbatura delle macchie arbustive e delle tappezzanti, numero di interventi di concimazione del prato con concimi a lenta cessione, periodicità degli interventi di potatura di formazione e/o di rimozione del secco di	5	0,8	0,8	0,8

Copia informatica per consultazione

	tutti gli alberi, periodicità degli interventi di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario.				
C.4	Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto natatorio riassumibili a titolo esplicativo e non esaustivo in: periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti antincendio, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianto antintrusione e impianti elettrici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti meccanici, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria impianti idrico sanitari, rete fognaria e scarico acque meteoriche, periodicità degli interventi di manutenzione ordinaria arredi spogliatoi, attrezzature sportive e serramenti.	5	0,6	0,8	0,8
D	MANUTENZIONI STRAORDINARIE E SPECIALI (MAX 15 PUNTI)				
D.1	Interventi di manutenzione straordinaria previsti al Punto 1 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi ulteriori oltre a quelli minimi richiesti al punto 1 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale, da svolgersi comunque entro il termine massimo di 24 mesi dalla data di stipula del contratto. Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla qualità dell'intervento proposto.	5	0,9	0,9	1
D.2	Oneri manutentivi speciali e straordinari previsti al Punto 3 dell'art. 9.3 del Capitolato Speciale. Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire gli interventi (a titolo esemplificativo e non tassativo su: impianto di trattamento aria; impianto di filtrazione; impianti antincendio, elettrici, meccanici e idrico-sanitari; pavimenti e rivestimenti; serramenti; teli vasche; arredi fissi spogliatoi e attrezzature sportive) per un importo maggiore rispetto a quello	5	0,8	0,8	0,8

Copia informatica per consultazione

	previsto al punto 3 dell'art. 9.3 nel capitolato speciale.				
D.3	Altri interventi di manutenzione straordinaria non previsti dal Capitolato Speciale Il punteggio è attribuito ai concorrenti che offrono di eseguire interventi migliorativi e/o di efficientamento energetico dell'impianto (a titolo esemplificativo e non tassativo: impianti di illuminazione interna e dell'area esterna; impianto di alimentazione fotovoltaico). Gli offerenti sono tenuti a presentare uno Studio di Fattibilità Tecnico Economica composto da una relazione tecnica e da elaborati grafici illustrativi, necessari per una valutazione della significatività degli interventi avendo riguardo: - al grado di definizione della proposta tecnica; - alla tempistica realizzativa; - alla qualità dell'intervento proposto.	5	0,5	0,6	0,6

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara quindi conclusa la prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente fissa per il giorno 13.7.2018 alle ore 09:00 la seconda seduta riservata per continuare i lavori di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola ----------

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi ----------

COMPONENTE: Sig. Marco Persico ----------

SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono ----------

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

COMUNE DI VILLA GUARDIA. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI.
CUP E99H18000220007 CIG 7435936880

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemiladiciotto, il giorno 26 del mese di giugno alle ore 10:00, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **2 seduta pubblica** relativa alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

Dott. Matteo Accardi – Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como – coadiuvato dall'Arch. Antonio Talarico e dalla sig.ra Erminia Arcidiacono del Servizio Gare della Provincia di Como.

Il Dott. Accardi accede, con l'utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia.

Premesso che:

- ✓ in data 19.6.2018 si è tenuta la 1 seduta pubblica finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici;

1) in tale seduta veniva esaminata la documentazione amministrativa dei seguenti operatori economici partecipanti **IN SPORT SRL SSD** con sede in Via Bice Cremagni n. 1, 20871 Vimercate – P.I. 02050250964 (n. protocollo SINTEL 1529320331742 del 18.06.2018);
2) **SPORT MANAGEMENT SPA** con sede in Via Settembrini n. 3 – 37123 Verona – P.I. 00976890236 (n. protocollo SINTEL 1529324722259 del 18.6.2018) in RTI con **IL VELIERO** con sede in Lungomare Perotti n. 56 – 70100 Bari – P.I. 07490290728 e **FISIOCENTER MULTIMEDIA SRL** con sede in Via Gobetti n. 1 – 46031 Bagnolo San Vito – P.I. 02047130204;

Copia informatica per consultazione

- ✓ tale seduta, giusto verbale n. 1, si concludeva con l'applicazione del soccorso istruttorio per il **RTI SPORT MANAGEMENT SPA, IL VELIERO e FISIOCENTER MULTIMEDIA SRL;**
- ✓ il termine per l'integrazione documentale richiesta veniva fissato, a pena di esclusione dalla gara, per il giorno 25.06.2018 ore 18:00;

In data 22.6.2018 il **RTI SPORT MANAGEMENT SPA, IL VELIERO e FISIOCENTER MULTIMEDIA SRL** ha prodotto la documentazione richiesta e pertanto, la verifica della documentazione amministrativa presentata si conclude con esito positivo e l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara;

Si procede successivamente allo scarico (download) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, allo scopo di effettuare in seduta pubblica, pur non essendo in alcun modo modificabile la documentazione acquisita, la verifica e la ricognizione della documentazione tecnica, in essi contenuti. L'elenco della documentazione contenuta non modificabile né dalla Stazione Appaltante né dagli operatori economici rimane custodito nel datebase della piattaforma Sintel e in copia in cartelle informatiche conservate sui server della Stazione Appaltante.
Le offerte tecniche dei concorrenti scaricate dalla piattaforma Sintel saranno messe a disposizione della commissione giudicatrice.
Si procederà quindi, in una o più sedute riservate, alla valutazione delle offerte tecnico-qualitative ad opera della Commissione appositamente nominata, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016.
Il presente verbale contenente i provvedimenti di ammissione alla gara degli operatore economici partecipanti viene pubblicato nei termini e con le modalità previste dall'art. 29 del D.Lgs 52/2016, sul profilo del committente Provincia di Como www.provincia.como.it nella sezione Amministrazione Trasparente – sottosezione Bandi di gara e contratti - in data 26.6.2018.

La seduta si conclude alle ore 10:30

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi _____

Arch. Antonio Talarico _____

Sig.ra Erminia Arcidiacono _____

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

COMUNE DI VILLA GUARDIA. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI.
CUP E99H18000220007 CIG 7435936880

VERBALE DI GARA N. 1

L'anno duemiladiciotto, il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10.00, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **1 seduta pubblica** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti.

Sono presenti:
Dott. Matteo Accardi – Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como –coadiuvato dall'Arch. Antonio Talarico - Servizio Gare della Provincia di Como .

Sono altresì presenti, giusta delega/procura in atti
Sig. Paolo Mele, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante per IN SPORT SRL SSD;
Sig. Antonio Signorile, Procuratore Speciale per SPORT MANAGEMENT SPA.

Il Dott. Accardi accede, con l'utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia .

Precisato che:

Copia informatica per consultazione

- ✓ Il bando prevedeva l'effettuazione del sopralluogo obbligatorio da effettuarsi entro il giorno 29.5.2018;
- ✓ le offerte dovevano pervenire attraverso la piattaforma elettronica Sintel entro le ore 15:00 del giorno 18.6.2018;
- ✓ che entro il predetto termine sono pervenute alla piattaforma Sintel n. **2** offerte, e più precisamente:

1) **IN SPORT SRL SSD** con sede in Via Bice Cremagni n. 1, 20871 Vimercate – P.I. 02050250964 (n. protocollo SINTEL 1529320331742 del 18.06.2018);
2) **SPORT MANAGEMENT SPA** con sede in Via Settembrini n. 3 – 37123 Verona – P.I. 00976890236 in RTI con **IL VELIERO** con sede in Lungomare Perotti n. 56 – 70100 Bari – P.I. 07490290728 e **FISIOCENTER MULTIMEDIA SRL** con sede in Via Gobetti n. 1 – 46031 Bagnolo San Vito – P.I. 02047130204 (n. protocollo SINTEL 1529324722259 del 18.6.2018).

Si procede quindi, alla verifica della firma digitale che risulta regolare per tutti gli operatori economici partecipanti.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa presentata da **IN SPORT SRL SSD**.

La suddetta verifica si conclude con esito positivo avendo riscontrato la presenza nella busta amministrativa di tutta la documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare di gara a dimostrazione del possesso dei requisiti di carattere generale e speciale (finanziari, professionali e tecnico –organizzativi) richiesti per la partecipazione alla gara.
L'offerta viene, pertanto, ammessa alla fase successiva di gara.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa presentata dal costituendo **RTI** tra **SPORT MANAGEMENT SPA, IL VELIERO** e **FISIOCENTER MULTIMEDIA SRL.**
La suddetta verifica evidenzia che la documentazione prodotta è carente di:

- La dichiarazione di avere gestito nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando un centro sportivo dotato di almeno una piscina destinata ad uso pubblico per almeno 24 mesi consecutivi della società partecipante: SPORT MANAGEMENT SPA è generica e non specifica il servizio analogo espletato ;
- mancanza della sottoscrizione con firma digitale del DGUE prodotto dal subappaltatore IL VELIERO;
- mancanza della sottoscrizione con firma digitale delle due referenze bancarie prodotte (da regolarizzare , in alternativa , come richiesto dal Disciplinare di gara alla- lettera G di pag. 21).

Viene pertanto disposto il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei Contratti.

Copia informatica per consultazione

Il Presidente alle ore 11:45 dichiara quindi conclusa la prima seduta pubblica e avendo applicato il soccorso istruttorio a favore di uno degli operatori economici partecipanti, fissa per il giorno 26.6.2018 alle ore 09:30 per accertare l'ottemperanza al soccorso istruttorio e per procedere all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, ai soli fini ricognitori della documentazione in essi contenuta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi ----------

Arch. Antonio Talarico ----------

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

PROCEDURA APERTA EUROPEA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DELLA EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI DEL CENTRO NATATORIO SITO IN COMUNE DI VILLA GUARDIA - VIA TEVERE .

VERBALE DI GARA N. 6
3^ seduta pubblica di gara

L'anno duemiladiciotto, il giorno 18 del mese di luglio ore 11:50 si è riunita in seduta pubblica, presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148 in Como, la commissione di gara nominata con provvedimento n. 619/2018 del 28.6.2018 e costituita dai sigg.:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola - Dirigente Settore Lavori Pubblici della Stazione Appaltante Provinciale di Como;
COMPONENTE: Ing. Luca Sironi - libero professionista esperto in progettazione di impianti;
COMPONENTE: Sig. Marco Persico - perito, esperto nella gestione e manutenzione di impianti sportivi;
SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono - ufficio gare della Provincia di Como;

Premesso che:

- ✓ In data 19.06.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la **1 seduta pubblica** relativa alla procedura in oggetto indicata, per l'esame della correttezza formale delle offerte pervenute attraverso la piattaforma Sintel; entro i termini stabiliti e la verifica della documentazione amministrativa; in tale seduta veniva disposto il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 del Codice per il **RTI SPORT MANAGEMENT SPA/CONSORZIO INNOVA** (verbale di gara n. 1).

Copia informatica per consultazione

- ✓ In data 26.6.2018 alle ore 10:00 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara per la verifica dell'integrazione documentale pervenuta, l'ammissione degli operatori economici alla successiva fase di gara e l'apertura, a titolo ricognitorio del contenuto del plico telematico, delle offerte tecniche (verbale n. 2).

  Tale seduta si è conclusa con l'ammissione dei seguenti operatori economici partecipanti:

  - **IN SPORT SRL SSD** con sede in Via Bice Cremagni n. 1, 20871 Vimercate – P.I. 02050250964 (n. protocollo SINTEL 1529320331742 del 18.06.2018);
  - **SPORT MANAGEMENT SPA** con sede in Via Settembrini n. 3 – 37123 Verona – P.I. 00976890236 in RTI con **CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA**

Si precisa che nei verbali di gara n. 1 e n. 2 è stata indicata la partecipazione della Società SPORT MANAGEMENT in RTI con la soc. IL VELIERO e FISIOCENTER MULTIMEDIA SRL, che assumono le vesti di subappaltatori, anziché con il CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA – effettiva mandante del R.T.I.

- ✓ In data 11.7.2018 si è tenuta la prima seduta riservata nella quale è stata valutata dalla Commissione di gara l'offerta tecnica di **IN SPORT SRL SSD** (giusto verbale n. 3);
- ✓ in data 13.7.2018 si è tenuta la seconda seduta riservata nella quale è stata valutata dalla Commissione di gara l'offerta tecnica di **SPORT MANAGEMENT SPA SSD** (giusto verbale n. 4);
- ✓ in data 18.7.2018 si è tenuta la terza seduta riservata nella quale sono state valutate dalla Commissione di gara le offerte tecniche nel loro complesso e sono stati attribuiti i punteggi tecnici riparametrando i coefficienti assegnati dai singoli Commissari (giusto verbale n. 5).

Tutto ciò premesso

Si prende atto che sono presenti i seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti:

- Sig. Paolo Mele, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante per **IN SPORT SRL SSD;**
- Sig. Antonio Signorile, Procuratore Speciale per **SPORT MANAGEMENT SPA** (giusta procura in atti)

Il Presidente, dichiara quindi aperta la **seduta pubblica** per la comunicazione dei punteggi tecnici e la successiva valutazione delle offerte economiche.

La Responsabile del Servizio gare, Sig. Gabriella Costanzo, accede, con l'utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia.

Copia informatica per consultazione

Si procede all'inserimento in Piattaforma SINTEL dei punteggi ottenuti dalle singole imprese nella valutazione tecnica come risultanti dai verbali n. 3 , n.4 e n. 5.

Il Presidente dà atto che tutte le imprese partecipanti, hanno conseguito una valutazione tecnica superiore a 40 punti, e pertanto vengono tutte ammesse alla successiva fase di gara.

Il Presidente, rimanda quindi ai criteri per la valutazione dell'offerta economica previsti nel disciplinare, che costituisce regola di gara, e dispone conseguentemente il calcolo del punteggio economico off-line secondo la seguente tabella:

CRITERIO	OFFERTA ECONOMICA	Massimo 30 punti
1.	Aumento sul canone concessorio posto a base di gara.	**20**
2.	Riduzione sul tempo massimo di durata della concessione. Verrà attribuito un punto per ogni anno di riduzione.	**5**
3.	Importo offerto per interventi D1-D2-D3.	**5**

Si procede, di seguito, all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche e si accede in dettaglio al contenuto delle medesime ai fini della verifica del corretto inserimento di tutti gli elementi economici previsti nel disciplinare di gara.

La Commissione prende atto che entrambe le offerte risultano complete e contengono i seguenti documenti richiesti:
- dichiarazione di offerta economica in bollo;
- Piano Economico Finanziario Asseverato.

Viene quindi eseguito il calcolo del punteggio economico extra Piattaforma, utilizzando il metodo sopra descritto, all'esito del quale la Commissione attribuisce il punteggio economico agli operatori economici partecipanti come riportato nella tabella seguente:

CRITERIO	OFFERTA ECONOMICA	PUNT.MAX 30	SOC. IN SPORT SRL	PUNTEGGIO ECONOMICO OFFERTA	SOC. SPORT MANAGMENT SPA	PUNT. ECONOMICO OFFERTA
1.	Aumento sul canone concessorio posto a base di gara.	**20**	€ 65.000,00	**17,33**	€ 75.000,00	**20,00**

Copia informatica per consultazione

2.	Riduzione sul tempo massimo di durata della concessione. Verrà attribuito un punto per ogni anno di riduzione.	**5**	5	**5**	5	**5**
3.	Importo offerto per interventi D1	**2**	€ 158.000,00	**1,98**	€ 159.500,00	**2,00**
	Importo offerto per interventi D2	**2**	€ 99.000,00	**0,31**	€ 637.000,00	**2,00**
	Importo offerto per interventi D3	**1**	€ 317.000,00	**0,91**	€ 349.000,00	**1,00**
	Totale punteggio economico	30		**25,53**		**30,00**
	TOTALE RIPARAMETRATO			25,53		30,00

Il delegato della gestione telematica della procedura, Sig.ra Gabriella Costanzo, rileva che in Piattaforma, appena inseriti e riparametrati i punteggi tecnici, vengono evidenziati messaggi di possibili errori nella generazione della graduatoria e, pertanto, risulta impossibile inserire contestualmente i punteggi economici, calcolati off-line come sopra descritto, senza prima consultare l'assistenza Tecnica.

Il Presidente di gara, pertanto, d'accordo con tutti i presenti alla seduta, procede con il calcolo manuale del punteggio complessivo delle offerte dando contestualmente atto che, appena possibile, e dopo aver contattato il "numero verde" dell'Assistenza Sintel, si procederà con il completamento del percorso telematico.

La graduatoria provvisoria di gara, al termine dell'assegnazione dei punteggi tecnici ed economici risulta così composta:

N. OFFERTA	OPERATORE ECONOMICO	FORMA PARTECIPAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO COMMISSIONE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE PUNTEGGIO
1529320331742	**IN SPORT SRL SSD**	Forma singola	65,77	70,00	25,53	**95,53**
1529324722259	**SPORT MANAGEMENT SPA SSD**	SPORT MANAGEMENT - CONSORZIO INNOVA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	52,28	55,64	30,00	**85,64**

Il rappresentante legale della società IN SPORT SRL SSD- Sig. Paolo Mele - chiede di verbalizzare le seguenti osservazioni:

Copia informatica per consultazione

1) - nell'offerta economica prodotta della società SPORT MANAGEMENT SPA SSD manca la dichiarazione dello sconto praticato sul listino vigente del Comune di Milano per la realizzazione degli interventi di manutenzione. Tale ribasso, pur non costituendo un criterio di valutazione dell'offerta economica richiesto a pena di esclusione, come rilevato dal Presidente di gara, viene previsto al paragrafo 9.3 del Capitolato Speciale quale elemento premiante in caso di parità di offerte.

2) – Il R.T.I. formato da SPORT MANAGEMENT SPA e CONSORZIO INNOVA produce, nella documentazione componente l'offerta economica, il Piano Economico Finanziario Asseverato dalla Società RIA GRANT THORNTON che non risulta tra i soggetti iscritti nell'elenco generale degli intermediari finanziari, ai sensi dell'art. 106 del decreto legislativo 1/09/93, n. 385, né risulta essere tra le società di revisione ai sensi dell'art. 1 della legge 23/11/39, n. 1966.

Il Procuratore della Società SPORT MANAGEMENT SPA, sig. Antonio Signorile, chiede di sapere come l'operatore economico concorrente possa essere in possesso di tale informazione, dal momento che i plichi contenenti le offerte economiche sono stati aperti nella seduta di gara odierna ed essendo impossibile poter individuare in anticipo l'organismo Asseveratore del PEF presentato in sede di gara.

Il Sig. Mele, a tale obiezione, risponde che la società IN SPORT e la società SPORT MANAGEMENT in precedenza hanno già partecipato contestualmente ad altre procedure di gara per la gestione di impianti sportivi e pertanto, a tutela dei propri interessi, ha eseguito in proprio alcune verifiche; a riscontro di quanto affermato consegna alla Commissione copia cartacea della risposta fornita al quesito di carattere generale, formulato in tema di Società di Revisione, posto dalla Società medesima al Ministero dello Sviluppo Economico dalla quale risulta che, al fine di stabilire quali siano le società legittimate al rilascio dell'asseverazione di PEF, sia dirimente l'iscrizione negli elenchi pubblicati dal Ministero medesimo sul proprio sito istituzionale e indica, a tal proposito, il link diretto per l'accesso on-line, che di seguito viene trascritto:
http://www.sviluppoeconomico.gov.it/index/php/it/impresa/vigilanza/societa-fiduciari/elenco.

Il documento di cui sopra, allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (alleg. n. 1 al verbale n. 6), viene acquisito dal Presidente di gara che si riserva, nel contempo, di procedere con l'accertamento richiesto dall'operatore economico IN SPORT SRL SSD.

Il Presidente, terminate le osservazioni da parte degli operatori economici presenti, dà atto che l'offerta migliore risulta essere quella presentata dalla Società IN SPORT SRL SSD.

Copia informatica per consultazione

Poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Il Presidente richiede pertanto, all'operatore economico IN SPORT SRL SSD, presente in seduta di gara, la presentazione di una relazione comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo che tale documentazione dovrà pervenire, tramite la funzionalità "COMUNICAZIONI PROCEDURA" della Piattaforma Sintel, entro il giorno 3.8.2018.

Tale richiesta viene inoltrata contestualmente tramite la suddetta funzionalità in Piattaforma.

Il Presidente alle ore 12:30 dichiara quindi conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

PRESIDENTE: **Ing.** Bruno Tarantola

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi

COMPONENTE: Sig. Marco Persico

SEGRETARIO: Sig.ra Erminia Arcidiacono

Copia informatica per consultazione

mise.AOO_PIT.REGISTRO UFFICIALE.U.0218942.11-06-2018

Ministero dello Sviluppo Economico

DIREZIONE GENERALE PER LA VIGILANZA SUGLI ENTI, IL SISTEMA COOPERATIVO E LE GESTIONI COMMISSARIALI
Divisione II - Società Fiduciarie e di Revisione

A MEZZO E-MAIL
insportsrl@pec.it

ALLA IN SPORT SSD SRL
VIA CREMAGNANI 1
VIMERCATE (MB)

Oggetto: **Parere in tema di società di revisione autorizzate all'asseverazione di piani economico finanziari**

Si fa riferimento alla pec inviata a questo Ufficio in data 7 giugno 2018, con cui codesta Società ha chiesto di conoscere il parere di questa Amministrazione in ordine a quali siano le società di revisione legittimate al rilascio dell'asseverazione di PEF al fine di accertare se anche i soggetti iscritti al Registro dei revisori legali di cui al D.lgs. 39/2010 siano da ritenere abilitati al rilascio di dette asseverazioni al pari di quelli iscritti negli elenchi pubblicati dal Ministero dello Sviluppo Economico in applicazione della L. 1966/1939. La S.V. evidenzia, in particolare, che vi sono talune società, iscritte nel Registro dei Revisori legali, ma non ricomprese negli elenchi pubblicati da questo Ministero sul proprio sito internet, pure se a suo tempo avevano ottenuto l'autorizzazione di cui alla L. 1966/1939 da parte dell'allora Ministero dell'Industria del Commercio e dell'Artigianato (oggi Ministero dello Sviluppo Economico), che tuttora riportano nel proprio statuto la previsione dell'attività di cui alla citata L. 1966/1939.

Al riguardo, si osserva quanto segue.

Giova, innanzitutto, premettere una breve ricostruzione dell'evoluzione normativa.

La legge del 1939 introdusse una primissima disciplina dell'attività di revisione contabile e ne attribuì la facoltà di esercizio sia alle società fiduciarie sia alle società di revisione purché autorizzate dall'allora Ministro delle corporazioni, prevedendo all'articolo 1 che "*sono società fiduciarie e di revisione e sono soggette alla presente legge quelle che, comunque denominate, si propongono sotto forma di impresa, di assumere l'amministrazione dei beni per conto di terzi, l'organizzazione e la revisione contabile di aziende e la rappresentanza dei portatori di azioni e di obbligazioni*".

Successivamente intervenne il D.P.R. n. 136/1975 che istituì l'Albo speciale delle società di revisione abilitate alla certificazione dei bilanci delle società quotate in borsa. Tale intervento normativo affiancò alle società di revisione autorizzate ai sensi della legge n. 1966/1939 altre società di revisione, in possesso di particolari requisiti atti a garantirne l'indipendenza, iscritte nell'Albo tenuto dalla CONSOB e titolari in via esclusiva dell'esercizio dell'attività di revisione sui bilanci delle società quotate. Conseguentemente, le società fiduciarie e di revisione ex L. n. 1966/1939, non iscritte nell'Albo speciale, cessarono di effettuare il controllo dei bilanci delle società quotate.

Di particolare interesse è l'articolo 18 del D.P.R. citato, là dove si previde che in sede di prima formazione dell'Albo potessero presentare la domanda di iscrizione nell'Albo speciale tenuto dall'anzidetta Autorità anche le società autorizzate ai sensi della legge del 1939. Si stabilirono quindi due distinti registri, diversi requisiti di ingresso e diverse Amministrazioni preposte alla vigilanza. Con ciò il Legislatore tracciò una netta distinzione fra le due tipologie di società di revisione, ovverosia quelle ex legge n. 1966/1939 abilitate

Via Molise, 2 – 00187 Roma
tel. +39 06 4705 3331
e-mail: annamaria.lovaglio@mise.gov.it
pec: dgvescgc.div02@pec.mise.gov.it
www.mise.gov.it

Copia informatica per consultazione

all'esercizio della revisione "volontaria", e quelle autorizzate dalla CONSOB titolari in via esclusiva della revisione obbligatoria.

Il decreto legislativo n. 88/1992, di attuazione della direttiva n. 84/253/CEE, relativa all'abilitazione delle persone incaricate del controllo di legge dei documenti contabili, istituì il registro dei revisori contabili a cura dell'allora Ministero di grazia e giustizia cui potevano iscriversi anche le società già autorizzate ai sensi della legge n. 1966/1939. Significativamente, l'articolo 39 stabilì che "*Restano ferme le disposizioni della legge 23 novembre 1939, n. 1966, in particolare per tutto quanto riguarda le attività demandate dalla legge alle società fiduciarie e di revisione, anche se non iscritte nel registro previsto dall'art. 1*".

Sia per il D.P.R. n. 136/1975 sia per il decreto legislativo n. 88/1992, quindi, l'iscrizione nei relativi registri da parte delle società di revisione già autorizzate ai sensi della legge del 1939 rimase eventuale, potendo dette società continuare a svolgere la propria specifica attività decidendo di non mutare la propria natura in società di revisione esercenti in via esclusiva la revisione obbligatoria.

Infine, il decreto legislativo n. 39/2010, abrogando il decreto legislativo n. 88, ha ora affidato la tenuta del registro delle società autorizzate allo svolgimento dell'attività di revisione obbligatoria (ossia quella dei bilanci degli enti di interesse pubblico, come individuati dalle Direttive comunitarie recepite dal nostro ordinamento) al Ministero dell'economia e delle finanze, fermo rimanendo il potere di vigilanza della CONSOB sulle società che certificano i bilanci delle società quotate, delle istituzioni bancarie, ecc..

In tal modo, sin dalla novella del 1975 si è imposta una netta distinzione fra le società di revisione autorizzate in via esclusiva all'esercizio dell'attività di revisione obbligatoria, iscritte ora nel registro del MEF e sottoposte alla vigilanza della CONSOB, e le società di revisione autorizzate ai sensi della legge del 1939, sottoposte ai poteri di autorizzazione e vigilanza di questo Ministero.

Venendo quindi al potere di asseverazione sui piani economico-finanziari, riveste particolare importanza che sin dalla cd. legge Merloni-ter (emanata nel 1998) la relativa competenza è stata espressamente riservata alle società di revisione di cui alla legge n. 1966/1939. A ben vedere, tali disposizioni fondano la competenza delle società di revisione autorizzate ai sensi della legge del 1939 ad asseverare i piani economico-finanziari, non riconoscendo quindi tale facoltà alle diverse società attualmente iscritte nell'albo del MEF, titolari in via esclusiva del potere di revisionare i bilanci degli enti di interesse nazionale. Del resto, se il Legislatore avesse voluto estendere detta competenza anche alle società di revisione obbligatoria ben avrebbe potuto farlo, anche in occasione del varo del nuovo codice dei contratti pubblici (decreto legislativo n. 50/2016). Ma così non è avvenuto.

Tutto quanto sopra premesso, sussistono motivate ragioni giuridiche per ritenere che un piano economico-finanziario non possa essere asseverato, ai fini dell'articolo 153, comma 9, del Codice dei contratti pubblici (ora articolo 183, comma 9, decreto legislativo n. 50/2016), da una società iscritta nel registro tenuto dal MFF. Anche il succitato parere reso dal Ministero della Giustizia prot. 9030–47/6-2 del 14/4/2004, che la S.V. ha allegato a supporto della propria richiesta di parere, appare del tutto superato dalla sopra richiamata legislazione attualmente vigente.

Per completezza di informazione, si precisa che, nel corso degli anni, questa Amministrazione ha costantemente provveduto (sia in sede di prima formazione degli elenchi dei Revisori contabili da parte del Ministero della Giustizia, sia poi di Revisori legali da parte del Ministero dell'Economia e Finanze) a contattare le società inizialmente autorizzate ex L. 1966/1939 e poi iscritte nei Registri medesimi per informarle che – a seguito di detta iscrizione – sarebbero state cancellate dall'elenco di questo Ministero, come poi è avvenuto, salvo per i casi in cui le società medesime hanno chiesto di essere cancellate dal Registro ed hanno modificato il proprio statuto nel senso richiesto da questa Amministrazione. In taluni casi, per le società che hanno optato per il mantenimento dell'iscrizione nel Registro dei Revisori, le stesse sono state diffidate a mantenere nel proprio oggetto sociale i riferimenti alla L. 1966/1939, segnalando l'anomalia al Dicastero competente sulla vigilanza sui Revisori medesimi, essendo preclusa a questo Ministero ogni altra iniziativa nei confronti di dette società non sottoposte alla propria vigilanza.

Copia informatica per consultazione

Tanto premesso, si ritiene che, al fine di stabilire quali siano le società di revisione legittimate al rilascio dell'asseverazione di PEF, sia corretto ritenere dirimente l'iscrizione negli elenchi pubblicati da questo Ministero dello Sviluppo Economico sul proprio sito istituzionale alla pagina http://www.sviluppoeconomico.gov.it/index.php/it/impresa/vigilanza/societa-fiduciarie/elenco, alla data della verifica da effettuarsi. Si precisa, infine, che sono abilitate alla asseverazione di PEF tanto le società autorizzate all'esercizio della sola attività di revisione (contraddistinte con la dicitura "tipo autorizzazione" "R"), sia quelle autorizzate all'esercizio delle attività fiduciaria e di revisione (contraddistinte con la dicitura "tipo autorizzazione" "FR").

Si ricambiano i saluti

IL DIRIGENTE
(Anna Maria Lovaglio)

Anna Maria Lovaglio

ANNA MARIA LOVAGLIO
11 giu 2018 11:06

Copia informatica per consultazione

Copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

COMUNE DI VILLA GUARDIA. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO SITO IN VIA TEVERE ED EROGAZIONE DEI RELATIVI SERVIZI PUBBLICI. CUP E99H18000220007 CIG 7435936880

VERBALE REDATTO AI SENSI DELLE LINEE GUIDA ANAC N. 3 – PUNTO 5.3
Approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016
Aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017

L'anno ***duemiladiciotto***, il giorno ***due*** del mese di ***agosto (02/08/2018)*** alle ***ore 16:00*** si è riunita, su richiesta del sottoscritto RUP, presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148 in Como, la commissione di gara nominata con provvedimento n. 619/2018 del 28.06.2018 e costituita dai sigg.:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola - Dirigente Settore Lavori Pubblici della Stazione Appaltante Provinciale di Como;

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi - libero professionista esperto in progettazione di impianti;

COMPONENTE: Sig. Marco Persico - perito, esperto nella gestione e manutenzione di impianti sportivi;

Premesso:

Con bando di gara pubblicato sulla piattaforma elettronica SINTEL di Arca il 3 maggio 2018, veniva indetta procedura aperta *"Affidamento in concessione del servizio di gestione del centro natatorio sito in via Tevere ed erogazione dei relativi servizi pubblici"*.

Alla scadenza del termine pervenivano 2 offerte (Sport Management S.p.A. e In Sport S.r.l.).

Il Presidente dava atto che l'offerta migliore risultava essere quella presentata dalla società In Sport S.r.l. SSD che ha ottenuto il punteggio di 95,53.
Tuttavia, avendo l'offerta conseguito in entrambi gli elementi di ponderazione (merito tecnico e prezzo) un punteggio superiore ai quattro quinti (4/5) del punteggio massimo attribuibile, la stessa doveva essere sottoposta

Copia informatica per consultazione

al giudizio di anomalia e congruità ai sensi dell'art. 97 del decreto legislativo 50/2016. Rimetteva, pertanto, gli atti al Responsabile Unico del Procedimento perché avviasse la procedura di verifica prevista dall'art. 97 cit. e rinviava l'aggiudicazione all'esito della predetta verifica.

Veniva, in data 27 luglio 2018, richiesta formalmente all'operatore economico primo in graduatoria la presentazione di giustificazioni su tutti gli elementi costitutivi dell'offerta, assegnando termine per la presentazione della relazione al 03 agosto 2018.

In data 30 luglio 2018 il suddetto operatore economico, attraverso la funzionalità "comunicazioni" della piattaforma elettronica SINTEL ha trasmesso la relazione, che qui si intende integralmente richiamata, contenente le giustificazioni richieste, così sinteticamente esposte:

Art. 97, c 4, D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

a) *Economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione*
   - Gestione di 18 impianti sul territorio che consentono di garantire economicità di scala sia per quanto riguarda il costo del personale che quello dei servizi oggetto di affidamento; relativamente alla gestione del personale la società fa presente l'attuazione di una politica per la riduzione dei costi generali che si basa sull'utilizzo, per le varie strutture, di un unico organigramma comune a tutti gli impianti (un'unica struttura centralizzata delle figure di vertice);
   - Contratti di fornitura: la società dichiara di riuscire a sottoscrivere contratti di fornitura vantaggiosi quali ad esempio tariffe agevolate di fornitura di energia elettrica rispetto al prezzo medio di mercato;
   - Attrezzatura arredi: già disponibili nel patrimonio aziendale;
   - Contratti di sponsorizzazione;
   - Pluralità delle attività proposte: la società attua un programma di attività diversificate, già sviluppato nelle altre sedi, che consentono di migliorare l'offerta sul mercato.

b) *Le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori.*
   - Installazione di un regolatore della frequenza di utilizzo delle pompe del sistema di filtrazione;
   - Installazione dell'illuminazione a LED;
   - UTA ad altissima efficienza;
   - Installazione di un sistema attivo costituito da un recuperatore di calore dell'acqua;
   - Miglioramenti edilizi e funzionali dell'edificio.

c) *L'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente*
   - Pluralità delle attività proposte con offerte promozionali sia dell'attività sportiva che di quella educativa e relazionale.

Art. 97, c 5, D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.
Il concorrente dichiara di rispettare pienamente:

- gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa nazionale ed europea;
- la normativa in tema di subappalto;
- la congruità degli oneri aziendali in materia di sicurezza;
- i minimi salariali retributivi previsti dal C.C.N.L., come da tabelle allegate.

Dal punto di vista strettamente giuridico il procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, quindi, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'Amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'Amministrazione Appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere. (CONSIGLIO DI STATO, SEZ. VI – sentenza 21 novembre 2016 n.4888)

Copia informatica per consultazione

L'esaustività, la completezza delle giustificazioni fornite, nonché la loro fondatezza accompagnati dalla presenza di un sufficiente utile di impresa, fanno concludere nel senso dell'affidabilità e congruità dell'offerta presentata dalla società In Sport S.r.l. SSD di Vimercate in favore della quale si propone di procedere all'aggiudicazione provvisoria e definitiva.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

PRESIDENTE: Ing. Bruno Tarantola

COMPONENTE: Ing. Luca Sironi

COMPONENTE: Sig. Marco Persico

Il Responsabile Unico del Procedimento
Geom. Federico Meroni

COMUNE DI VILLA GUARDIA (Como)

Copia informatica per consultazione