

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI COMO

VERBALE DI PROCEDURA APERTA relativo all'appalto dei lavori sulla S.P. n.14 "S.Fedele-Osteno-Porlezza" per la stabilizzazione dei versanti sovrastanti la S.P. n.14 nei Comuni di Porlezza e Claino con Osteno.=====

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2008 in questo giorno 10 dicembre, in Como Via Borgovico n.148, nella sede dell'Amministrazione Provinciale, =====

PREMESSO

- che il giorno 24.9.2008 a partire dalle ore 09,00 avevano inizio le operazioni di gara in relazione alla procedura aperta come in oggetto; ==
- che alla scadenza del termine di presentazione delle offerte del 23 settembre 2008 erano pervenuti n. 25 plichi da parte delle imprese partecipanti;=====
- che, secondo quanto risulta dal predetto verbale di procedura aperta, effettuata la verifica della documentazione, tutte le imprese partecipanti venivano ammesse alla gara;=====
- che in relazione all'individuazione della soglia dell'anomalia pari al 38,90% il Presidente dava atto che, ai sensi del Bando di Gara e dell'art. 89 comma 2 del DPR 554/2000, in qualità di organismo tecnico, avrebbe proceduto all'esame delle giustificazioni a corredo delle predette offerte ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs n. 163/06, al fine di valutarne la congruità ed assicurandone il contraddittorio ex art. 88 del D.Lgs n. 163/06 nel seguente ordine decrescente: =====

1. Impresa UNIROCK Srl con sede in Bolzano – Via degli Artigiani

- n.16/a, che ha offerto un ribasso del 48,14%;
2. Impresa MARA Srl con sede in Cernobbio (CO) – Via Matteotti n.39, con l’offerta ribasso del 45,55%.=====
 3. CONSORZIO TRIVENETO ROCCIATORI Scarl con sede in Fonzaso (BL) – Via Fenadora n.14, con l’offerta ribasso del 44,65%;=====
 4. Impresa SISCOM Srl con sede in Arona (NO) – Via XX Settembre n.73, con l’offerta ribasso del 43,74%.=====
 5. Impresa ENGECO Srl con sede in Milano – Via Medici n.26, con l’offerta ribasso del 42,74%;=====
 6. Impresa DOLOMITI ROCCE Srl con sede in Ponte delle Alpi (BL) – Località Paludi, Via Lizzona n.67, con l’offerta ribasso del 39,48%.=====

Di seguito il Presidente di Gara, disponeva il rinvio della procedura ad altra seduta, da comunicarsi a tutte le imprese, per la pronuncia dell’esclusione delle offerte giudicate non congrue e dell’aggiudicazione provvisoria dell’appalto in favore della prima migliore offerta congrua e non anomala.=====

- che con nota in data 27.11.2008, n. prot. 57828 venivano convocate per la seduta di gara del 10.12.2008 a partire dalle ore 09,30 le imprese partecipanti per la pronuncia dell’esclusione delle offerte giudicate anomale e non congrue e l’aggiudicazione in favore dell’impresa che risultava aver presentato un’offerta congrua e non anomala dell’appalto.=====

Quanto sopra premesso, sotto la Presidenza Dirigente del Settore Opere

Pubbliche di Viabilità e Prevenzione, Espropri e Concessioni Ing. Bruno Tarantola delegato ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 267/00 e dell'art. 54 dello Statuto della Provincia di Como, adottato dal Consiglio Provinciale con deliberazioni n. 53 del 13 novembre 2000 e n. 59 del 20 novembre 2000, esaminate senza rilievi dal Comitato Regionale di Controllo in seduta dell'8 gennaio 2001 ed esecutivo a decorrere dal 15 febbraio 2001, assistito da me Dott.ssa Capria Fausta, nata a Cantù (Co) il 14.01.1977, Direttivo Amministrativo del Servizio Gare ed alla presenza del testimone richiesto noto ed idoneo, Sig.ra Meroni Sabrina nata a Lurago d'Erba il 17.08.1964, dipendente dell'Amministrazione, viene riaperta la seduta di gara per l'appalto dei lavori in oggetto. =====

Sono presenti, inoltre, a mezzo dei rispettivi delegati le seguenti imprese:

- Impresa ENGECO SRL, con sede in Milano – Via Medici n. 26;=====

- Impresa MARA SRL, con sede in Cernobbio (CO) – Via Matteotti, n.

36.=====

Alle ore 09,30 il Presidente, dichiarata riaperta la gara, dà lettura del Paragrafo del Bando di gara “MODALITA’ DI PRESENTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONI A CORREDO DELL’OFFERTA”, evidenziando come ai sensi dell'art. 86 comma 5 “le offerte sono corredate, sin dalla presentazione, dalle giustificazioni di cui all'art. 87 comma 2 relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.”=====

Il Presidente di gara dà atto che l'esame delle giustificazioni a corredo delle predette offerte è stato effettuato ai sensi degli artt. 86, 87 del D.Lgs n. 163/06 assicurando il contraddittorio ex art. 88 del D.lgs n.

163/06. Il Presidente della gara dà, inoltre, atto che l'offerta economica presentata dall'Impresa EUROROCK Srl con sede in Bolzano – Via degli Artigiani 16/A, con l'offerta ribasso del 48,14%, è stata oggetto di verifica in quanto prima offerta anomala, e che dall'esame l'offerta economica complessiva è stata giudicata non congrua e anomala, in quanto, le giustificazioni addotte in merito alle voci: 294/a) (rete a doppia torsione in aderenza); 304/c) (barriere classe 1500 KJ) sono state ritenute non attendibili. Le anomalie riscontrate e analizzate sono andate ad inficiare nel loro complesso l'offerta, la quale è risultata anomala, incongrua e inadatta a realizzare la prestazione dovuta puntualmente nei termini previsti dal contratto, sia sotto un profilo strettamente tecnico, sia sotto un profilo di adeguatezza dell'organizzazione nonché di compatibilità con la salvaguardia di altri interessi della Pubblica Amministrazione quale la sicurezza e il normale utilizzo della mano d'opera.=====

Il Presidente di gara dà, pertanto, atto che, avvenuto il contraddittorio con la UNIROCK e dopo aver comunicato nel dettaglio alla stessa le motivazioni che hanno portato alla sua esclusione, si è proceduto ex art. 88 D.lgs 163/2006 ad esaminare l'offerta della MARA SRL, con sede in Cernobbio (CO) – Via Matteotti n.39, in quanto seconda offerta anomala, con l'offerta ribasso del 45,55%.=====

Il Presidente di gara, dalla verifica dell'offerta economica presentata dalla MARA SRL, dà atto che l'incidenza della manodopera risulta essere congrua relativamente alle voci da giustificare; la formulazione dettagliata di tutte le operazioni da eseguire e la rispondenza in ordine ai

costi dei materiali, dei noli e dei trasporti da impiegare per l'esecuzione delle opere risulta essere altrettanto congrua e che, pertanto l'offerta della MARA SRL risulta essere congruente e idonea a realizzare la prestazione dovuta nei termini del contratto, sia sotto il profilo strettamente tecnico sia sotto il profilo di adeguatezza dell'organizzazione, nonché di compatibilità con la salvaguardia degli interessi della Pubblica Amministrazione di sicurezza e normale utilizzo della manodopera.=====

Il Presidente, preso atto di quanto sopra riportato, dispone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori per la realizzazione dell'opera relativi alla S.P. n.14 "S.Fedele-Osteno-Porlezza" per la stabilizzazione dei versanti sovrastanti la S.P. n.14 nei Comuni di Porlezza e Claino con Osteno in favore dell'Impresa MARA SRL, con sede in Cernobbio (CO) – Via Matteotti n.39 con l'offerta ribasso del 45,55% sull'importo dei lavori posto a base di gara per un importo di € 367928,00= e così ribassato pari a € 200.336,80=, aumentato degli oneri per la sicurezza pari a €. 22.066,00= e, quindi, per un importo netto contrattuale di €. 222.402,80 (oltre IVA);=====

Il Presidente di gara comunica quindi formalmente:=====

- 1) che al presente verbale di aggiudicazione farà seguito la stipulazione di formale contratto, ai sensi dell'art. 109 e ss. del D.P.R. 554 / 99 e dell'art. 1 e ss. del Capitolato Generale d'appalto dei lavori pubblici, approvato con Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici, n. 145 del 19 aprile 2000;=====
- 2) che tale stipulazione deve ritenersi subordinata all'insussistenza di

cause di divieto, di sospensione e di decadenza previste dall'art. 10
legge 31 maggio 1965 n. 575 accertate mediante le modalità di cui
all'art. 6 del D.P.R. 252/98;=====

3) che il vincolo giuridico sorgente dalla come sopra dichiarata
aggiudicazione acquisterà efficacia solo con la stipulazione del contratto.

Il presente verbale, steso a cura di me, Dott.ssa Capria Fausta,
Responsabile del Servizio Gare, è scritto da persona di mia fiducia, e
viene sottoscritto da me unitamente al Presidente ed al
testimone.=====

Consta di n.6 fogli, occupati per intero facciate n.5 e righe n.10=====

IL PRESIDENTE DI GARA IL DIRETTIVO AMMINISTRATIVO

(Ing. Bruno Tarantola)

DEL SERVIZIO GARE

(Dott.ssa Fausta Capria)

TESTE

Sig.ra Sabrina Meroni