PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

VARIANTE AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE

3 Febbraio 2022

VAS - Conferenza di scoping

Criteri guida e analisi in corso per la variante del PTCP di Como

Soggetto incaricato:
A.T.I. Telos srl – Ambiente Italia srl

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche, Rete Ecologica, Paesaggio e Rete Verde
Prof. Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro
Arch. Lucia Pira, Arch. Roberta Ceci, Arch. Elisabetta Vacca

PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

GRUPPO DI LAVORO TELOS – AMBIENTE ITALIA
Il gruppo di lavoro per aree tematiche

Comitato tecnico scientifico

- Supervisore scientifico: Maria Rosa Vittadini
- Coordinatore esperto in materia paesaggistica e ambientale: Giovanni Cafiero
- Esperto in materia paesaggistica ed "Esperto Ambientale" ai sensi della L.R. 18/97 della Regione: Giulio Senes

Gruppo VAS
- Teresa Freixo Santos
- Mario Miglio
- Mario Zambrini
- Marta Battaglia

Gruppo suolo – aree agricole strategiche e rete ecologica
- Massimo Paolanti
- Alessio Marras
- Lucia Pira
- Giulio Senes
- Giuseppe Dodaro
- Elisabetta Vacca

Gruppo Paesaggio
- Giovanni Cafiero
- Giulio Senes
- Lucia Pira
- Elisabetta Vacca

Adattamento climatico
- Giulio Conte

Gruppo mobilità
- Luigi Torriani
- Alfredo Drufuca

Cartgrafia Web Gis e Partecipazione
- Giulio Senes
- Lucia Pira
- Elisabetta Vacca
- Marta Battaglia
- Roberta Ceci

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Le missioni della variante

Istituzionale: aggiornare e adeguare il Piano provinciale alla pianificazione paesaggistica della Regione Lombardia e agli obiettivi regionali di contenimento del consumo di suolo
Gestionale: integrare gli obiettivi quantitativi con analisi approfondite della qualità del suolo per indirizzare la pianificazione locale verso un uso più razionale e sostenibile delle risorse
Strategico-strutturale: dotare la Provincia di una solida visione d'insieme che unisca un chiaro indirizzo strategico e una rigorosa identificazione delle invarianti strutturali

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

Rete Ecologica

Tavola A4 La Rete Ecologia – PTCP 2006

- Ambiti a massima naturalità - MNA
- Aree sorgenti di biodiversità di primo livello - CAP
- Aree sorgenti di biodiversità di secondo livello - CAS
- Corridoi ecologici di primo livello - ECP
- Corridoi ecologici di secondo livello - ECS
- Stepping Stones - STS
- Zone di riqualificazione ambientale - ZRA

Elementi costitutivi fondamentali

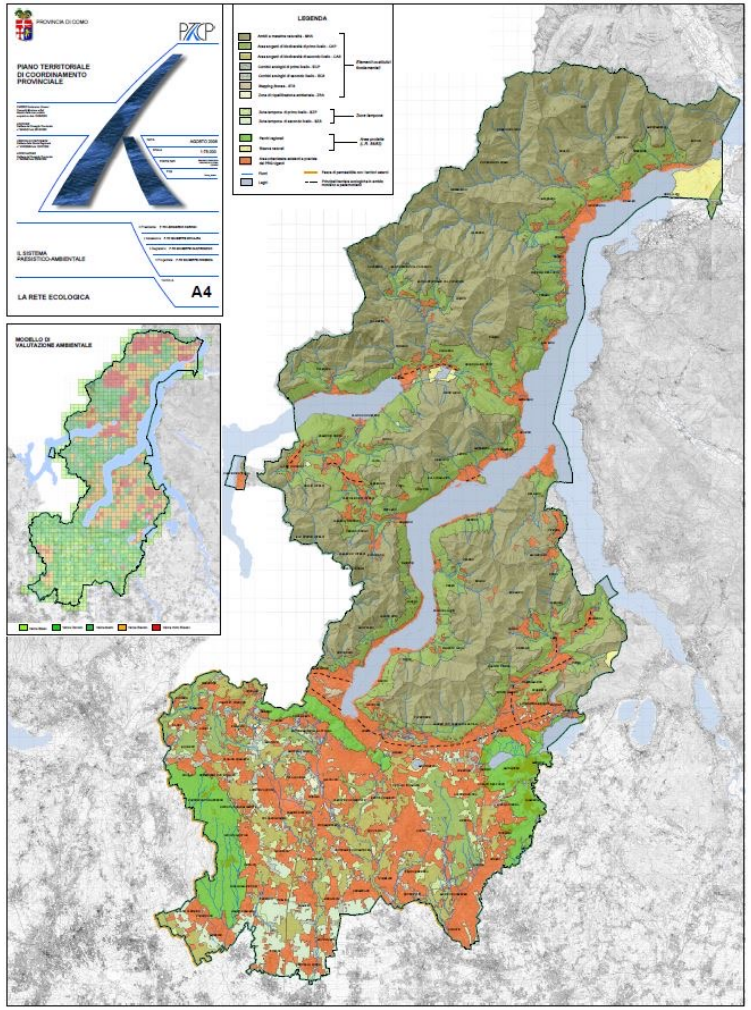
- Zone tampone di primo livello - BZP
- Zone tampone di secondo livello - BZS

Zone tampone

- Parchi regionali
- Riserve naturali

Aree protette (L.R. 86/83)

- Aree urbanizzate esistenti e previste dai PRG vigenti
- Fiumi
- Laghi
- Fasce di permeabilità con i territori esterni
- Principali barriere ecologiche in ambito montano e pedemontano



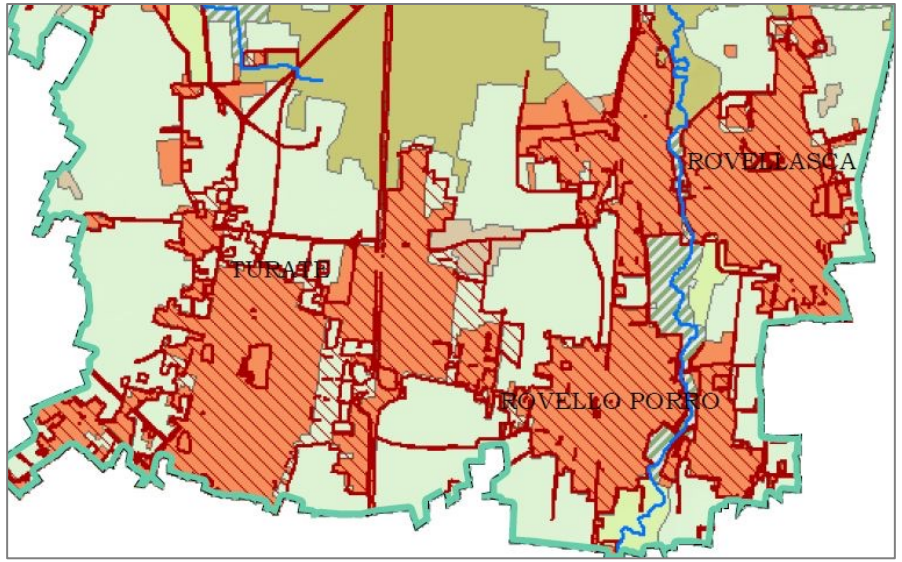
Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Rete Ecologica

Si rende
necessaria un'indagine sui
varchi per verificare dove si
localizza la nuova previsione
di urbanizzato



Aree urbanizzate esistenti e previste dai PRG vigenti - PTCP 2006

Urbanizzato / Urbanizzabile - Indagine Offerta PGT

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

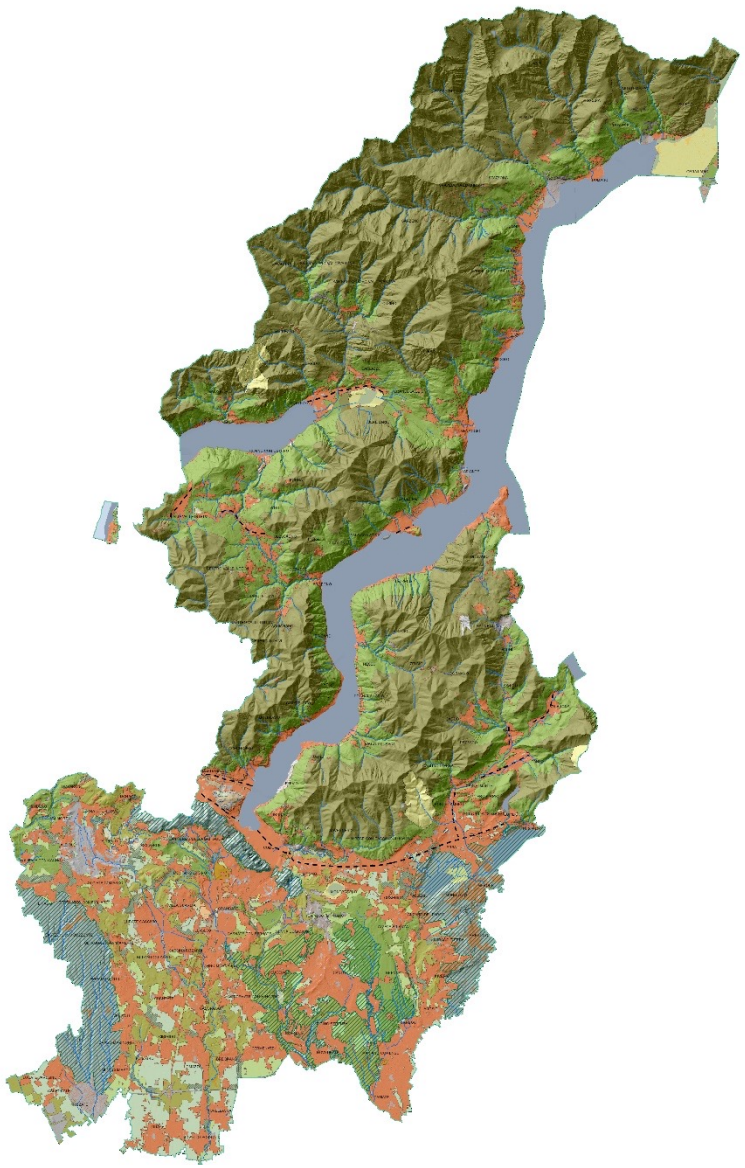
PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

Rete Ecologica

Rete ecologica aggiornata (2017)
Aree protette aggiornate

- Ambiti a massima naturalità - MNA
- Aree sorgenti di biodiversità di 1° livello - CAP
- Aree sorgenti di biodiversità di 2° livello - CAS
- Corridoi ecologici di 1° livello - ECP
- Corridoi ecologici di 2° livello - ECS
- Stepping Stones - STS
- Zone di riqualificazione ambientale - ZRA
- Zone tampone di 1° livello - BZP
- Zone tampone di 2° livello - BZS
- Urbanizzato7Urbanizzabile - Indagine Offerta PGT
- Riserve regionali
- Parchi regionali



telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Dusaf – Confronto diacronico 1999 -2018

Sono stati messi a confronto i due strati informativi Dusaf 1 e Dusaf 6 al fine di verificare la presenza di cambiamenti significativi intercorsi tra il 1999 e il 2018*.

Per rendere possibile tale raffronto si è tenuto conto delle tabelle di confronto operate dall'ERSAF in cui vengono esplicitate le classi introdotte e di seguito si è provveduto ad aggregare, come di seguito esplicitato, alcune classi d'uso del suolo

**Note su DUSAF 2018:*
(1) – cave e discariche recuperate possono non essere riconoscibili, in quanto trasformate e dedicate ad un nuovo uso; quest'ultimo può risultare invece con maggiore evidenza per il fotointerprete.
(2) - i prati di pianura sono oggettivamente molto difficili da riconoscere con criteri di fotointerpretazione che restituiscano classificazioni affidabili ed omogenee. Fare particolare attenzione all'utilizzo dei dati ausiliari.
(3) – le praterie naturali sono riconosciute per l'assenza dei segni di parcellizzazione e delle attività agricole tipo sfalci. Possono essere pascolate ma la presenza di tale pratica non può essere evidenziata con sufficiente accuratezza; inoltre la pratica del pascolo può avvenire anche in pianura, dove questo può apparire del tutto simile ad un seminativo ad un certo stadio fenologico. Il dato sulla presenza di pascolo è preferibile reperirlo dai dati ausiliari, lasciando al fotointerprete la distinzione tra i prati di dominio agricolo e quelli delle praterie naturali.

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

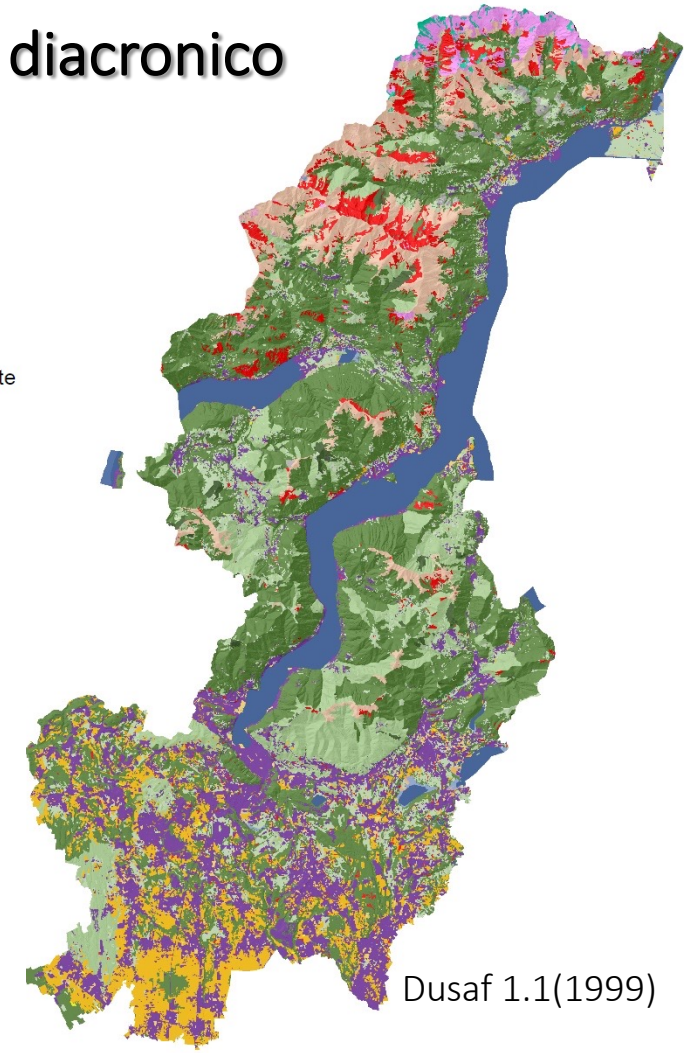
PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

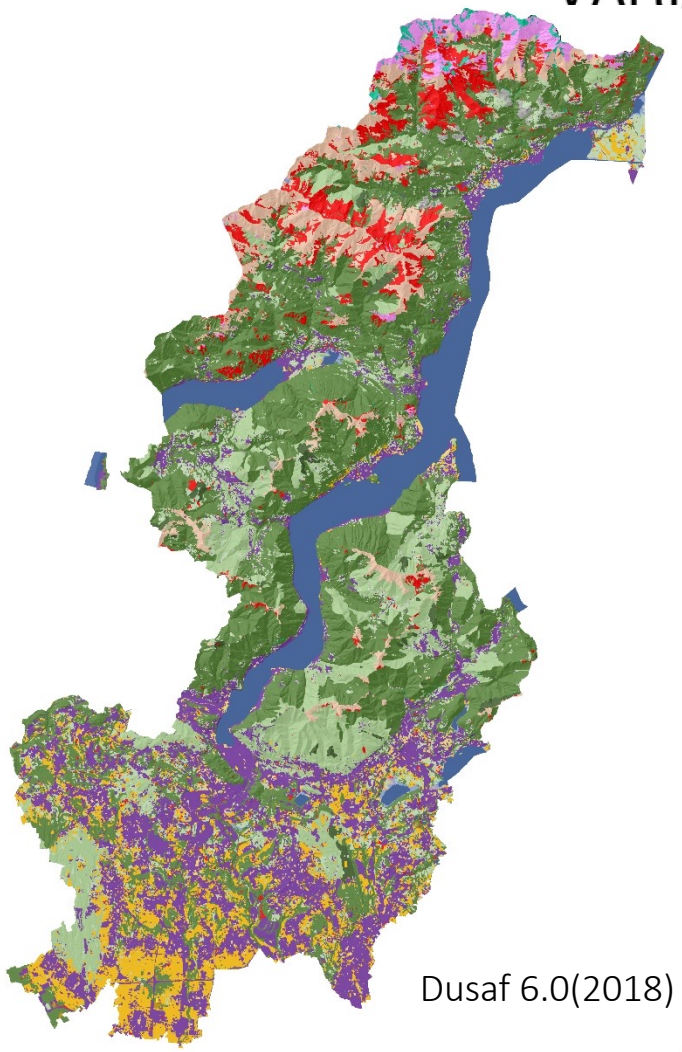
Dusaf – Confronto diacronico

Dusaf 1.1(1999)
Dusaf 6.0(2018)

- Aree artificializzate
- Aree degradate non utilizzate e non vegetate
- Aree verdi incolte
- Boschi di conifere
- Boschi di latifoglie
- Boschi misti
- Castagneti da frutto
- Cespuglieti
- Colture agrarie
- Corpi idrici
- Formazioni ripariali
- Parchi e giardini
- Praterie d'alta quota
- Prati permanenti
- Rimboschimenti recenti
- Spiagge, greti e accumuli litoidi
- Vegetazione igrofila
- Vegetazione rada



Dusaf 1.1(1999)



Dusaf 6.0(2018)

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

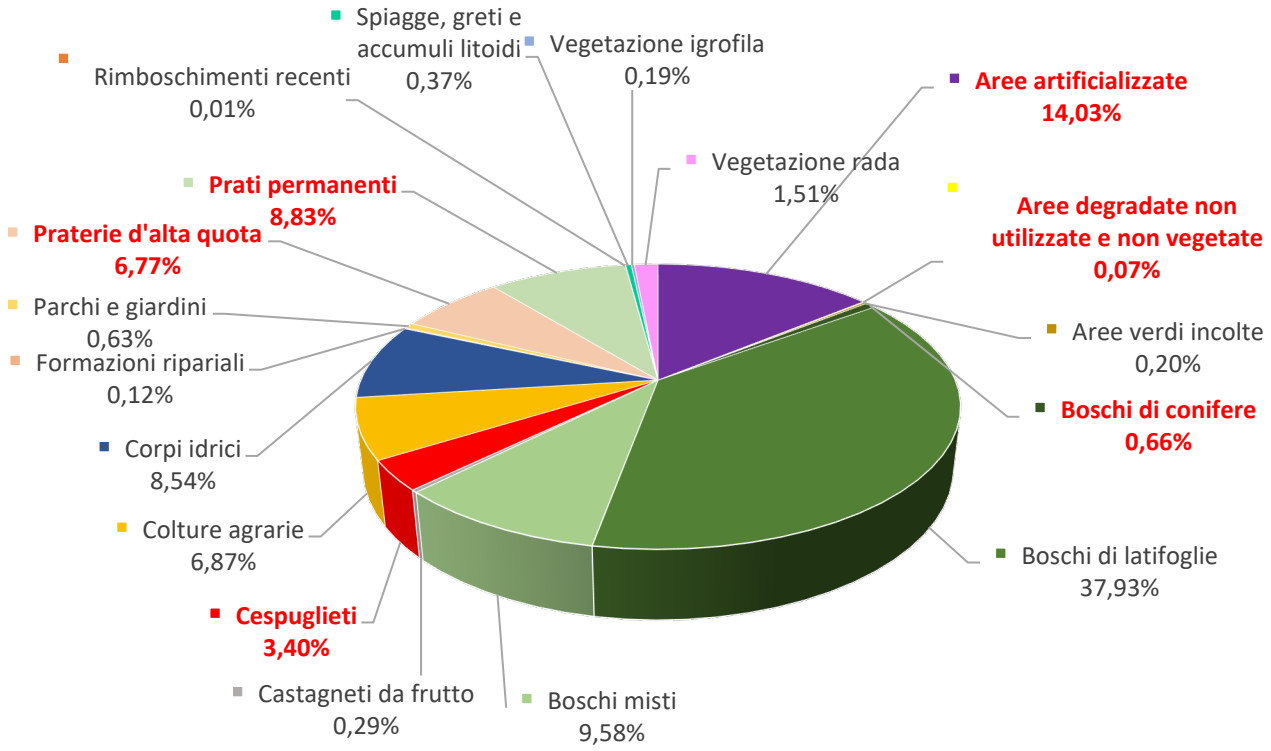
Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

PROVINCIA DI COMO

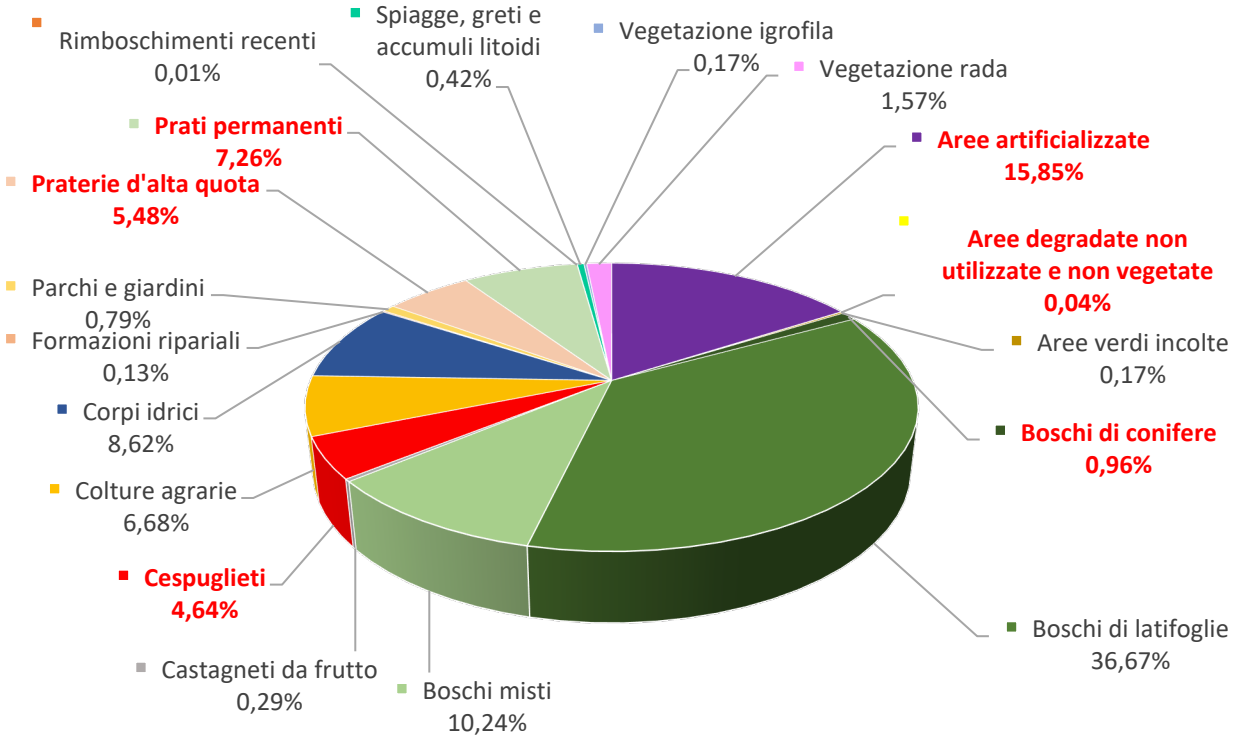
PTCP VARIANTE

Dusaf – Confronto diacronico

Dusaf 1.1



Dusaf 6.0



telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Dusaf – Confronto diacronico

Dusaf 1.1(1999)

Categoria	Ettari
Aree artificializzate	18132,89
Aree degradate non utilizzate e non vegetate	96,82
Aree verdi incolte	255,54
Boschi di conifere	857,86
Boschi di latifoglie	49021,61
Boschi misti	12381,30
Castagneti da frutto	368,75
Cespuglieti	4396,08
Colture agrarie	8879,63
Corpi idrici	11036,11
Formazioni ripariali	152,89
Parchi e giardini	810,63
Praterie d'alta quota	8753,87
Prati permanenti	11407,28
Rimboschimenti recenti	15,59
Spiagge, greti e accumuli litoidi	474,07
Vegetazione igrofila	246,08
Vegetazione rada	1953,57

Dusaf 6.0(2018)

Categoria	Ettari
Aree artificializzate	20289,89
Aree degradate non utilizzate e non vegetate	47,13
Aree verdi incolte	213,45
Boschi di conifere	1228,52
Boschi di latifoglie	46948,12
Boschi misti	13114,82
Castagneti da frutto	370,58
Cespuglieti	5939,35
Colture agrarie	8553,57
Corpi idrici	11039,25
Formazioni ripariali	171,23
Parchi e giardini	1008,32
Praterie d'alta quota	7009,51
Prati permanenti	9293,73
Rimboschimenti recenti	16,59
Spiagge, greti e accumuli litoidi	543,05
Vegetazione igrofila	214,21
Vegetazione rada	2013,54

Cespuglieti + 35,11%

Prati permanenti – 18,53%

Praterie d'alta quota – 19,93%

Parchi e giardini + 24,37%

Boschi di Conifere + 43%

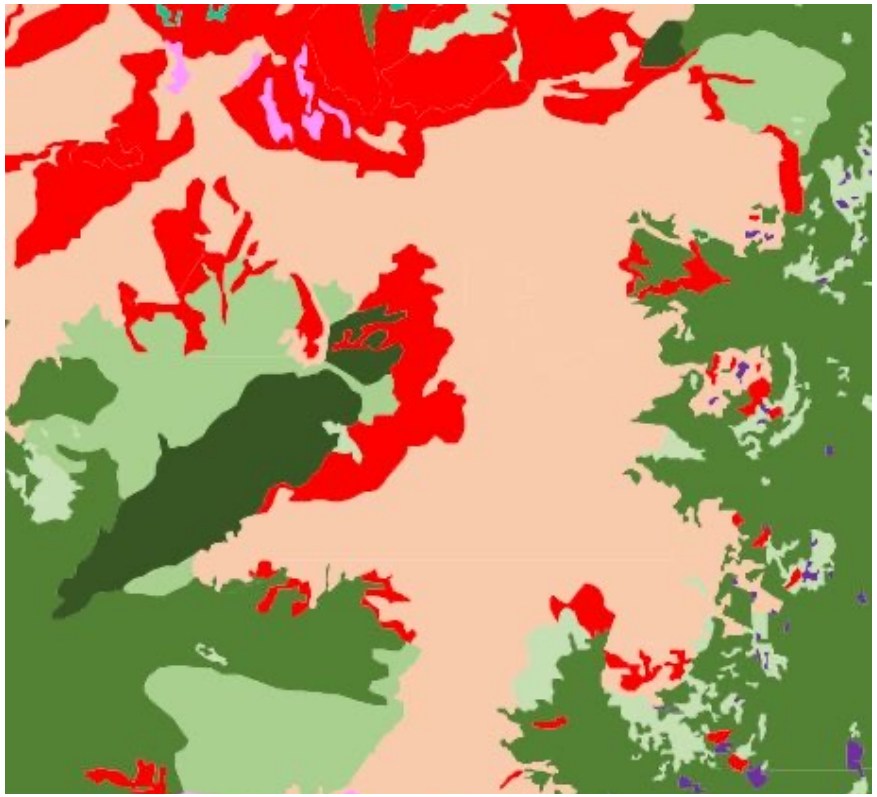
Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

PROVINCIA DI COMO

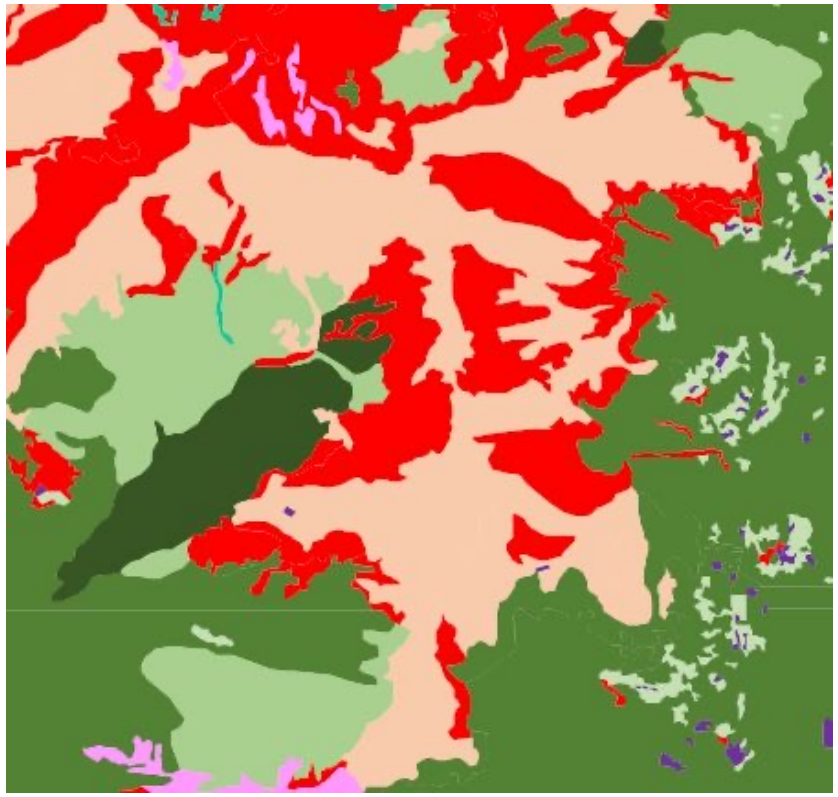
PTCP VARIANTE

Dusaf – Confronto diacronico

Comuni di Cremia, San Siro e Plesio



DUSAF 1.1 (1999)



DUSAF 6.0 (2018)

Praterie d'alta quota

Cespuglieti

Cespuglieti in forte aumento

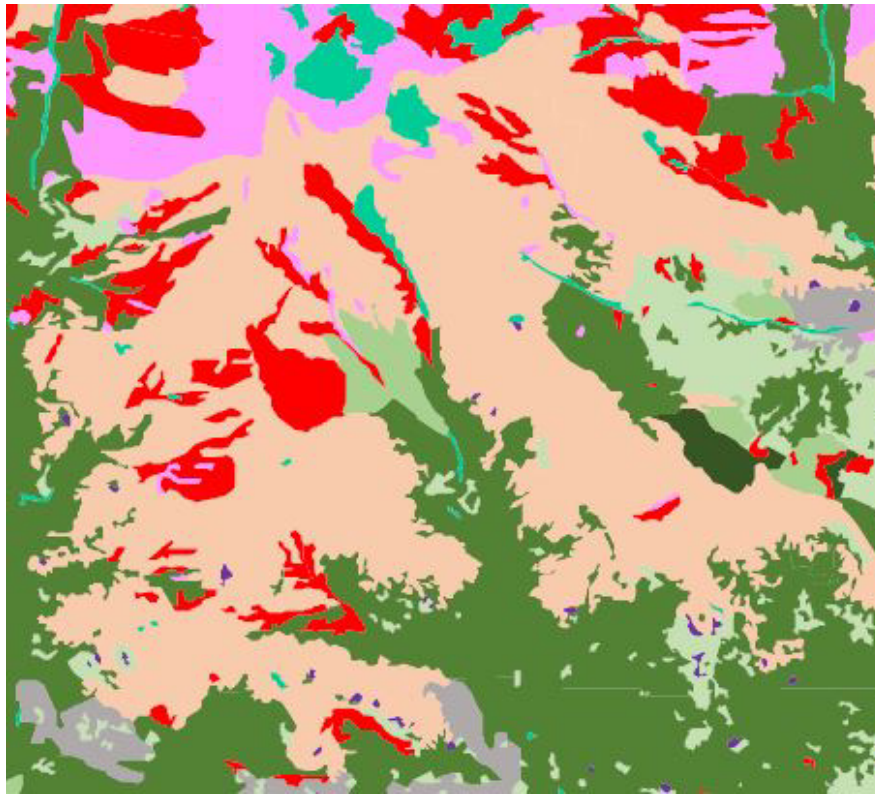
Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

PROVINCIA DI COMO

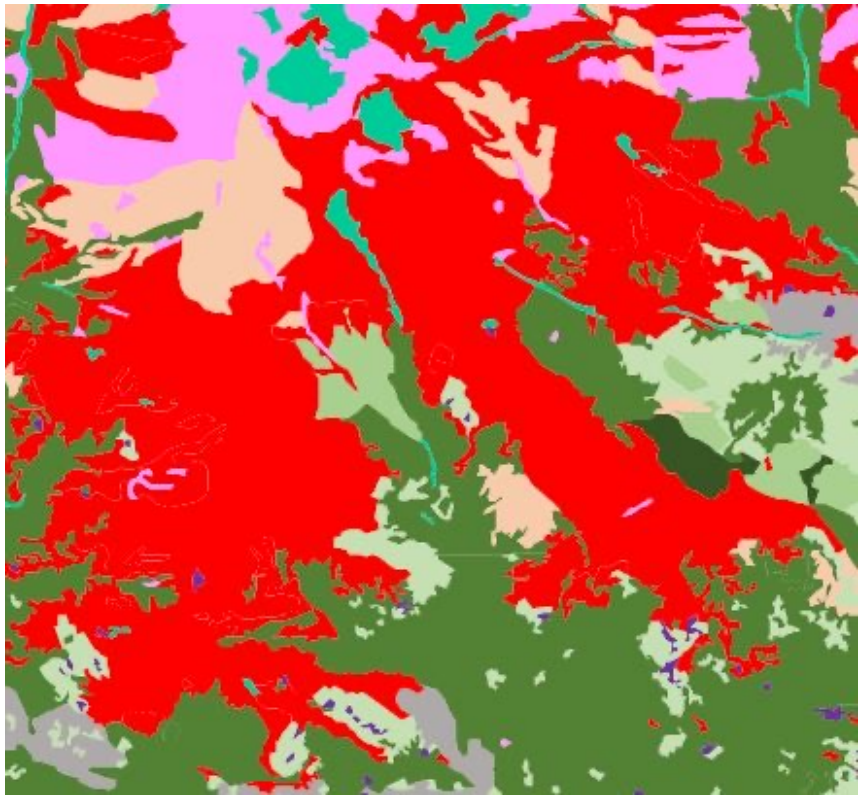
PTCP VARIANTE

Dusaf – Confronto diacronico

Comuni di Livo, Peglio e Dosso del Liro



DUSAF 1.1 (1999)



DUSAF 6.0 (2018)

Praterie d'alta quota

Cespuglieti

Cespuglieti in forte aumento

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

Dusaf – Confronto diacronico

Comuni di Cantù, Garimate e Cucciago

DUSAF 1.1 (1999)

DUSAF 6.0 (2018)

Boschi di latifoglie

Cespuglieti

Cespuglieti in forte aumento

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

Dusaf – Confronto diacronico

Comuni di Como e Lipomo

DUSAF 1.1 (1999)

DUSAF 6.0 (2018)

Colture agrarie

Prati permanenti

Da colture agrarie
a prati permanenti

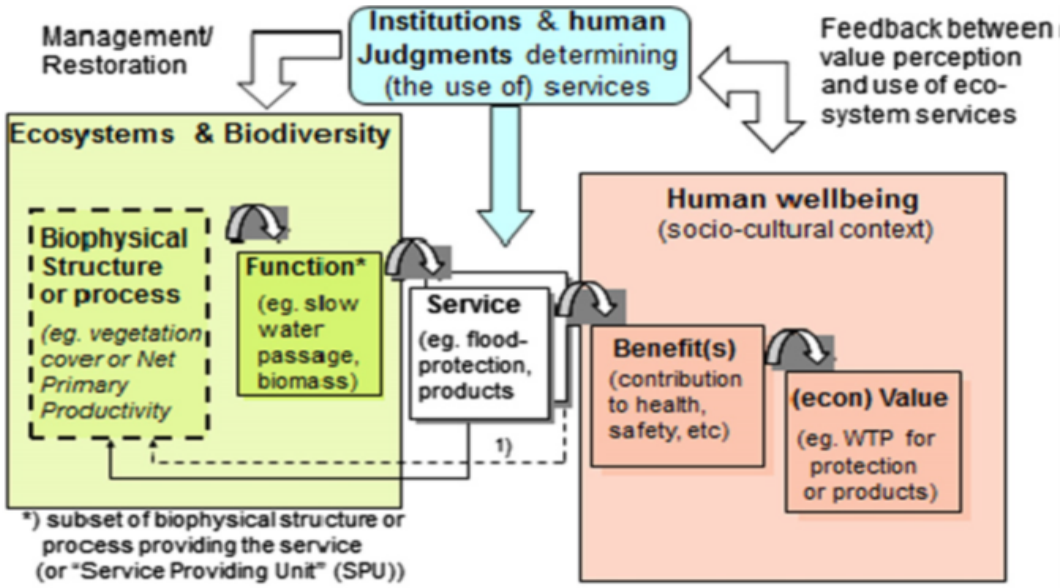
Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

La diversa "qualità" dei territori rurali

La valutazione della qualità dei territori non urbanizzati diventa fondamentale (Salata and Gardi, 2014): “consumare” 1 ha di territorio non comporta sempre la stessa quantità e tipologia di **servizi ecosistemici** perduti; questi dipendono e sono direttamente proporzionali alla “qualità” territoriale.



Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

La diversa "qualità" dei territori rurali

Ecco il principio di precauzione (Fabos 1980) che si può sintetizzare come segue: “se devi urbanizzare, urbanizza i territori che causano una minore perdita di servizi ecosistemici”.
Tale principio, apparentemente banale, comporta in realtà uno sforzo scientifico e metodologico volto alla mappatura e valutazione dei servizi ecosistemici, per stimare preliminarmente gli impatti delle diverse attività antropiche sulle risorse ambientali.

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

La metodologia

Definizione di una metodologia per la valutazione dei servizi ecosistemici forniti dai territori non urbanizzati che sia:

1. applicabile a livello comunale
2. compatibile con le peculiarità territoriali proposte dalla L.R 31/2014.

Carta della qualità dei suoli liberi
il grado di utilizzo agricolo,
le peculiarità pedologiche,
le peculiarità naturalistiche,
Le peculiarità paesaggistiche.

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

La metodologia

Fase 1: Definizione dei Servizi Ecosistemici
Definizione dei servizi ecosistemici rilevanti per l'area di studio, con particolare riferimento alla L.R 31/2014.

Fase 2: Scelta dei dati
Dati facilmente disponibili perché tutti i comuni possano ottenerli senza operazioni onerose dal punto di vista delle tempistiche e delle risorse economiche;
Dati omogenei a livello regionale, per permettere il confronto tra i vari comuni;
Livello di dettaglio adeguato al contesto comunale (in scala almeno 1:10.000).

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

La metodologia

Fase 3: Calcolo degli Indici di Qualità
Calcolo degli indici, su scala 0-1, in grado di descrivere i singoli aspetti legati alla qualità dei territori non urbanizzati. I valori dei singoli indici di qualità riflettono la capacità dei territori non urbanizzati di fornire i relativi servizi ecosistemici connessi.

Fase 4: Aggregazione degli Indici
Aggregazione degli indici relativi ai singoli aspetti in quattro indici aggregati.
1.Indice di Protezione (IProt), 2. Indice di Produzione (IProd)
3.Indice di Naturalità (INat), 4. Indice di Paesaggio (IPaes)
Punteggi maggiori corrispondono ad una qualità superiore dei territori

Fase 5: Calcolo dell'Indice di Qualità Complessiva
Indice complessivo della qualità dei territori non urbanizzati (IQT), attraverso la sovrapposizione tematica (GIS) degli strati informativi relativi agli indici aggregati.

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Grado di utilizzo Agro-Silvo-Pastorale

Punteggi di Detrazione

D.G.R. 19 settembre 2008
n.8/8059

=

Grado di Utilizzo Agro-Silvo-Pastorale

$$PGrU_{[0-125]} = 100 - PD_{[-25 \div 100]}$$

=

Indice del Grado di utilizzo Agro-Silvo-pastorale (IGrU)

$$IGrU_{[0-1]} = \frac{PGrU_{[0-125]}}{125}$$

Uso del Suolo
(DUSAF 5.0)

Alpeggi
(PRA)

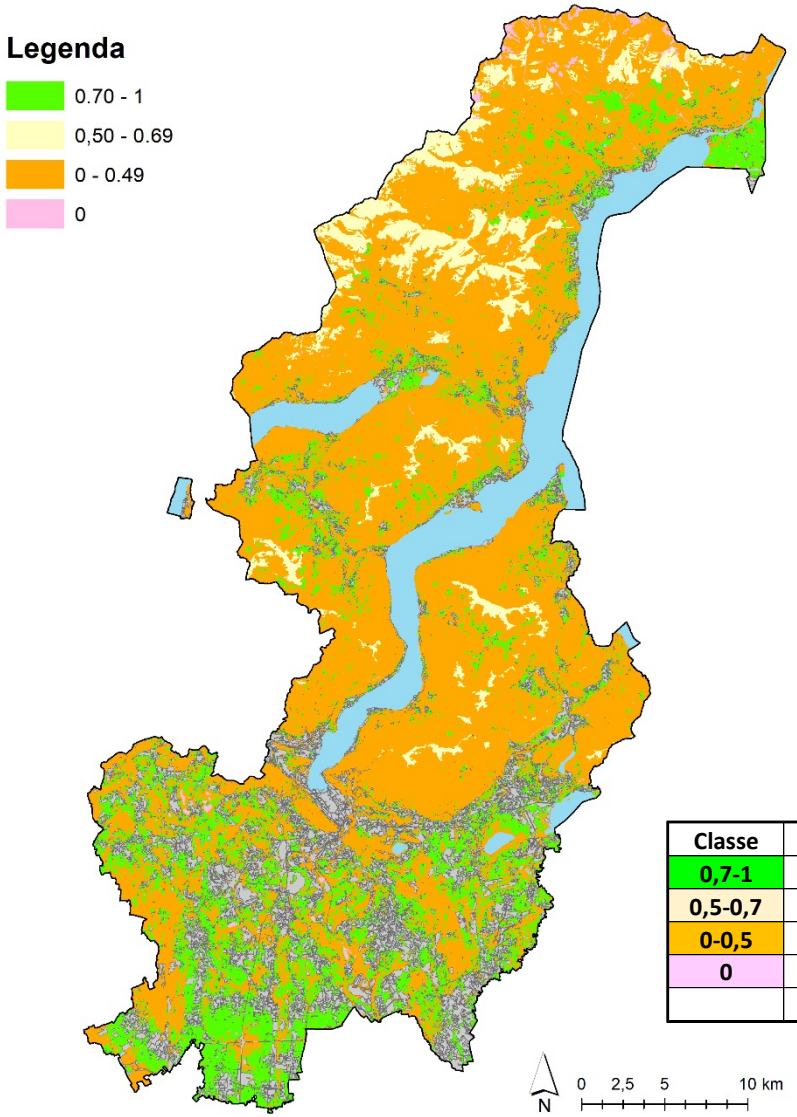
Boschi produttivi
(PIF)

PROVINCIA DI COMO

Uso Agricolo

Codice	Descrizione	P_Detraz	P_Uso-Agr	I_Uso-Agr	IGT-SI [-25]	IGT-NO [-20]
221	Vigneti IGT	-25	125	1,00	1,00	0,96
222	Frutteti e frutti minori	-25	125	1,00		
223	Oliveti	-25	125	1,00		
21132	Colture orticole protette	-10	110	0,88		
21142	Colture floro-vivaistiche protette	-10	110	0,88		
					SIARL-SI [-10]	SIARL-NO [0]
2111	Seminativi semplici	0	100	0,80	0,88	0,80
2112	Seminativi arborati	0	100	0,80	0,88	0,80
21131	Colture orticole a pieno campo	0	100	0,80	0,88	0,80
21141	Colture floro-vivaistiche a pieno campo	0	100	0,80	0,88	0,80
2115	Orti familiari	0	100	0,80	0,88	0,80
2311	Prati permanenti in assenza di specie arboree ed arbustive	0	100	0,80	0,88	0,80
2312	Prati permanenti con presenza di specie arboree ed arbustive sparse	0	100	0,80	0,88	0,80
3114	Castagneti da frutto	0	100	0,80		
2241	Pioppeti	10	90	0,72		
2242	Altre legnose agrarie	10	90	0,72		
3211	Praterie naturali d'alta quota assenza di specie arboree ed arbustive	25	75	0,60		
3212	Praterie naturali d'alta quota con presenza di specie arboree ed arbustive sparse	25	75	0,60		
3221	Cespuglieti	75	25	0,20		
3241	Cespuglieti con presenza significativa di specie arbustive alte ed arboree	75	25	0,20		
3242	Cespuglieti in aree di agricole abbandonate	75	25	0,20		
31111	Boschi di latifoglie a densitá media e alta governati a ceduo	75	25	0,20		
31112	Boschi di latifoglie a densitá media e alta governati ad alto fusto	75	25	0,20		
31121	Boschi di latifoglie a densitá bassa governati a ceduo	75	25	0,20		
31122	Boschi di latifoglie a densitá bassa governati ad alto fusto	75	25	0,20		
3113	Formazioni ripariali	75	25	0,20		
3121	Boschi conifere a densitá media e alta	75	25	0,20		
3122	Boschi di conifere a densitá bassa	75	25	0,20		
31311	Boschi misti a densitá media e alta governati a ceduo	75	25	0,20		
31312	Boschi misti a densitá media e alta governati ad alto fusto	75	25	0,20		
31321	Boschi misti a densitá bassa governati a ceduo	75	25	0,20		
314	Rimboschimenti recenti	75	25	0,20		
3222	Vegetazione dei greti	75	25	0,20		
3223	Vegetazione degli argini sopraelevati	75	25	0,20		
333	Vegetazione rada	75	25	0,20		
411	Vegetazione delle aree umide interne e delle torbiere	75	25	0,20		
1412	Aree verdi incolte	75	25	0,20		
331	Spiagge, dune ed alvei ghiaiosi	100	0	0,00		
332	Accumuli detritici e affioramenti litoidi privi di vegetazione	100	0	0,00		
12126	Impianti fotovoltaici a terra	100	0	0,00		
131	Cave	100	0	0,00		
134	Aree degradate non utilizzate e non vegetate	100	0	0,00		

Indice di Utilizzo Agricolo



Classe	Ha	%
0,7-1	1.815.849	19%
0,5-0,7	706.889	7%
0-0,5	6.985.982	73%
0	71.351	1%
		100%

PTCP VARIANTE

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

PROVINCIA DI COMO

PTCP VARIANTE

Uso Agricolo

Boschi produttivi

Codice	Descrizione	P_Detraz	P_Uso-Agr	I_Uso-Agr	IGT-SI [-25]	IGT-NO [-20]
221	Vigneti IGT	-25	125	1,00	1,00	0,96
222	Frutteti e frutti minori	-25	125	1,00		
223	Oliveti	-25	125	1,00		
21132	Colture orticole protette	-10	110	0,88		
21142	Colture floro-vivaistiche protette	-10	110	0,88		
					SIARL-SI [-10]	SIARL-NO [0]
2111	Seminativi semplici	0	100	0,80	0,88	0,80
2112	Seminativi arborati	0	100	0,80	0,88	0,80
21131	Colture orticole a pieno campo	0	100	0,80	0,88	0,80
21141	Colture floro-vivaistiche a pieno campo	0	100	0,80	0,88	0,80
2115	Orti familiari	0	100	0,80	0,88	0,80
2311	Prati permanenti in assenza di specie arboree ed arbustive	0	100	0,80	0,88	0,80
2312	Prati permanenti con presenza di specie arboree ed arbustive sparse	0	100	0,80	0,88	0,80
3114	Castagneti da frutto	0	100	0,80		
2241	Pioppeti	10	90	0,72		
2242	Altre legnose agrarie	10	90	0,72		
3211	Praterie naturali d'alta quota assenza di specie arboree ed arbustive	25	75	0,60		
3212	Praterie naturali d'alta quota con presenza di specie arboree ed arbustive sparse	25	75	0,60		
3221	Cespuglieti	75	25	0,20		
3241	Cespuglieti con presenza significativa di specie arbustive alte ed arboree	75	25	0,20		
3242	Cespuglieti in aree di agricole abbandonate	75	25	0,20		
31111	Boschi di latifoglie a densitá media e alta governati a ceduo	75	25	0,20		
31112	Boschi di latifoglie a densitá media e alta governati ad alto fusto	75	25	0,20		
31121	Boschi di latifoglie a densitá bassa governati a ceduo	75	25	0,20		
31122	Boschi di latifoglie a densitá bassa governati ad alto fusto	75	25	0,20		
3113	Formazioni ripariali	75	25	0,20		
3121	Boschi conifere a densitá media e alta	75	25	0,20		
3122	Boschi di conifere a densitá bassa	75	25	0,20		
31311	Boschi misti a densitá media e alta governati a ceduo	75	25	0,20		
31312	Boschi misti a densitá media e alta governati ad alto fusto	75	25	0,20		
31321	Boschi misti a densitá bassa governati a ceduo	75	25	0,20		
314	Rimboschimenti recenti	75	25	0,20		
3222	Vegetazione dei greti	75	25	0,20		
3223	Vegetazione degli argini sopraelevati	75	25	0,20		
333	Vegetazione rada	75	25	0,20		
411	Vegetazione delle aree umide interne e delle torbiere	75	25	0,20		
1412	Aree verdi incolte	75	25	0,20		
331	Spiagge, dune ed alvei ghiaiosi	100	0	0,00		
332	Accumuli detritici e affioramenti litoidi privi di vegetazione	100	0	0,00		
12126	Impianti fotovoltaici a terra	100	0	0,00		
131	Cave	100	0	0,00		
134	Aree degradate non utilizzate e non vegetate	100	0	0,00		

Boschi	Produttività		I_Uso_Agr
0,2	Alta	2	**0,4**
0,2	Media	1,5	**0,3**
0,2	Bassa	1	**0,2**
0,2	Nulla	0	**0**

telos Territory Environment Legislation for an Open Society

AMBIENTEITALIA we know green

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Il Paesaggio

Struttura e avanzamento del lavoro

- Aggiornamento e adeguamento della normativa e della cartografia del PTCP ai contenuti e alle prescrizioni sovraordinate (PPR) attraverso:

- Introduzione di indicazioni e indirizzi specifici per la tutela paesaggistica degli Ambiti di Paesaggio
- Aggiornamento del Quadro delle tutele
- Individuazione di ambiti, sistemi ed elementi di rilevanza paesaggistica provinciale di
    - prevalente valore naturale;
    - prevalente valore storico – culturale;
    - prevalente valore [identitario] simbolico sociale;
    - prevalente valore fruitivo e visivo percettivo

Elaborazione dello **schema strategico strutturale**: sintesi critico-valutativa della rilevanza strutturale delle componenti paesaggistiche (a partire dalla Rete Verde Provinciale) e delle principali strategie e progetti territoriali prioritari

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Il Paesaggio

SCHEMA STRATEGICO STRUTTURALE

sintesi critico-valutativa della rilevanza strutturale delle componenti paesaggistiche (a partire dalla Rete Verde Provinciale) e delle principali strategie e progetti territoriali prioritari

RETE VERDE PROVINCIALE di ricomposizione paesaggistica

- Riferimento per la valutazione qualitativa dal punto di vista paesaggistico delle aree verdi e degli spazi aperti, nelle aree urbane, rurali e di frangia.
- Rete Ecologica e Rete Verde sono tra loro complementari
- Alla cartografia è associata una normativa di indirizzo per la pianificazione comunale

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Il Paesaggio

RETE VERDE PROVINCIALE

ADEGUAMENTO PPR (PPR ART.24 – RETE VERDE REGIONALE)

*1. Il presente piano riconosce il **valore strategico della rete verde regionale**, quale sistema integrato di boschi alberate e spazi verdi, ai fini della qualificazione e ricomposizione paesaggistica dei contesti urbani e rurali, della **tutela dei valori ecologici e naturali del territorio**, del **contenimento del consumo di suolo** e della **promozione di una migliore fruizione dei paesaggi di Lombardia**.*

*4 - I piani territoriali di coordinamento di province e parchi, tramite i propri P.T.C.P., sviluppano, rispetto alle competenze che gli sono proprie, l'articolazione della rete verde coordinando le diverse discipline di settore che partecipano alla sua costruzione, con specifica attenzione all'**integrazione della stessa con i programmi di fruizione sostenibile del territorio e del paesaggio**, delle correlazioni con il sistema di percorsi e itinerari di interesse paesaggistico e, in particolare, con i tracciati guida paesaggistici di rilevanza regionale, indicati nella tavola E del presente piano.*

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro

Servizi ecosistemici di tipo culturale

Le *greenway* per la fruizione del paesaggio

le greenway sono vie di comunicazione riservate esclusivamente a spostamenti non motorizzati sviluppate in modo integrato al fine di migliorare l'ambiente e la qualità della vita nei territori attraversati. Devono avere caratteristiche di larghezza, pendenza e pavimentazione tali da garantirne un utilizzo facile e sicuro agli utenti di tutte le capacità e abilità. Al riguardo, il riutilizzo delle alzaie dei canali e delle linee ferroviarie abbandonate costituisce lo strumento privilegiato per lo sviluppo delle greenways.

(European Greenways Association, Dichiarazione di Lille, 12 settembre 2000)

Arch. Giovanni Cafiero - Coordinatore
Suolo – Aree agricole strategiche e Rete Ecologica:
Dott. Agronomo Giulio Senes
Dott. Naturalista Giuseppe Dodaro