

S1.02 SETTORE AFFARI GENERALI ISTITUZIONALI E LEGALI
S2.05 SERVIZIO STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE - SAP

DETERMINAZIONE N. 316 / 2023

**OGGETTO: SAP COMO - COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.
CIG:9478771148 - CUP: F35F21000630001**

IL RESPONSABILE

Premesso che:

il Comune di Erba è risultato beneficiario del Contributo PNRR M5C2 INVESTIMENTO 2.1

la procedura di gara in oggetto richiamata è stata svolta dalla SAP di Como, ai sensi dell'art. 52, comma 1.2 del D.L. n. 77/2021, convertito dalla Legge n. 108/2021 che ha ripristinato l'obbligo di centralizzazione ex art. 37 c. 4 del Codice dei contratti per le procedure afferenti alle opere a valere sul Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (sospeso fino al 30.6.2023 per tutte le altre tipologie di affidamenti);

in linea di premessa, si espone che:

- in relazione alla natura del finanziamento utilizzato (PNRR) si dava atto, altresì, che il progetto in appalto:
- è coerente con gli obiettivi dell'art.4 del regolamento UE 2021/241 e con la linea progettuale "Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale – M5C2 Investimento 2.1" nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR);
- è articolata nel rispetto del principio di "non arrecare un danno significativo" contro l'ambiente (DNSH), tagging clima e digitale, parità di genere, protezione e valorizzazione dei giovani e superamento dei divari territoriali;
- prevede l'obbligo del conseguimento di target e milestone connessi alla Misura 5

componente 2 Investimento 2.1 – del PNRR e degli obiettivi finanziari prevedendo clausole di riduzione o revoca dei contributi in caso di mancato raggiungimento degli obiettivi previsti, nei tempi assegnati;

- rispetta i principi di monitoraggio e tracciabilità dei finanziamenti, come stabilito dall'art. 5 comma 1 del DPCM monitoraggio PNRR del 15 settembre 2021;
- prevede l'obbligo di assenza del "doppio finanziamento" di cui all'art.9 del regolamento UE 2021/241, ossia si attesta che sui costi ammissibili al presente appalto non vi è una duplicazione del finanziamento a valere su altri programmi e strumenti dell'Unione;
- rispetta gli obblighi in materia di comunicazione e informazione previsti dall'art.34 del Regolamento EU 2021/241 attraverso l'esplicito riferimento al finanziamento da parte dell'Unione Europea e all'iniziativa Next Generation EU;
- contempla i principi generali previsti dalla normativa nazionale e comunitaria di riferimento applicabile al PNRR;
- rispetta gli obblighi di quanto specificatamente previsto dall'art.1 del decreto-legge n.80/2021 come modificato dalla legge di conversione 6 agosto 2021 n.113 relativamente all'ammissibilità dei costi del personale;
- rispetta gli obblighi riguardanti il personale coinvolto in una qualsiasi fase della procedura in ragione del ruolo ricoperto all'interno dell'Ente beneficiario del Contributo e all'interno della S.A.P. in materia di conflitti di interessi e incompatibilità, nonché delle disposizioni del D.Lgs. 165/2001 art.53;
- venivano preliminarmente acquisite, da tutti i soggetti partecipanti al procedimento, le dichiarazioni circa l'assenza di conflitti di interesse ai sensi dell'art. 42 del Codice dei Contratti, che vengono conservate agli atti della stazione appaltante;

Richiamata integralmente la determinazione a contrarre, **n. 1496/2022** del 25.11.2022 con la quale si disponeva di avviare la procedura di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto indicato, per conto del Comune di Erba ai sensi della convenzione stipulata ex art. 37 c. 4 del D.Lgs. 50/2016, stabilendo in particolare che il progetto/contratto:

- è di importo superiore alla soglia comunitaria cui all'art. 35 del D.lgs n. 50/2016;
- è da espletarsi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016 con modalità telematica attraverso la Piattaforma di e-procurement Sintel;
- è di affidamento di servizi di architettura e ingegneria;
- deve essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (con ponderazione 80/20) ai sensi degli articoli 95 comma 3 lettera b) e 157 del D.lgs n. 50/2016 con applicazione del metodo aggregativo compensatore;
- prevede, ai fini dell'aggiudicazione, la verifica della congruità dell'offerta che appaia anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 commi 3 e 5 del D.lgs n. 50/2016;
- di attestare che il subappalto è consentito solo per le attività indicate all'art. 31 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016, e nei limiti di quanto previsto dall'art. 105 del Codice, prevedendo il pagamento a favore dell'appaltatore fatti salvi i casi previsti dall'art. 105 comma 13 del D.Lgs. 50/2006;

Precisato che con la determinazione a contrarre n. 1496/2022 sopra richiamata, si prendeva atto della determina n. 245/2022 del 07/11/2022 del responsabile del servizio del Comune di Erba di approvazione degli atti di gara e di copertura finanziaria del servizio, per un importo

complessivo, determinato ai sensi dell'art. 35 comma 4 del Codice, pari a **€ 721.973,66** (comprensivo delle spese e degli oneri accessori, al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA);

Dato atto che in conformità a quanto previsto dal Codice in tema di pubblicità e trasparenza, venivano effettuate le pubblicazioni del bando sulla GUUE n.2022/S 235-678595 del 06.12.2022, sulla GURI n. 142 del 05.12.2022 e per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale (riferita al luogo di esecuzione contratto), dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici e sul sito istituzionale della Provincia di Como;

Precisato che:

- La scadenza per la presentazione delle offerte veniva stabilita nel bando di gara alle ore 12.00 del giorno 16.01.2023;
- entro il predetto termine sono pervenute in piattaforma Sintel n. 8 offerte valide, e più precisamente:

	SOCIETA' CAPOGRUPPO / MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	Behind Architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	Individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 - studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	Arch Adriano Colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: - C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 - Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	Sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	Individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: - studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 - studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 - ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in SEREGNO (MB)	In R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 - FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	In R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 - ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129

8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in Milano	In R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch. Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch. Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - Alessandro Ferraresi p.i. 12728710968
---	-----------------------------------	-----------------------	--

- in data 17.01.2023 si svolgeva la prima seduta di gara, giusta verbale di gara n. 1, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti;
- in data 18.01.2023 si è tenuta la seduta di gara, giusta verbale di gara n. 2, al termine della quale il Presidente del seggio di gara disponeva il soccorso istruttorio agli operatori economici di seguito dettagliati fissando il termine di adempimento al 24 gennaio 2023: BEHIND ARCHITECTURE SRL, ARCH ADRIANO COLLEONI, SIDOTI ENGINEERING SRL, ARCH. FABIO MASTROBERARDINO, M+ ASSOCIATI, SASTEC PROGETTI S.R.L, ALESSANDRO COLOMBO;
- in data 31.01.2023 al termine della verifica della documentazione Amministrativa, nonché di quella integrativa trasmessa mediante il riscontro ai soccorsi istruttori, di tutti gli operatori economici partecipanti alla gara, i concorrenti veniva escluso l'operatore economico ARCH. FABIO MASTROBERARDINO per carenza del possesso dei requisiti di cui al punto 7.2.3 del Disciplinare di gara (come specificato nel verbale di gara n. 3 a cui si rinvia) e si procedeva con l'ammissione degli altri partecipanti risultati idonei e in possesso di tutti i requisiti necessari;

Precisato che il bando stabiliva di aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera c) del decreto legislativo 50/2016 con l'attribuzione di punteggi massimi nella misura di seguito indicata:

OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO	70
OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MASSIMO	30
	TOTALE PUNTI	100

e secondo criteri e sub criteri di valutazione che qui si riportano:

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
A1	professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0

TOTALE PUNTI CRITERIO A1	15	0
---------------------------------	----	---

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2
			B2.3	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0
TOTALE PUNTI CRITERI B1 + B2					23	2

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Direzione Lavori)						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0

			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0
TOTALE PUNTI CRITERI B3 + B4					25	0

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)						
	<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
C1	"Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5
TOTALE PUNTI CRITERIO C1					0	5

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

Richiamata la determinazione n. 135 del 10.02.23, pubblicata ai sensi dell'art. 29 del Codice sul profilo dell'Ente nella sezione Amministrazione trasparente e sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici, con la quale si nominava, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione giudicatrice di gara così costituita:

- PRESIDENTE: Dott. Matteo Accardi
(Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como)
- COMPONENTE: Arch. Silvana Scaramelli
(Libera professionista)
- COMPONENTE: Arch. Vincenzo Spreafico

(Libero professionista)

- SEGRETARIO: Arch. Antonio Talarico
(Servizio S.A.P. della Provincia di Como)

Dato atto che:

- la Commissione di gara si è riunita in n. 3 sedute collegiali, svolte attraverso il collegamento da remoto mediante l'utilizzo della Piattaforma "go to meeting", di cui n. 2 riservate per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e n. 1 per la comunicazione del punteggio tecnico assegnato dalla Commissione e per la valutazione dell'offerta economica, come di seguito specificato:
 - in data 15.02.2023, si è tenuta la prima seduta riservata di gara giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
 - in data 20.02.2023, si è tenuta la seconda seduta riservata di gara giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;
 - in data 22.02.2023, si è tenuta la seduta di gara giusta verbale n. 6 a cui si rimanda, per la comunicazione dei punteggi tecnici assegnati dalla Commissione e per la valutazione delle offerte economiche;
- al termine delle valutazioni complessive delle offerte esaminate, ed eseguita la riparametrazione finale del punteggio tecnico in conformità a quanto espressamente previsto nel disciplinare di gara, l'esito rilevato in Piattaforma SINTEL veniva così definito:

Offerta Tecnica

Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Tecnica riparametrato
Alessandro Colombo	68,50	70,00
Sastec Progetti s.r.l	65,70	67,14
M+ ASSOCIATI	68,43	69,93
sidoti engineering srl unipersonale	56,38	57,61
arch adriano colleoni	65,62	67,06
Gnosis Progetti	59,61	60,92
behind architecture srl	62,86	64,24

Successivamente si è proseguita la valutazione delle offerte con l'apertura della busta telematica relativa all'offerta economica.

Offerta Economica

Operatore economico	Prezzo complessivo offerto	Punteggio Offerta Economica
Alessandro Colombo	€ 577.579,000	17,08
Sastec Progetti s.r.l	€ 452.172,100	21,82
M+ ASSOCIATI	€ 328.859,000	30,00
sidoti engineering srl unipersonale	€ 412.391,354	23,92
arch adriano colleoni	€ 583.571,310	16,91
Gnosis Progetti	€ 447.623,670	22,04
behind architecture srl	€ 385.000,000	25,63

Si è proceduto, nella medesima seduta alla sommatoria dei punteggi parziali ottenuti ed alla conseguente determinazione del punteggio complessivo dell'**Offerta Tecnica ed Economica** che di seguito si riportano:

<i>Offerte Tecnica ed Economica</i>			
Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio complessivo
Alessandro Colombo	70,00	17,08	87,08
Sastec Progetti s.r.l	67,14	21,82	88,96
M+ ASSOCIATI	69,93	30,00	99,93
sidoti engineering srl unipersonale	57,61	23,92	81,53
arch adriano colleoni	67,06	16,91	83,97
Gnosis Progetti	60,92	22,04	82,96
behind architecture srl	64,24	25,63	89,87

Il Presidente di gara, al termine delle suddette operazioni, dava atto che l'offerta migliore risultava essere presentata dall'operatore economico **M+ ASSOCIATI** con Sede Legale in via Guido Gozzano 6, 20831, Seregno (MB) Italia - P. IVA 06827510964, in **R.T.P.** con: ARCH

LUCIANA BASSAN con sede in via Verci n.37, 36061, Bassano del Grappa (VI) Italia – P. IVA 02405810249; FAPA ENGINEERING SRL MANDANTE con sede in Corso Vigevano n. 46, 10155, Torino (TO) Italia – P. IVA 07753990014; SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE con sede in via M. Greppi, 34/A, 23899, Robbiate (LC) Italia – P. IVA 11425920151;

Dava atto altresì che il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (*offerta tecnica, offerta economica*) dell'operatore economico di cui è capogruppo **M+ ASSOCIATI** classificato primo in graduatoria, risultava superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, e che pertanto le relative offerte dovevano considerarsi anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice dei Contratti;

Il Presidente, come previsto dal Disciplinare di gara, prima della chiusura della seduta disponeva quindi l'inoltro al predetto R.T. di professionisti della richiesta di relazione giustificativa comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo il termine ultimo di trasmissione della documentazione per il giorno 09.03.2023, nonché, l'invio della documentazione di gara al RUP per le verifiche di competenza;

Verificato che l'operatore economico predetto produceva nei termini le giustificazioni richieste le quali, unitamente alla documentazione di gara, venivano trasmesse al RUP per la valutazione di competenza, per la quale inoltrava richiesta di supporto della Commissione di gara;

Atteso che il RUP, avvalendosi del supporto della Commissione si riuniva congiuntamente nella seduta del giorno 14.03.2023, per il completamento della valutazione relativa alla congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico di cui è capogruppo **M+ ASSOCIATI**, primo in graduatoria;

Preso atto dell'esito della verifica, il cui verbale n. 7 del 14.03.2023 è allegato alla presente quale parte integrante, che attesta l'idoneità dell'offerta valutata, esprimendo quindi parere positivo all'aggiudicazione del servizio in oggetto all'operatore economico classificato al primo posto della graduatoria, ritenendo l'offerta formulata dal R.T.P. con capogruppo **M+ ASSOCIATI** avente Sede Legale in via Guido Gozzano 6, 20831, Seregno (MB) Italia - P. IVA 06827510964, appropriata, congrua e idonea pertanto a superare la presunzione di anomalia di cui all'art. 97 c. 3 del Codice;

Verificata altresì l'idoneità dei documenti a comprova dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara dall'operatore economico suddetto, in data **20.03.2023** si concludevano le operazioni telematiche in Piattaforma SINTEL ai fini dall'aggiudicazione della procedura in favore dell'operatore economico capogruppo **M+ ASSOCIATI** con Sede Legale in via Guido Gozzano 6, 20831, Seregno (MB) Italia - P. IVA 06827510964, **in R.T.P.** con: **ARCH LUCIANA BASSAN** con sede in via Verci n.37, 36061, Bassano del Grappa (VI) Italia – P. IVA 02405810249; **FAPA ENGINEERING SRL** con sede in Corso Vigevano n. 46, 10155, Torino (TO) Italia – P. IVA 07753990014; **SOILDATA STUDIO ASSOCIATO** con sede in via M. Greppi, 34/A, 23899, Robbiate (LC) Italia – P. IVA 11425920151;

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 7 del 09.03.2023 con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2023-2025;
- la deliberazione del Presidente n. 35 del 16.03.2023 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione di attuazione gestionale del bilancio di previsione 2023-2025;

Tutto ciò premesso,

DETERMINA

1. **di approvare** il report di procedura ID 0786626, costituente verbale delle operazioni di affidamento svolte in modalità telematica, rilasciati dalla piattaforma Sintel in data 20.03.2023 per la procedura identificata al n. 162107909 ed allegato alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale;
2. **di approvare** i verbali del seggio e della Commissione di gara allegati alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali, n. 1 del 17.01.2023, n. 2 del 18.01.2023, n. 3 del 31.01.2023, n. 4 del 15.02.2023, n. 5 del 20.02.2023, n. 6 del 22.02.2023 e n. 7 del 14.03.2023;
3. **di aggiudicare** l'affidamento del servizio relativo alla progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativi ai lavori di "restauro conservativo e recupero funzionale di Villa Ceriani e del parco storico", all'operatore economico formato dalla capogruppo **M+ ASSOCIATI** con Sede Legale in via Guido Gozzano 6, 20831, Seregno (MB) Italia - P. IVA 06827510964, **in R.T.P.** con: **ARCH LUCIANA BASSAN** MANDANTE con sede in via Verci n.37, 36061, Bassano del Grappa (VI) Italia - P. IVA 02405810249; **FAPA ENGINEERING SRL** MANDANTE con sede in Corso Vigevano n. 46, 10155, Torino (TO) Italia - P. IVA 07753990014; **SOILDATA STUDIO ASSOCIATO** MANDANTE con sede in via M. Greppi, 34/A, 23899, Robbiate (LC) Italia - P. IVA 11425920151, per un importo offerto di **€ 328.859,00** (oltre IVA e oneri di legge);
4. **di dare atto** che la presente aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del Decreto Legislativo n. 50/2016, successivamente alla verifica dei requisiti autocertificati in sede di gara;
5. **di dare atto** che l'Avviso di avvenuta aggiudicazione sarà pubblicato con le stesse forme e modalità osservate per il Bando di Gara;
6. **di trasmettere** copia della presente determinazione al Comune di Erba- Soggetto attuatore del finanziamento **PNRR M5C2 Investimento 2.1. CIG: 9478771148, CUP: F35F21000630001**, per la stipula del contratto e per gli altri adempimenti connessi alla natura e alla tipologia del finanziamento del progetto, nelle forme previste dal vigente regolamento comunale, nonché per le comunicazioni previste dall'art. 1 comma 32 della Legge 190/2012, nonché per le comunicazioni di cui all'art. 213 del D.Lgs. 50/2016, da effettuare entro 30 gg. dalla data di aggiudicazione;
7. **di dare atto** che, in osservanza delle indicazioni fornite dalla Ragioneria Generale dello Stato relativamente ai riflessi contabili del PNRR, l'intervento in oggetto è finanziato interamente dal contributo comunitario - Next Generation a) EU, nell'ambito dell'attuazione del P.N.R.R. - MISSIONE 5 - Inclusione e coesione Componente 2 - Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore - Investimento 2.1 - Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale;
8. **di dare atto** che il presente provvedimento non comporta spesa a carico del bilancio dell'Ente.

Lì, 23/03/2023

IL RESPONSABILE
COSTANZO GABRIELLA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107909 effettuata da Provincia di Como

Sommario

Documentazione della Procedura	1
Configurazione della Procedura	3
Partecipanti alla Procedura	7
Gara aggregata	9
Riepilogo Offerte	9
Attribuzione dei Punteggi	25
Proposta di Graduatoria	40
Aggiudicazione	43
Registro di controllo	43
Comunicazioni di Procedura	58
Verbali intermedi	84

Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, gli allegati relativi al bando della procedura e gli atti amministrativi dell’amministrazione aggiudicatrice. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

Allegato 1 Domanda di partecipazione - ERBA - Progettazione Villa CERIANI.doc

Documento Pubblicato

Allegato quesito n. 2.pdf

Documento Pubblicato

Allegato Disciplinare di gara - ERBA - Progettazione Villa CERIANI.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato Schema_Disciplinare_Incarico.pdf

Documento Pubblicato

Allegato 3 Allegato - Dichiarazione assenza conflitti di interesse.docx

Documento Pubblicato

Allegato Bando di gara europeo - Erba Villa Ceriani.pdf

Documento Pubblicato

Allegato quesito n. 1.pdf

Documento Pubblicato

Allegato Disciplinare di gara - ERBA - Progettazione Villa CERIANI.pdf

Documento Pubblicato

Allegato 2023_PNRR_CERIANI_Corrispettivi.pdf

Documento Pubblicato

Allegato Allegato - DGUE - Dichiarazione requisiti.doc

Documento Pubblicato

Allegato Bando di gara europeo - Erba Villa Ceriani.pdf.p7m

Documento Pubblicato

Allegato DGUE Linee Guida per la compilazione prot n 3 del 18-07-16.pdf

Documento Pubblicato

Documento Pubblicato

Allegato Allegato - Patto di integrità contratti e concessioni Provincia di Como.pdf

Documento Pubblicato

Allegato PFTE Villa Ceriani.zip

Documento Pubblicato

Allegato Integrazione Relazione e Cronoprogramma .pdf.p7m

Documento Pubblicato

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Informazioni generali sulla Procedura

<i>Id Procedura</i>	162107909
<i>Nome Procedura</i>	SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1
<i>Descrizione Procedura</i>	
<i>Codice Gara</i>	SAP22-1496
<i>Destinatari</i>	
<i>Codice CIG</i>	9478771148
<i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i>	Nessun indicazione aggiuntiva
	No
<i>Num. Protocollo Interno</i>	3033717
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata

<i>Codice CPV principale</i>	71320000-7 - Servizi di ideazione tecnica
<i>Codici categorie Professioni Rego- lamentate</i>	PRO.06.04.01.08.E22 - INTERVENTI DI MANUTENZIONE, RESTAURO, RISANAMENTO CONSERVATIVO, RIQUALIFICAZIONE, SU EDIFICI E MANUFATTI DI INTERESSE STORICO ARTISTICO SOGGETTI.
<i>Inclusione delle offerte sopra la base dasta:</i>	Le offerte sopra la base dasta non sono incluse
<i>Delegati alla gestione della Procedura</i>	
<i>Nome</i>	Costanzo Gabriella
<i>Login</i>	user_122026
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230272
<i>Nome</i>	Arcidiacono Erminia
<i>Login</i>	user_125903
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230462
<i>Responsabile Unico del Procedimento</i>	
<i>Nome</i>	Accardi Matteo
<i>Login</i>	user_64916
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230294
<i>Informazioni sul tipo di Procedura</i>	
<i>Tipo di Procedura</i>	Procedura Aperta
<i>Somministrazione</i>	-
<i>Modalità offerta economica?</i>	Valore economico
<i>Valuta di riferimento</i>	EUR
<i>Unitaria o totale?</i>	Totale
<i>Modalità di acquisizione</i>	-
<i>Mesi modalità di acquisizione</i>	-

Informazioni sulle tempistiche della Procedura

Data di avvio della Procedura mercoledì 30 novembre 2022 12.45.26 CET

Data di chiusura della fase di accettazione offerte lunedì 16 gennaio 2023 12.00.00 CET

Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa

La gestione dell’offerta offline è abilitata ? No

Giustificativo all’Offerta economica? No

L’allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ? No

La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ? No

La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ? No

L’inserimento offerta economica in lettere è attivata ? No

Base d’asta 721.973,66000 EUR

di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza 0,00000 EUR

Importo negoziabile su cui presentare offerta 721.973,66000 EUR

Opzione proroga (mesi) -

Opzione rinnovo (mesi) -

Opzione rinnovo (importo) -

Criteri di aggiudicazione Criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa

Ordine di apertura della busta tecnica ed economica La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica

Il cripting delle offerte è attivato? Si

La gestione delle offerte anomale è attivata? Si

Formula usata per il calcolo dei punteggi Prezzo minimo

La funzione di Firma delle Offerte è attivata? Si

I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura

Tabella 1. Parametri della trattativa

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nei documenti di gara. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente. La cartella .zip NON DEVE essere firmata digitalmente.	Amministrativo	Libero		Allegato	
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
OFFERTA TECNICA	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove	Tecnico	Libero	Max: 70,00 Min: 40,00	Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico - Informativo	Tipologia	Punteggio	Formato	Valori
	sia necessario allegare piu' di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.	formativo		tecnico		
DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	Il concorrente dovrà inserire la dichiarazione di cui all'art. 53 del D.Lgs. n. 50/2016, della legge n. 241/1990 e degli articoli 5 e 5 bis del D.Lgs. 33/2013 secondo le indicazioni fornite e dettagliate all'Art. 21 ACCESSO AGLI ATTI del Disciplinare di gara.	Informativo	Libero		Allegato	

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori che hanno partecipato alla trattativa

Ragione sociale	behind architecture srl
-----------------	-------------------------

<i>Login</i>	user_287289
<i>Indirizzo e-mail</i>	behind-architecture@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03909230124
<i>Indirizzo</i>	via Ravasi 32, 21100 VARESE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	3479400722
<i>Ragione sociale</i>	Gnosis Progetti
<i>Login</i>	user_165644
<i>Indirizzo e-mail</i>	gnosisprogetti@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	05903251212
<i>Indirizzo</i>	VIA MEDINA 40, 80133 NAPOLI (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0815523312
<i>Ragione sociale</i>	arch adriano colleoni
<i>Login</i>	user_70018
<i>Indirizzo e-mail</i>	adriano.colleoni@archiworldpec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02607710163
<i>Indirizzo</i>	via crocefisso 112/6, 24033 CALUSCO D'ADDA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	035793128
<i>Ragione sociale</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Login</i>	user_69451
<i>Indirizzo e-mail</i>	sidotiengineering@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	12502151009
<i>Indirizzo</i>	via borgo garibaldi 33, 00041 ALBANO LAZIALE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	069323891
<i>Ragione sociale</i>	Arch. Fabio Mastroberardino
<i>Login</i>	user_164329
<i>Indirizzo e-mail</i>	fabio.mastroberardino@archiworldpec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03453490132

<i>Numero telefono</i>	3280538118
<i>Ragione sociale</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Login</i>	user_30443
<i>Indirizzo e-mail</i>	mpiuassociati@pec.mpiuassociati.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	06827510964
<i>Indirizzo</i>	VIA GUIDO GOZZANO 6, 20831 SEREGNO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0362221543
<i>Ragione sociale</i>	Sastec Progetti s.r.l
<i>Login</i>	user_85702
<i>Indirizzo e-mail</i>	progetti@pec.sastec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03163080132
<i>Indirizzo</i>	via c. battisti 6, 23894 CREMELLA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0392847182
<i>Ragione sociale</i>	Alessandro Colombo
<i>Login</i>	user_207110
<i>Indirizzo e-mail</i>	colombo.5758@oamilano.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	09424730159
<i>Indirizzo</i>	via rismondo, 49, 20152 MILANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0243982109

Gara aggregata

Questa gara non è di tipo aggregato.

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

Tabella 3. Riepilogo delle offerte

<i>Id Offerta</i>	1673866247027
-------------------	---------------

<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Alessandro Colombo
<i>Modalità di partecipazione</i>	COSTITUENDO R.T.P. ALESSANDRO COLOMBO ARCHITETTO CAPOGRUPPO (Altra tipologia di raggruppamento)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Alessandro Colombo
<i>Partita Iva</i>	09424730159
<i>Codice Fiscale</i>	CLMLSN63A16F205Y
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 11.50.47 CET
<i>Offerta economica</i>	577.579,00000 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	577.579,00000 EUR
<i>Parametri dell’Offerta</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 26 MB
	Firmatari: Controllo non previsto

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 2604173ce7fd75283177676d23f1267cecb8f937</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 682815339cf41e899bfa54422d05f1b-25e8bf2d6f3bb65eb60a7c2f57f12e779</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i></p>	<p>Dichiaro di accettare termini e condizioni</p>
<p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>BUSTA TECNICA.zip</p> <p>Dimensioni: 19 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): cIqeN69e1JCKulOIM8CWVw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 6d470e8b2ce94151be8aee5b3ffc5bb708ad81f8</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 087a5020335b861a58e29befcd418fa-32934854dd5d730e2e72670ba6869e494</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i></p>	<p>SEGRETEZZA_AC.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 248 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): TkXDiuNA7REmEtGNBNdrFA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b679c69c5e0c60a9cfe48cd11236685a358cbc3a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ba289e76049d7423a7144a8aa5692ea-3c168bfca77e032704332db6eaa60f73e</p>

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta superiore alla base d’asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1673865801598
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0118036
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Sastec Progetti s.r.l
<i>Modalità di partecipazione</i>	SASTEC PROGETTI (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	ABMGEO SRL
<i>Partita Iva</i>	10991660969
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Ing Marco Medizza
<i>Partita Iva</i>	02854580129
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	ING. ANDREA CAPUANO
<i>Partita Iva</i>	10728940965
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 11.43.21 CET

<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	452.172,10000 EUR
<i>Parametri dell’Offerta</i>	
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)	BUSTA AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 6 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): txaIU4zWhUQ5z2AFznH1Zg==
	Hash(SHA-1-Hex): 464d83a9618248e2101f301f215c4ec8fb19dbb3
	Hash(SHA-256-Hex): 1e80f5833da17dd1ac1dace340a8882-510db5d59055e167b931948e31f3e589c
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)	BUSTA TECNICA.zip
	Dimensioni: 8 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): d61j8zFNc2vt0JoXEgJR7w==
	Hash(SHA-1-Hex): 88e12da8b8fc1e746030bd87c2776a58dbfd5498

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1673860686868
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0117196
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Modalità di partecipazione</i>	M+_FAPA_BASSAN_SOILDATA (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Partita Iva</i>	06827510964
<i>Codice Fiscale</i>	MGNLMR63A25F205R
<i>Ragione Sociale</i>	FAPA ENGINEERING SRL
<i>Partita Iva</i>	07753990014
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	SoilData Studio Associato
<i>Partita Iva</i>	11425920151
<i>Codice Fiscale</i>	

<i>Partita Iva</i>	02405810249
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta vincente
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 10.18.06 CET
<i>Offerta economica</i>	328.859,00000 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	7.000,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	328.859,00000 EUR
<i>Parametri dell’Offerta</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	<p>amministrativa.zip</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): A2ZdzHRwiHGK19XfBeoPxA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 1311e93c29fc3461e69702160c8dfcfb222298db</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b904690091bcbe04b9f005126065b3e-712b711b67520cd11b36bbc9017b5ec02</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni

OFFERTA TECNICA (Parametro)	SERVIZI
<i>Tecnico)</i>	<p>CERIANI_DEF_LOW.pdf.p- 7m.p7m</p> <p>Dimensioni: 8 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ExcyzSwsyiUgEgMpY35vfQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): c39588fcd530e7978ee49a12b289fc55928363bb</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 7f174dee5ef75a8a2776dbd198148bea1bf86735a97c5ab0119e9472ff4cc38</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	<p>DINIEGO_Dich. di accesso agli atti.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 361 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ah1SlfMNIhNQD9hUCOyhbw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2040952b66797b28158a9569c12691378a93853e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 656066b1996955aa82780034886236eb971c3ad1c19bc167c37a9c7b8c3bbc3f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Si
<i>Id Offerta</i>	1673859195451
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0116938
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata

<i>Num. Procedura Ente</i>	<i>Numero di Procedura</i>	<i>Stato</i>
<i>Fornitore</i>	Arch. Fabio Mastroberardino	
<i>Modalità di partecipazione</i>	FABIO PIO MASTROBERARDINO (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>		
<i>Ragione Sociale</i>	ING. GIORGIO PEDRAZZI	
<i>Partita Iva</i>	02972810150	
<i>Codice Fiscale</i>	PDRGRG40C16F205J	
<i>Ragione Sociale</i>	DOTT. GEOLOGO MASSIMO RIVA	
<i>Partita Iva</i>	01776580134	
<i>Codice Fiscale</i>	RVIMSM61H17E507N	
<i>Ragione Sociale</i>	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PARENTI	
<i>Partita Iva</i>	01367310339	
<i>Codice Fiscale</i>	PRNMSM76L21G535K	
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta non valida, busta amministrativa rifiutata	
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 9.53.15 CET	
<i>Offerta economica</i>	Informazione riservata	
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	Informazione riservata	
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	Informazione riservata	
<i>Offerta economica complessiva</i>	Informazione riservata	
<i>Parametri dell’Offerta</i>		

<i>STRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Dimensioni: 8 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): OKOmuMOEpr2voKBEu5/f5g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 5377fa119b0f2431de64da3d3b621904e4cba661</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 1f239e9bb9c21ceb9c394769330f318-09fdb4ae4ead891a2742deb0f2cb2eed</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	Informazione riservata
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	Informazione riservata
<i>Offerta superiore alla base d’asta?</i>	Informazione riservata
<i>Offerta anomala?</i>	Informazione riservata
<i>Id Offerta</i>	1673858158146
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0116763
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida

<i>Offerta economica</i>	412.391,35400 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	412.391,35400 EUR
<i>Parametri dell’Offerta</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA_SE SRL.zip.p7m
	Dimensioni: 6 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): s2xLIaxySPg4Zrp1hxpMWQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 807ae88a7ad3f411a72ffdef42902da6e8fcf7ac
	Hash(SHA-256-Hex): caf1f43d3800467ec2b44bce2cdfba7-7975c4b7af6b6318e50252933959338b2
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	OFFERTA TECNICA_SE SRL.pdf.zip.p7m
	Dimensioni: 15 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): kDXiYP/KHiVHio6lQkg1xA==

	47129d1826bf3636ad0555fdd8cb17be1aa01a14
	Hash(SHA-256-Hex): f2c9a8370548079ea92f97a1235d949-4a61a23e6b53dda894d463822c7b42fd9
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Offerta superiore alla base d’asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1673687572098
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0113398
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	arch adriano colleoni
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	sabato 14 gennaio 2023 10.12.52 CET
<i>Offerta economica</i>	583.571,31000 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	600,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	583.571,31000 EUR

<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Busta amministrativa RTP.rar</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): /sny7Q9KXUIx4Gkzurth/Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 21773074353268208ee4c0125e63a8a5b9610981</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 5c37cf3077528ee16b180e212fb3eb0-0c76c4bb5686234e774a4f07f41c6d77b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>Offerta tecnica RTP.rar</p> <p>Dimensioni: 76 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): FGg1eRqMn5ltd0ptT1hk4g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 06c85f0197c2d33b06dda4e04241edae66524ba0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 01759f8a4d6bf80dd7e53cdf8891cd7-360676766e776f5cb720a34efc24525f4</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Offerta superiore alla base d’asta?</i>	No

<i>Id Offerta</i>	1673631670295
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0088980
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Gnosis Progetti
<i>Modalità di partecipazione</i>	GNOSIS-ARTUSO-LANDSCAPE (Raggruppamento tem- poraneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Studio tecnico Artuso Architetti Associati
<i>Partita Iva</i>	02942070802
<i>Codice Fiscale</i>	RTSGNN56E12H224F
<i>Ragione Sociale</i>	Studio Landscape srls
<i>Partita Iva</i>	03816330124
<i>Codice Fiscale</i>	GRGMRC78H07L682L
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 13 gennaio 2023 18.41.10 CET
<i>Offerta economica</i>	447.623,67000 EUR
<i>di cui costi della sicurezza affe- renti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	2.500,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	447.623,67000 EUR

<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Busta Amministrativa.zip</p> <p>Dimensioni: 15 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 2jaE8o7xT+8qQDU+ayLYcQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d876c5735f373942557d35ed9b0f189fb22915e6</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 78fd2fadf50c558b63e01f13a00eee5-dceae9c724b9cd201885e45003b88513</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>RELAZIONE UNICA.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): N33dAYF7V5GmYhcLASibog==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): afa2cb5ac73168cfa8458c99d25b1111eabcfd9</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 09c3772b03a8d3442eb5ee5b86b1cf5-b100f069ada85036161e7b55e6daf1d7c</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Offerta superiore alla base d’asta?</i>	No

<i>Id Offerta</i>	1673455540354
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0056988
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	behind architecture srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 11 gennaio 2023 17.45.40 CET
<i>Offerta economica</i>	385.000,00000 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l’attività svolta dall’operatore economico</i>	2.000,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	385.000,00000 EUR
<i>Parametri dell’Offerta</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA A.zip
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): skpsrNfZpUOFfp0XXf5FOQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 0914bf1faf512052a3661846fe6174f8241ba1b1

	<p>Hash(SHA-256-Hex): 42a0b85f0a929099aa4f2e05b655d7a20</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i></p> <p>Dichiaro di accettare termini e condizioni</p> <p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p> <p>BUSTA B.zip</p> <p>Dimensioni: 14 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): osPjo1/nE0ETs3gqBVoXXg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 06130f79d9808b871868ff281f432f2de157962c</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a96f075c668f21c3e98cf28dfcfdc0f-490aaf56fd2bba88465bcb8c51f5f8b39</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i></p> <p>-</p> <p><i>Offerta superiore alla base d'asta?</i></p> <p>No</p> <p><i>Offerta anomala?</i></p> <p>Si</p>
--	--

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

Tabella 4. Punteggi

<i>Id Offerta</i>	1673866247027
<i>Fornitore</i>	Alessandro Colombo

Moduli di partecipazione	
	CONSTITUENTE R.P. ALESSANDRO COLOMBO ARCHITETTO CAPOGRUPPO (Altra tipologia di raggruppamento)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Alessandro Colombo
<i>Partita Iva</i>	09424730159
<i>Codice Fiscale</i>	CLMLSN63A16F205Y
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 11.50.47 CET
<i>Offerta economica</i>	577.579,00000 EUR
<i>Punteggio economico</i>	17,08
<i>Punteggio tecnico</i>	68,5
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	70,00
<i>Punteggio totale</i>	87,08
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 26 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 1BP1d7WXP5pMk0Dr82tTmQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 2604173ce7fd75283177676d23f1267cecb8f937
	Hash(SHA-256-Hex): 682815339cf41e899bfa54422d05f1b- 25e8bf2d6f3bb65eb60a7c2f57f12e779
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto

<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA TECNICA.zip
	Dimensioni: 19 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): cIqeN69e1JCKulOIM8CWVw==
	Hash(SHA-1-Hex): 6d470e8b2ce94151be8aee5b3ffc5bb708ad81f8
	Hash(SHA-256-Hex): 087a5020335b861a58e29befcd418fa-32934854dd5d730e2e72670ba6869e494
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	68,50
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	68,5
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	70,00
<i>Punteggio economico</i>	17,08
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETEZZA DELLA OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	SEGRETEZZA_AC.pdf.p7m
	Dimensioni: 248 KB
	Firmatari: Controllo non previsto

	<p>Hash(SHA-1-Hex): b679c69c5e0c60a9cfe48cd11236685a358cbc3a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ba289e76049d7423a7144a8aa5692ea-3c168bfca77e032704332db6eaa60f73e</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1673865801598
<i>Fornitore</i>	Sastec Progetti s.r.l
<i>Modalità di partecipazione</i>	SASTEC PROGETTI (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	ING. ANDREA CAPUANO
<i>Partita Iva</i>	10728940965
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Ing Marco Medizza
<i>Partita Iva</i>	02854580129
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	ABMGEO SRL
<i>Partita Iva</i>	10991660969
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 11.43.21 CET
<i>Offerta economica</i>	452.172,10000 EUR
<i>Punteggio economico</i>	21,82
<i>Punteggio tecnico</i>	65,7

<i>to</i>	
<i>Punteggio totale</i>	88,96
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 6 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): txalU4zWhUQ5z2AFznH1Zg==
	Hash(SHA-1-Hex): 464d83a9618248e2101f301f215c4ec8fb19dbb3
	Hash(SHA-256-Hex): 1e80f5833da17dd1ac1dace340a8882-510db5d59055e167b931948e31f3e589c
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA TECNICA.zip
	Dimensioni: 8 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): d61j8zFNc2vt0JoXEgJR7w==
	Hash(SHA-1-Hex): 88e12da8b8fc1e746030bd87c2776a58dbfd5498
	Hash(SHA-256-Hex): e2f7998ffdf3e7ec33ffe75ff9f941-4b27599e9e5e84107aa79b8f079a8a01d
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

<i>Punteggio proposto</i>	
<i>Punteggio assegnato</i>	65,70
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	65,7
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	67,14
<i>Punteggio economico</i>	21,82
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Id Offerta</i>	1673860686868
<i>Fornitore</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Modalità di partecipazione</i>	M+_FAPA_BASSAN_SOILDATA (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Partita Iva</i>	06827510964
<i>Codice Fiscale</i>	MGNLMR63A25F205R
<i>Ragione Sociale</i>	SoilData Studio Associato
<i>Partita Iva</i>	11425920151
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	ARCH BASSAN LUCIANA
<i>Partita Iva</i>	02405810249
<i>Codice Fiscale</i>	

<i>Partita Iva</i>	07753990014
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta vincente
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 10.18.06 CET
<i>Offerta economica</i>	328.859,00000 EUR
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio tecnico</i>	68,43
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	69,93
<i>Punteggio totale</i>	99,93
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	<p>amministrativa.zip</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): A2ZdzHRwiHGK19XfBeoPxA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 1311e93c29fc3461e69702160c8dfcfb222298db</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b904690091bcbe04b9f005126065b3e-712b711b67520cd11b36bbc9017b5ec02</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni

<i>Tecnico)</i>	CERIANI_DEF_LOW.pdf.p- 7m.p7m Dimensioni: 8 MB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): ExcyzSwsyiUgEgMpY35vfQ== Hash(SHA-1-Hex): c39588fcd530e7978ee49a12b289fc55928363bb Hash(SHA-256-Hex): 7f174dee5ef75a8a2776dbd198148bea1bf86735a97c5ab0119e9472ff4cc38 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	68,43
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	68,43
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	69,93
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	DINIEGO_Dich. di accesso agli atti.pdf.p7m Dimensioni: 361 KB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): ah1SlfMNIhNQD9hUCOyhbw== Hash(SHA-1-Hex): 2040952b66797b28158a9569c12691378a93853e

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... nr. 162107909 effettuata da Provincia di Como

	<p>656066b1996955aa82780034886236e-b971c3ad1c19bc167c37a9c7b8c3bbc3f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1673858158146
<i>Fornitore</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 16 gennaio 2023 9.35.58 CET
<i>Offerta economica</i>	412.391,35400 EUR
<i>Punteggio economico</i>	23,92
<i>Punteggio tecnico</i>	56,38
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	57,61
<i>Punteggio totale</i>	81,53
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	<p>BUSTA AMMINISTRATIVA_SE SRL.zip.p7m</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): s2xLIaxySPg4Zrp1hxpMWQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 807ae88a7ad3f411a72ffdef42902da6e8fcf7ac</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): caf1f43d3800467ec2b44bce2cdfba7-7975c4b7af6b6318e50252933959338b2</p>

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	OFFERTA TECNICA_SE SRL.pdf.zip.p7m
	Dimensioni: 15 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): kDXiYP/KHiVHio6lQkg1xA==
	Hash(SHA-1-Hex): 47129d1826bf3636ad0555fdd8cb17be1aa01a14
	Hash(SHA-256-Hex): f2c9a8370548079ea92f97a1235d949-4a61a23e6b53dda894d463822c7b42fd9
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	56,38
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	56,38
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	57,61
<i>Punteggio economico</i>	23,92
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Id Offerta</i>	1673687572098

<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	sabato 14 gennaio 2023 10.12.52 CET
<i>Offerta economica</i>	583.571,31000 EUR
<i>Punteggio economico</i>	16,91
<i>Punteggio tecnico</i>	65,62
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	67,06
<i>Punteggio totale</i>	83,97
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	Busta amministrativa RTP.rar
	Dimensioni: 6 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): /sny7Q9KXUIx4Gkzurth/Q==
	Hash(SHA-1-Hex): 21773074353268208ee4c0125e63a8a5b9610981
	Hash(SHA-256-Hex): 5c37cf3077528ee16b180e212fb3eb0-0c76c4bb5686234e774a4f07f41c6d77b
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	Offerta tecnica RTP.rar

	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): FGg1eRqMn5ltd0pfT1hk4g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 06c85f0197c2d33b06dda4e04241edae66524ba0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 01759f8a4d6bf80dd7e53cdf8891cd7-360676766e776f5cb720a34efc24525f4</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	65,62
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	65,62
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	67,06
<i>Punteggio economico</i>	16,91
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Id Offerta</i>	1673631670295
<i>Fornitore</i>	Gnosis Progetti
<i>Modalità di partecipazione</i>	GNOSIS-ARTUSO-LANDSCAPE (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Studio tecnico Artuso Architetti Associati

<i>Partita Iva</i>	03816330124
<i>Codice Fiscale</i>	RTSGNN56E12H224F
<i>Ragione Sociale</i>	Studio Landscape srls
<i>Partita Iva</i>	03816330124
<i>Codice Fiscale</i>	GRGMRC78H07L682L
<i>Stato dell’Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 13 gennaio 2023 18.41.10 CET
<i>Offerta economica</i>	447.623,67000 EUR
<i>Punteggio economico</i>	22,04
<i>Punteggio tecnico</i>	59,61
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	60,92
<i>Punteggio totale</i>	82,96
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	Busta Amministrativa.zip
	Dimensioni: 15 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 2jaE8o7xT+8qQDU+ayLYcQ==
	Hash(SHA-1-Hex): d876c5735f373942557d35ed9b0f189fb22915e6
	Hash(SHA-256-Hex): 78fd2fadf50c558b63e01f13a00eee5-dceae9c724b9cd201885e45003b88513
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

<i>mini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>RELAZIONE UNICA.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): N33dAYF7V5GmYhcLASibog==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): afa2cb5ac73168cfa8458c99d25b1111eabcfdf9</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 09c3772b03a8d3442eb5ee5b86b1cf5-b100f069ada85036161e7b55e6daf1d7c</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	59,61
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	59,61
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	60,92
<i>Punteggio economico</i>	22,04
<i>DICHIARAZIONE DI SEGRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-
<i>Id Offerta</i>	1673455540354
<i>Fornitore</i>	behind architecture srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola

Stato dell'Offerta	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 11 gennaio 2023 17.45.40 CET
<i>Offerta economica</i>	385.000,00000 EUR
<i>Punteggio economico</i>	25,63
<i>Punteggio tecnico</i>	62,86
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	64,24
<i>Punteggio totale</i>	89,87
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA A.zip
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): skpsrNfZpUOFfp0XXf5FOQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 0914bf1faf512052a3661846fe6174f8241ba1b1
	Hash(SHA-256-Hex): 74e85e7575c4103cb3a432932be4e19-42a0b85f0a929099aa4f2e05b655d7a20
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA B.zip
	Dimensioni: 14 MB
	Firmatari: Controllo non previsto

	Hash(SHA-1-Hex): 06130f79d9808b871868ff281f432f2de157962c
	Hash(SHA-256-Hex): a96f075c668f21c3e98cf28dfcfdc0f-490aaf56fd2bba88465bcb8c51f5f8b39
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	62,86
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	62,86
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	64,24
<i>Punteggio economico</i>	25,63
<i>DICHIARAZIONE DI SECRETAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (Parametro Informativo)</i>	-

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto base dasta

Proposta di Graduatoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di graduatoria. Le offerte sono ordinate da quella con il punteggio più alto, a quella con un punteggio più basso.

Tabella 5. Calcolo dell’anomalia

Ai sensi dell'Art.97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:	
* Soglia punteggio tecnico:	56.00
* Soglia punteggio economico:	24.00

<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	1
<i>Società di appartenenza</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Punteggio tecnico</i>	69,93
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio totale</i>	99,93
<i>Prezzo offerto</i>	328.859,00000 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	Si
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	2
<i>Società di appartenenza</i>	behind architecture srl
<i>Punteggio tecnico</i>	64,24
<i>Punteggio economico</i>	25,63
<i>Punteggio totale</i>	89,87
<i>Prezzo offerto</i>	385.000,00000 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	Si
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	3
<i>Società di appartenenza</i>	Sastec Progetti s.r.l
<i>Punteggio tecnico</i>	67,14
<i>Punteggio economico</i>	21,82
<i>Punteggio totale</i>	88,96
<i>Prezzo offerto</i>	452.172,10000 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	4
<i>Società di appartenenza</i>	Alessandro Colombo
<i>Punteggio tecnico</i>	70,00

<i>Punteggio totale</i>	87,08
<i>Prezzo offerto</i>	577.579,00000 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduato- ria</i>	5
<i>Società di appartenenza</i>	arch adriano colleoni
<i>Punteggio tecnico</i>	67,06
<i>Punteggio economico</i>	16,91
<i>Punteggio totale</i>	83,97
<i>Prezzo offerto</i>	583.571,31000 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduato- ria</i>	6
<i>Società di appartenenza</i>	Gnosis Progetti
<i>Punteggio tecnico</i>	60,92
<i>Punteggio economico</i>	22,04
<i>Punteggio totale</i>	82,96
<i>Prezzo offerto</i>	447.623,67000 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduato- ria</i>	7
<i>Società di appartenenza</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Punteggio tecnico</i>	57,61
<i>Punteggio economico</i>	23,92
<i>Punteggio totale</i>	81,53
<i>Prezzo offerto</i>	412.391,35400 EUR
<i>Offerta anomala?</i>	No

Aggiudicazione

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti l’aggiudicazione della Procedura.

Tabella 7. Responsabile di procedimento

<i>Nome</i>	Accardi Matteo
<i>Login</i>	user_64916
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230294

Tabella 8. Fornitore a cui è stata aggiudicata la procedura.

<i>Nome</i>	M+ ASSOCIATI
<i>Login</i>	user_30443
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	M+ ASSOCIATI (06827510964)
<i>Indirizzo email</i>	mpiuassociati@pec.mpiuassociati.it
<i>Num. telefono</i>	0362221543
<i>Commento all’aggiudicazione</i>	Si aggiudica

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l’elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 9. Registro di controllo

Data	Oggetto	Testo
lunedì 20 marzo 2023 10.00.20 CET	Chiusura Proposta di Aggiudicazione	L’aggiudicazione provvisoria della procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
		RO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID#162107909) è stata completata. La graduatoria è ora disponibile.
lunedì 20 marzo 2023 9.59.55 CET	Proposta di Aggiudicazione	La fase di valutazione del Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata completata. La graduatoria provvisoria è ora disponibile.
mercoledì 22 febbraio 2023 9.46.42 CET	Calcolo anomalia	Ai sensi dell’ Art.97 c.3 del Dlgs. 50/2016. La soglia di anomalia calcolata è: Soglia punteggio tecnico: 56,00 Soglia punteggio economico: 24,00.
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.52 CET	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economiche della procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET	Terminata Valutazione Tecnica	C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è iniziata. La valutazione tecnica del Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata completata.
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1673860686868) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1673866247027) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COOR-

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
		<p>DINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .</p>
<p>mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET</p>	<p>Offerta Tecnica accettata</p>	<p>La Busta Tecnica (ID 1673865801598) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .</p>
<p>mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET</p>	<p>Offerta Tecnica accettata</p>	<p>La Busta Tecnica (ID 1673455540354) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1673631670295) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1673687572098) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 22 febbraio 2023 9.44.42 CET	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1673858158146) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CON-

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
		TABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .
martedì 31 gennaio 2023 11.06.51 CET	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è iniziata.
martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1673631670295) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
		162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: .
martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1673455540354) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dall’operatore economico BEHIND ARCHITECTURE SRL in esito al soccorso istruttorio e si rileva la presenza di tutte le dichiarazioni integrative necessarie ad attestare il possesso e l’idoneità dei requisiti di partecipazione. L’operatore economico viene quindi ammesso alla successiva fase di gara. .
martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1673860686868) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dall’operatore economico M + ASSOCIATI, in R.T.P., in esito al soccorso istruttorio e si rileva la presenza di tutte le dichiarazioni integrative necessarie ad attestare il possesso e l’idoneità dei requisiti di partecipazione. L’operatore economico viene quindi ammesso alla successiva fase di gara. .
martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET	Offerta Amministrativa rifiutata	La Busta Amministrativa (ID 1673859195451) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata rifiutata con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dal R.T.I. MASTROBERARDINO (CAPOGRUPPO)-DOTT. GEOLOGO MASSIMO RIVA - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PARENTI - ING. GIORGIO PEDRAZZI in esito al soccorso istruttorio e si rileva che l’integrazione delle dichiarazioni conferma la carenza del possesso dei requisiti di cui al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara come verrà meglio specificato nel verbale di gara. L’operatore economico viene pertanto escluso. La decisione del seggio di gara viene confermata dal RUP per quanto di sua competenza. .

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
<p>martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET</p>	<p>Offerta Amministrativa accettata</p>	<p>La Busta Amministrativa (ID 1673858158146) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dall’operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE in esito al soccorso istruttorio e si rileva la presenza di tutte le dichiarazioni integrative necessarie ad attestare il possesso e l’idoneità dei requisiti di partecipazione. L’operatore economico viene quindi ammesso alla successiva fase di gara. .</p>
<p>martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET</p>	<p>Offerta Amministrativa accettata</p>	<p>La Busta Amministrativa (ID 1673687572098) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		<p>ta con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dall’operatore economico arch. ADRIANO COLLEONI, in R.T.P., in esito al soccorso istruttorio e si rileva la presenza di tutte le dichiarazioni integrative necessarie ad attestare il possesso e l’idoneità dei requisiti di partecipazione. L’operatore economico viene quindi ammesso alla successiva fase di gara. .</p>
<p>martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET</p>	<p>Offerta Amministrativa accettata</p>	<p>La Busta Amministrativa (ID 1673866247027) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dall’operatore economico COSTITUENDO R.T.P. ALESSANDRO COLOMBO ARCHITETTO CAPOGRUPPO in esito al soccorso istruttorio e si rileva la presenza di tutte le dichiarazioni integrative necessarie ad attestare il possesso e l’idoneità dei requisiti di partecipazione. L’operatore economico viene quindi ammesso alla successiva fase di gara. .</p>
<p>martedì 31 gennaio 2023 11.06.35 CET</p>	<p>Offerta Amministrativa accettata</p>	<p>La Busta Amministrativa (ID 1673865801598) della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PRO-</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
		<p>GETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) è stata accettata con la seguente motivazione: Si prende atto della documentazione integrativa trasmessa dall’operatore economico SA-STECC PROGETTI S.R.L. in esito al soccorso istruttorio e si rileva la presenza di tutte le dichiarazioni integrative necessarie ad attestare il possesso e l’idoneità dei requisiti di partecipazione. L’operatore economico viene quindi ammesso alla successiva fase di gara. .</p>
<p>martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET</p>	<p>La Firma Digitale su offerta è accettata</p>	<p>La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_69451 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .</p>
<p>martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET</p>	<p>La Firma Digitale su offerta è accettata</p>	<p>La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_70018 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .</p>
<p>martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET</p>	<p>La Firma Digitale su offerta è accettata</p>	<p>La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_287289 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .</p>
<p>martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET</p>	<p>La Firma Digitale su offerta è accettata</p>	<p>La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_165644 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .</p>
<p>martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET</p>	<p>La Firma Digitale su offerta è accettata</p>	<p>La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_85702 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_207110 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_30443 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
martedì 17 gennaio 2023 10.54.58 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_164329 sulla Procedura con ID 162107909 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 16 gennaio 2023 12.08.58 CET	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
lunedì 16 gennaio 2023 11.50.47 CET	Invio Offerta	L’offerente Alessandro Colombo ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZION-

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

Data	Oggetto	Testo
		NALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
lunedì 16 gennaio 2023 11.43.21 CET	Invio Offerta	L’offerente Sastec Progetti s.r.l ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
lunedì 16 gennaio 2023 10.18.06 CET	Invio Offerta	L’offerente M+ ASSOCIATI ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
lunedì 16 gennaio 2023 9.53.15 CET	Invio Offerta	L’offerente Arch. Fabio Mastroberardino ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN Op.n. 162107909 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
lunedì 16 gennaio 2023 9.44.36 CET	Offerta Ritirata	E’ stata ritirata un’offerta da parte dell’operatore economico con ragione sociale: Arch. Fabio Mastroberardino.
lunedì 16 gennaio 2023 9.36.09 CET	Invio Offerta	L’offerente Arch. Fabio Mastroberardino ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
lunedì 16 gennaio 2023 9.35.58 CET	Invio Offerta	L’offerente sidoti engineering srl unipersonale ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGET-

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		TAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
sabato 14 gennaio 2023 10.12.52 CET	Invio Offerta	L’offerente arch adriano colleoni ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
venerdì 13 gennaio 2023 18.41.10 CET	Invio Offerta	L’offerente Gnosis Progetti ha inviato con successo un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
mercoledì 11 gennaio 2023 17.45.40 CET	Invio Offerta	L’offerente behind architecture srl ha inviato con suc-

Data	Oggetto	Testo
	n. 162107909 effettuata da Provincia di Como	cesso un’offerta nel Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909).
mercoledì 30 novembre 2022 12.45.28 CET	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1 (ID 162107909). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l’elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall’utente che ha richiesto il report.

Tabella 10. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

<i>Id Messaggio</i>	164437261
<i>Data di invio</i>	lunedì 23 gennaio 2023 17.00.56 CET

<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 9.17.31 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Inviato quanto richiesto. Cordiali saluti Alessandro Colombo ----- Testo del messaggio originale: Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca, per i servizi analoghi svolti l’elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) Inoltre si rileva la presenza della dichiarazione di impegno di costituzione di RTP in caso di aggiudicazione resa da tutti i partecipanti ma senza la specifica indicazione della parte del servizio o la quota percentuale del servizio che andrà ad eseguire (si deve indicare la quota percentuale o la descrizione del servizio e non la formula generica inserita nel disciplinare). Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.1.2023 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti si chiede di contattare dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Allegato</i>	<p>INTEGRAZIONE.zip.p7m</p> <p>Dimensioni: 29 MB</p> <p>Firmatari: ALESSANDRO LUIGI COLOMBO</p>

	<p>Hash(SHA-1-Hex): e45d097d82677bfccb4094cc919bed7c7580b9e0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ad1ea3ec5622aa42eb9d8e2a5a4fcfc19cbeacb1832d224a8fc662b026a044</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	164227904
<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 12.34.40 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	Sastec Progetti s.r.l (Sastec Progetti s.r.l), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 9.14.02 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare per il R.T.I., in relazione ai servizi analoghi (IMPIANTI ELETTRICI E ANTINCENDIO) - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) la somma dei servizi elencati nei DGUE non raggiunge per il R.T.P partecipante l’importo del requisito richiesto. Tale carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.1.2023 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti si chiede di contattare dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Id Messaggio</i>	164270587
<i>Data di invio</i>	venerdì 20 gennaio 2023 10.08.17 CET
<i>Mittente</i>	sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 20 gennaio 2023 12.16.20 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto

Testo del Messaggio

DICHIARAZIONI DGUE

Buongiorno, in riferimento al soccorso istruttorio come richiesto si allega all'interno della cartella zip: 1) il DGUE che non era stato trasmesso in fase di gara il quale contiene i servizi e le punte relativi ai requisiti di partecipazione; 2) la dichiarazione con la composizione del gruppo di lavoro come previsto dal disciplinare di gara, che per completezza di informazione è contenuto all'interno della domanda di partecipazione già trasmessa in fase di gara. Si resta a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento. Distinti saluti, Arch. Vincenzo Sidoti A.U. SIDOTI ENGINEERING SRL

----- Testo del messaggio originale: La documentazione fornita nella busta amministrativa risulta carente del modello di dichiarazione dei requisiti DGUE. Tale carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 C.d.C. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel il documento mancante dal quale devono essere chiare, dettagliate e idonee, le dichiarazioni relative ai seguenti requisiti di partecipazione: A) per i servizi analoghi svolti l'elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)

Allegato

TRASMISSIONE DOC SOCCORSO VILLA CERIANI SE SRL.zip

Dimensioni: 1 MB

	<p>Hash(MD5-Base64): 0WtdrTgrtALqN1jlnWHdAw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2145037b84f0400e761037d74479d639245291b7</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 1f003fa8f4deee2c649e7ac0f7d40cbc364ae31a6273ae6acff2e2a1aced75a</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	164446237
<i>Data di invio</i>	lunedì 23 gennaio 2023 21.08.55 CET
<i>Mittente</i>	Arch. Fabio Mastroberardino (Arch. Fabio Mastroberardino)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 9.17.09 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>----- Testo del messaggio originale:</p> <p>Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca: A) per i servizi analoghi svolti l’elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) Inoltre manca la dichiarazione in R.T.P di cui all’art. 13.2.1 lettera K) pag. 28 del Disciplinare di gara. C) Si rileva in fine che non è emerso in modo chiaro dai DGUE presentati, dalla domanda di partecipazione e dall’impegno di costituzione in R.T.I.</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107909 effettuata da Provincia di Como

	<p>prodotti, la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi: f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesto R.T.P. dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate ai punti A) B) C), firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo) Distinti saluti.</p> <p><i>Allegato</i></p> <p>integrazioni definitivo.zip</p> <p>Dimensioni: 5 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): 16MKp30UHywo9txuNapQXQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8e7c642e8ef59df5a666ddd4b8d2e2e9f00641e8</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 82244777d6578a458e392785cb29dd5-c5a3a53487888e7e3766be5b212531dc8</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p> <p><i>Id Messaggio</i></p> <p>164433834</p> <p><i>Data di invio</i></p> <p>lunedì 23 gennaio 2023 16.08.29 CET</p> <p><i>Mittente</i></p> <p>M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI)</p> <p><i>Destinatari</i></p> <p>Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 9.17.58 CET</p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p>RE: SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE</p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p> <p>Buongiorno, in merito al soccorso istruttorio si allega la seguente documentazione rivista: 1) Documento DGUE in cui</p>
--	---

	<p>Documento di impegno RTP integrato con l'elenco dei professionisti individuati per ogni prestazione e firmato digitalmente da tutto il raggruppamento. Si rimane a disposizione Cordiali saluti M+ Associati ----- Testo del messaggio originale: SERVIZI DI PUNTA e gruppo di lavoro Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara risultano incomplete, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara le dichiarazioni dei servizi di punta relative alla categoria: PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) Inoltre non è emerso in modo chiaro dai DGUE presentati, dalla domanda di partecipazione e dall’impegno di costituzione in R.T.I. prodotti, la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi: f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione. Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante, ovvero in alternativa dal Legale Rappresentante della Società Capogruppo. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo) Distinti saluti.</p> <p><i>Allegato</i></p> <p>doc soccorso istruttorio.zip</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): DZUmAFfj6fJh9tCO9/8f6g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 733dc27163b6b54390f7bf1bbc0c9008beab68de</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 78e08da405ef0ebf11271e6c2c4ccbf-985aeac59a650dfc375ac8fd9e96199e3</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p> <p><i>Id Messaggio</i> 165629735</p> <p><i>Data di invio</i> mercoledì 22 febbraio 2023 12.32.59 CET</p>
--	---

<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Sastec Progetti s.r.l (Sastec Progetti s.r.l), non ricevuto; M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), non ricevuto; behind architecture srl (behind architecture srl), non ricevuto; Gnosis Progetti (Gnosis Progetti), non ricevuto; Arch. Fabio Mastroberardino (Arch. Fabio Mastroberardino), non ricevuto; arch adriano colleoni (arch adriano colleoni), non ricevuto; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto; Alessandro Colombo (Alessandro Colombo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Comunicazione graduatoria provvisoria
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato quanto in oggetto. Cordiali saluti.
<i>Allegato</i>	<p>Graduatoria provvisoria - ERBA progettazione Villa Ceriani.pdf</p> <p>Dimensioni: 728 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8qqyS/SpBxHL6svJhEQQag==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8607da03a086a1ffa6da620349d8df8b57b1856e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 35587dfb960be2964313166169bc691-7b6733dcb75adee8877dfdb8e76a94855</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	165413550
<i>Data di invio</i>	giovedì 16 febbraio 2023 10.35.32 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	behind architecture srl (behind architecture srl), non ricevuto; M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), non ricevuto; Alessandro Colombo (Alessandro Colombo), non ricevuto; Gnosis Progetti (Gnosis Progetti), non ricevuto; arch adriano colleoni (arch adriano colleoni), non ricevuto; Arch. Fabio Mastroberardino (Arch. Fabio Mastroberardino), non ricevuto; Sastec Progetti s.r.l (Sastec Progetti s.r.l), non ricevuto; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107909 effettuata da Provincia di Como

Oggetto del Messaggio	Comunicazioni attive del Codice dei Contratti. Verbali del seggio di gara di verifica documentazione amministrativa
<i>Testo del Messaggio</i>	Avendo riscontrato nella precedente comunicazione un errore di caricamento dei file allegati, si ritrasmettono i verbali di verifica della documentazione amministrativa di gara, costituenti verbali di ammissione/esclusione. Distinti saluti.
<i>Allegato</i>	<p>VERBALI AMMISSIONE ESCLUSIONE _Seduta_Buste_Amministrative_.pdf.zip</p> <p>Dimensioni: 812 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): BiINTuDJOAE0PeoPEL6PVQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 80117311a2f2f1ad7f46244532fa6a568824b74d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 719275b8ace6fe27a08fc2572d64d6a-69667b857f08a2273ab9a34b59050a862</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	163175902
<i>Data di invio</i>	mercoledì 21 dicembre 2022 12.43.32 CET
<i>Mittente</i>	studio dott. arch. Davide Bergna (studio dott. arch. Davide Bergna)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 21 dicembre 2022 14.16.38 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Chiarimenti requisiti di capacità tecnica tecnica e professionale
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, avrei bisogno di avere dei chiarimenti riguardo i requisiti di capacità tecnica e professionale. Al paragrafo 7.2.3 punto j) si parla di avvenuto espletamento di servizi di ingegneria e architettura per un importo di € 1.550.000,00(per la categ. E.22). Al punto k) si dice invece che l'importo per la stessa categoria deve essere € 620.000,00 avvenuto dallo svolgimento di due servizi. Questi requisiti valgono contemporaneamente e per il raggruppamento oppure per ogni singolo componente? Cordialmente Davide Bergna
<i>Id Messaggio</i>	162689068

<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	stefano arnoldi (stefano arnoldi), ricevuto in data mercoledì 18 gennaio 2023 9.28.00 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Offerta Tecnica- CIG: 9478771148
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Voglia codesta spettabile Stazione Appaltante, esplicitare, in relazione ai Criteri B e C della procedura in oggetto Quesito 1. se sono ammessi ulteriori allegati oltre ai CV, in particolare Schede Tecniche dei software per poter illustrare i criteri B1.5 "Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza" e B.2.3 "Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto e della Direzione Lavori / CSE" risposta 1: Sì. Si rimanda a quanto riportato sul Disciplinare di gara al paragrafo 13.2.2 "Eventuali certificazioni aggiuntive che si ritengono qualificanti per il servizio potranno essere anch'esse allegare senza essere conteggiate, tuttavia non saranno valutate ai fini dell'attribuzione di alcun punteggio". Quesito 2. Con riferimento ai criteri B1.2 "Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio ..." e B3 "Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio" la scrivente intende considerare un approccio integrato di servizi di Design, Programme e Project Management, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione lavori. Quanto descritto rappresenta di fatto una nuova modalità di esecuzione dei servizi richiesti, che ha come obiettivo il rispetto dei tempi e dei costi del progetto, coerente alla metodologia per l'attuazione del PNRR, con attenzione alla qualità e alla sicurezza dei lavori. Potendo in 10 pagine di relazione evidenziarne solo una estrema sintesi, è possibile allegare un PDF, oltre ai CV - descrittivi del metodo e del Piano di Consulenza e Formazione</p> <p>RISPOSTA 2: La relazione dovrà essere redatta secondo le indicazioni illustrate nel Disciplinare di gara al paragrafo 13.2.2 che specifica appositamente: " Qualora il concorrente presenti relazioni ed altri elaborati con un numero maggiore di pagine, rispetto al massimo consentito, la Commissione valuterà solo le pagine sino al massimo consentito dal presente bando e disciplinare di gara". Distinti saluti.</p>
<i>Id Messaggio</i>	164235997
<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 14.59.03 CET
<i>Mittente</i>	arch adriano colleoni (arch adriano colleoni)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 20 gennaio 2023 11.31.07 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto

Oggetto del Messaggio	RE. SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>----- Testo del messaggio originale: Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.P., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare non risultano verificabili: A) avvenuto espletamento NEGLI ULTIMI 10 ANNI, di servizi di ingegneria e architettura, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) Tale carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.2023 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Si richiede inoltre la sostituzione del DGUE dell'Ing. GALMOZZI in formato .PDF firmato digitalmente. Per eventuali ulteriori chiarimenti si chiede di contattare dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Allegato</i>	<p>Allegato - DGUE - Dichiarazione requisiti.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 627 KB</p> <p>Firmatari: Ferruccio Galmozzi</p> <p>Hash(MD5-Base64): 2/CZB2qPDa7NGRpo1Nav8A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e4d68c8728f84d105774b73bce9d6090c3213663</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 36ebacdb2634ba372c93d4db96b59fb-7fd55973efd2faf359375993217e7e68a</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	164228524
<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 12.38.11 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ...

	<p>162107909 effettuata da Provincia di Como - sidotti engineering srl unipersonale e sidotti engineering srl unipersonale), ricevuto in data venerdì 20 gennaio 2023 9.36.37 CET</p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i> SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE</p> <p><i>Testo del Messaggio</i> La documentazione fornita nella busta amministrativa risulta carente del modello di dichiarazione dei requisiti DGUE. Tale carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 C.d.C. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel il documento mancante dal quale devono essere chiare, dettagliate e idonee, le dichiarazioni relative ai seguenti requisiti di partecipazione: A) per i servizi analoghi svolti l'elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Id Messaggio</i>	164466387
<i>Data di invio</i>	martedì 24 gennaio 2023 9.18.25 CET
<i>Mittente</i>	Sastec Progetti s.r.l (Sastec Progetti s.r.l)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 12.53.23 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto

Oggetto del Messaggio	RE: SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Buongiorno, in allegato il documento con rettifica. Cordiali Saluti ----- Testo del messaggio originale: Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare per il R.T.I., in relazione ai servizi analoghi (IMPIANTI ELETTRICI E ANTINCENDIO) - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) la somma dei servizi elencati nei DGUE non raggiunge per il R.T.P partecipante l’importo del requisito richiesto. Tale carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.1.2023 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti si chiede di contattare dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Allegato</i>	<p>Allegato - DGUE - Dichiarazione requisiti_SASTE.C.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 304 KB</p> <p>Firmatari: VALSECCHI MARCO CRISTIANO</p> <p>Hash(MD5-Base64): lUp/wM/92aWgv74T0xuM3Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): cd3c7dd41e46690cd565af0c0e87b047efc0afb0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b1de84886b8457f8de901426e9da3fcae0772b7db61d786ec013708a21dd197e2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	164228558
<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 12.38.54 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	behind architecture srl (behind architecture srl), ricevuto in data venerdì 20 gennaio 2023 16.58.50 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ...

	<p>Testo del Messaggio</p> <p>162107909 effettuata da Provincia di Como, dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca: A) per i servizi analoghi svolti l'elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Id Messaggio</i>	164446264
<i>Data di invio</i>	lunedì 23 gennaio 2023 21.13.22 CET
<i>Mittente</i>	Arch. Fabio Mastroberardino (Arch. Fabio Mastroberardino)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 9.17.13 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	----- Testo del messaggio originale: Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di

	<p>gara, risultano incomplete a fine della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca: A) per i servizi analoghi svolti l'elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) Inoltre manca la dichiarazione in R.T.P di cui all’art. 13.2.1 lettera K) pag. 28 del Disciplinare di gara. C) Si rileva in fine che non è emerso in modo chiaro dai DGUE presentati, dalla domanda di partecipazione e dall’impegno di costituzione in R.T.I. prodotti, la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi: f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesto R.T.P. dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate ai punti A) B) C), firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo) Distinti saluti.</p> <p><i>Allegato</i></p> <p>integrazioni definitivo.zip</p> <p>Dimensioni: 5 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): l6MKp30UHywo9txuNapQXQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8e7c642e8ef59df5a666ddd4b8d2e2e9f00641e8</p>
--	---

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... nr. 162107909 effettuata da Provincia di Como Hash(SHA-256):

	82244777d6578a458e392785cb29dd5-c5a3a53487888e7e3766be5b212531dc8
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	163715259
<i>Data di invio</i>	sabato 7 gennaio 2023 14.40.13 CET
<i>Mittente</i>	Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C. (Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 9 gennaio 2023 9.42.07 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta disponibilità per sopralluogo
<i>Testo del Messaggio</i>	Egregi, chiediamo cortesemente la Vs. disponibilità ad effettuare un sopralluogo. Grazie. Cordialmente, Fulvia Mezgec Rappresentante legale Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C. cell. 3391813933 mail info@oltre.energy Pec oltrecert@pec.it
<i>Id Messaggio</i>	164814388
<i>Data di invio</i>	mercoledì 1 febbraio 2023 13.20.12 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	Arch. Fabio Mastroberardino (Arch. Fabio Mastroberardino), non ricevuto; arch adriano colleoni (arch adriano colleoni), non ricevuto; Alessandro Colombo (Alessandro Colombo), non ricevuto; Gnosis Progetti (Gnosis Progetti), non ricevuto; behind architecture srl (behind architecture srl), non ricevuto; M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), non ricevuto; Sastec Progetti s.r.l (Sastec Progetti s.r.l), non ricevuto; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	verbali di gara buste amministrative
<i>Testo del Messaggio</i>	si rimanda a quanto in allegato. cordiali saluti
<i>Allegato</i>	verbali buste amministrative.zip
	Dimensioni: 708 KB
	Firmatari: Documento non firmato

	<p>Hash(SHA-1-Hex): f2f90bbdeb2c51eddf4fa1fbae104f34f4ce97b7</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 3943636fdd7524fcb7ace24c418cab5-c2034e8b4d0cba4bc1dd804740138662d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	163726881
<i>Data di invio</i>	lunedì 9 gennaio 2023 9.42.04 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C. (Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C.), ricevuto in data venerdì 13 gennaio 2023 6.38.48 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta disponibilità per sopralluogo
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Buongiorno, si specifica che per la partecipazione alla gara il sopralluogo non è previsto. In caso l'operatore economico dovesse ritenerlo necessario ai fini della presentazione dell'offerta, dovrà contattare direttamente il RUP della procedura, presso il Comune Committente di Erba. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Egregi, chiediamo cortesemente la Vs. disponibilità ad effettuare un sopralluogo. Grazie. Cordialmente, Fulvia Mezgec Rappresentante legale Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C. cell. 3391813933 mail info@oltre.energy Pec oltrecert@pec.it</p>
<i>Id Messaggio</i>	164228587
<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 12.39.30 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	arch adriano colleoni (arch adriano colleoni), ricevuto in data giovedì 19 gennaio 2023 14.57.12 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.P., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare non risultano verificabili: A) avvenuto espletamento NEGLI ULTIMI 10 ANNI, di servizi di ingegneria e architettura, suddiviso per categorie di lavori, delle opere ap-</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107909 effettuata da Provincia di Como

	<p>partenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) Tale carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.2023 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Si richiede inoltre la sostituzione del DGUE dell'Ing. GALMOZZI in formato .PDF firmato digitalmente. Per eventuali ulteriori chiarimenti si chiede di contattare dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Id Messaggio</i>	162530510
<i>Data di invio</i>	giovedì 8 dicembre 2022 15.10.32 CET
<i>Mittente</i>	stefano arnoldi (stefano arnoldi)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 13 dicembre 2022 13.57.36 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Offerta Tecnica- CIG: 9478771148
<i>Testo del Messaggio</i>	Voglia codesta spettabile Stazione Appaltante, esplicitare, in relazione ai Criteri B e C della procedura in oggetto Quesito 1. se sono ammessi ulteriori allegati oltre ai CV, in particolare Schede Tecniche dei software per poter illustrare i criteri B1.5 "Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza" e B.2.3 "Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto e della Direzione Lavori / CSE" Quesito 2. Con riferimento ai criteri B1.2 "Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio ..." e B3 "Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio" la scrivente intende considerare un approccio integrato di servizi di Design, Programme e Project Management, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione lavori. Quanto descritto rappresenta di fatto una nuova modalità di esecuzione dei servizi richiesti, che ha come obiettivo il rispetto dei tempi e dei costi del progetto, coerente alla metodologia per l’attuazione del PNRR, con attenzione alla qualità e alla sicurezza dei lavori. Potendo in 10 pagine di relazione evidenziarne solo una estrema sintesi, è possibile allegare un PDF, oltre ai CV - descrittivi del metodo e del Piano di Consulenza e Formazione
<i>Id Messaggio</i>	165638667
<i>Data di invio</i>	mercoledì 22 febbraio 2023 15.52.41 CET

<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), ricevuto in data martedì 7 marzo 2023 15.03.54 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta relazione esplicativa per la valutazione della congruità dell’offerta - Art. 16 del Disciplinare di gara
<i>Testo del Messaggio</i>	Al termine delle verifiche e delle valutazioni di gara, si comunica che, l’offerta presentata da codesta Società è risultata essere la prima in graduatoria provvisoria. Tuttavia, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l’offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell’art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto la presentazione di una relazione, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell’offerta, che dovrà pervenire, tenuto conto anche del periodo festivo, entro il giorno 09.03.2023 tramite la funzionalità “COMUNICAZIONI PROCEDURA” della Piattaforma Sintel. Le spiegazioni dovranno rispettare le condizioni e i limiti previsti dall’art. 97 del D.Lgs. 50/2016. La mancata trasmissione della relazione nel termine previsto, determinerà ESCLUSIONE dalla procedura di gara. Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	163630480
<i>Data di invio</i>	martedì 3 gennaio 2023 10.03.05 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	studio dott. arch. Davide Bergna (studio dott. arch. Davide Bergna), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Chiarimenti requisiti di capacità tecnica tecnica e professionale
<i>Testo del Messaggio</i>	Il requisito di cui al paragrafo 7.2.3 punto j) può essere posseduto dal raggruppamento nel suo complesso. Per i servizi di punta di cui al paragrafo 7.2.3 punto k), invece, si rimanda alla precisazione descritta nel disciplinare di gara sotto l’apposita tabella. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, avrei bisogno di avere dei chiarimenti riguardo i requisiti di capacità tecnica e professionale. Al paragrafo 7.2.3 punto j) si parla di avvenuto espletamento di servizi di ingegneria e architettura per un importo di € 1.550.000,00(per la categ. E.22). Al punto k) si dice invece che l’importo per la stessa categoria deve essere € 620.000,00 avvenuto dallo svolgimento di due servizi. Questi requisiti valgono contemporaneamente e per il raggruppamento oppure per ogni singolo componente? Cordialmente Davide Bergna
<i>Id Messaggio</i>	164227845

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107909 effettuata da Provincia di Como

<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 12.35.37 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	Alessandro Colombo (Alessandro Colombo), ricevuto in data lunedì 23 gennaio 2023 15.06.55 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca, per i servizi analoghi svolti l'elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) Inoltre si rileva la presenza della dichiarazione di impegno di costituzione di RTP in caso di aggiudicazione resa da tutti i partecipanti ma senza la specifica indicazione della parte del servizio o la quota percentuale del servizio che andrà ad eseguire (si deve indicare la quota percentuale o la descrizione del servizio e non la formula generica inserita nel disciplinare). Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.1.2023 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti si chiede di contattare dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p>
<i>Id Messaggio</i>	164227958
<i>Data di invio</i>	giovedì 19 gennaio 2023 12.35.37 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), ricevuto in data lunedì 23 gennaio 2023 15.38.52 CET

<p>Oggetto del Messaggio</p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE</p> <p>SERVIZI DI PUNTA e gruppo di lavoro Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara risultano incomplete, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara le dichiarazioni dei servizi di punta relative alla categoria: PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) Inoltre non è emerso in modo chiaro dai DGUE presentati, dalla domanda di partecipazione e dall’impegno di costituzione in R.T.I. prodotti, la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi: f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione. Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante, ovvero in alternativa dal Legale Rappresentante della Società Capogruppo. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo) Distinti saluti.</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p>	<p>164228419</p>
<p><i>Data di invio</i></p>	<p>giovedì 19 gennaio 2023 12.36.20 CET</p>
<p><i>Mittente</i></p>	<p>Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)</p>
<p><i>Destinatari</i></p>	<p>Arch. Fabio Mastroberardino (Arch. Fabio Mastroberardino), ricevuto in data lunedì 23 gennaio 2023 21.04.00 CET</p>
<p><i>Oggetto del Messaggio</i></p>	<p>SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE</p>
<p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca: A) per i servizi analoghi svolti l’elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 1.550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02</p>

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107000,000 (importo complessivo servizi) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) Inoltre manca la dichiarazione in R.T.P di cui all’art. 13.2.1 lettera K) pag. 28 del Disciplinare di gara. C) Si rileva in fine che non è emerso in modo chiaro dai DGUE presentati, dalla domanda di partecipazione e dall’impegno di costituzione in R.T.I. prodotti, la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi: f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesto R.T.P. dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate ai punti A) B) C), firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo) Distinti saluti.

	<p>162107000,000 (importo complessivo servizi) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) Inoltre manca la dichiarazione in R.T.P di cui all’art. 13.2.1 lettera K) pag. 28 del Disciplinare di gara. C) Si rileva in fine che non è emerso in modo chiaro dai DGUE presentati, dalla domanda di partecipazione e dall’impegno di costituzione in R.T.I. prodotti, la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi: f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesto R.T.P. dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate ai punti A) B) C), firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo) Distinti saluti.</p>
<i>Id Messaggio</i>	164311867
<i>Data di invio</i>	venerdì 20 gennaio 2023 16.59.59 CET
<i>Mittente</i>	behind architecture srl (behind architecture srl)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 24 gennaio 2023 9.18.08 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: SOCCORSO ISTRUTTORIO PER INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	In riscontro alla richiesta pervenuta si allega dichiarazione integrativa. Cordiali saluti Matteo Villa ----- Testo del messaggio originale: Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare, manca: A) per i servizi analoghi svolti l’elenco completo, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elenca-

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ...

	<p>162107909 effettuato da Provincia di Como - Camp. 550.000,00 (importo elenco servizi svolti) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 1.100.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti) E dei seguenti servizi di punta: EDILIZIA CAT DM CAT. E.22 - € 620.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) STRUTTURE - CAT. DM S.04 - € 440.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta) B) la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione di seguito elencata: a) Progettazione opere architettoniche e paesaggistiche b) Progettazione opere strutturali c) Progettazione opere impiantistiche d) Per la redazione della relazione geologica e) Prevenzione incendi f) coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione Tali carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice. Codesta Società dovrà far pervenire entro il termine perentorio del giorno 24.01.23 - A PENA DI ESCLUSIONE - utilizzando la funzionalità "comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel le dichiarazioni integrative sopra specificate firmate digitalmente dal soggetto dichiarante. Per eventuali ulteriori chiarimenti, si chiede di contattare, dalle ore 9:00 alle ore 14:00 la Responsabile di Servizio al n. 031.230.272 (Gabriella Costanzo)</p> <p><i>Allegato</i></p> <p>Riscontro soccorso istruttorio.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 631 KB</p> <p>Firmatari: Matteo Villa</p> <p>Hash(MD5-Base64): I9X/R0i2vQf6PmNRtdieFQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 53d85346e7a0c65fc9f2b2b51c43606eccc552bd</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 797760ce80fa44958f02a3e4e45d19f-4296f3df82a12f7e94d4188343af8e520</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p> <p><i>Id Messaggio</i> 166193948</p> <p><i>Data di invio</i> lunedì 6 marzo 2023 16.01.53 CET</p>
--	--

<i>Mittente</i>	M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 6 marzo 2023 17.14.26 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta documenti a comprova dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario. Art. 17 del Disciplinare di gara
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno con la presente si allega la documentazione richiesta per la comprova dei requisiti. Si rimane a disposizione Cordiali saluti M+ Associati ----- Testo del messaggio originale: Con la presente si chiede di trasmettere entro il giorno 06.03.2023 i documenti a comprova dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario per la partecipazione alla gara, al fine di poter procedere alle necessarie verifiche di cui all’art. 17 del Disciplinare di gara. La presente richiesta è motivata in quanto, per la gara in questione, il FVOE non risulta configurato per il caricamento dei documenti relativi ai requisiti di carattere speciale. In particolare, si chiede di produrre le certificazioni di quanto dichiarato in relazione ai requisiti richiesti di cui al punto 7.2 del Disciplinare di gara (e relativi sottopunti 7.2.1, 7.2.3), compresi i certificati di regolare esecuzione dei servizi indicati nel documento “Allegato: elenco servizi attinenti M+Associati” contenuto nel DGUE presentato.
<i>Allegato</i>	00_inviato.zip Dimensioni: 20 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): 8B8EY86pNwPSsbrLu33c6g== Hash(SHA-1-Hex): b3350f463343b5ac68afddb8d2af4d6842b367f7 Hash(SHA-256-Hex): 87660c501c3b6b4351c29631def4534-beab59a062074eeb024771fe0edd28d62 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	166239094
<i>Data di invio</i>	martedì 7 marzo 2023 9.38.06 CET
<i>Mittente</i>	M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI)

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ... n. 162107909 effettuata da Provincia di Como - Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data

<i>Destinatari</i>	M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), ricevuto in data lunedì 6 marzo 2023 15.59.50 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta documenti a comprova dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario. Art. 17 del Disciplinare di gara
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno ad integrazione della documentazione inviata ieri per il punto 7.2.1 si allega la copia della Laurea dell'ing. Fausone Guido a disposizione Cordiali saluti M+ Associati ----- Testo del messaggio originale: Con la presente si chiede di trasmettere entro il giorno 06.03.2023 i documenti a comprova dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario per la partecipazione alla gara, al fine di poter procedere alle necessarie verifiche di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara. La presente richiesta è motivata in quanto, per la gara in questione, il FVOE non risulta configurato per il caricamento dei documenti relativi ai requisiti di carattere speciale. In particolare, si chiede di produrre le certificazioni di quanto dichiarato in relazione ai requisiti richiesti di cui al punto 7.2 del Disciplinare di gara (e relativi sottopunti 7.2.1, 7.2.3), compresi i certificati di regolare esecuzione dei servizi indicati nel documento “Allegato: elenco servizi attinenti M+Associati” contenuto nel DGUE presentato.
<i>Allegato</i>	Laurea Fausone G..pdf Dimensioni: 474 KB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): 0VjTX5l/rGy66QrpHwTqiw== Hash(SHA-1-Hex): ced0ca2f39e304d4996a4c71b56818812fbe7a02 Hash(SHA-256-Hex): c1e78db66f2481976231760f9c55ee5-cc3ec2b17bdd31c2553e486a5102e0858 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	165715424
<i>Data di invio</i>	giovedì 23 febbraio 2023 17.55.13 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI), ricevuto in data lunedì 6 marzo 2023 15.59.50 CET

Report della Procedura SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN ...

<p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>Richiesta documenti a comprova dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario. Art. 17 del Disciplinare di gara</p> <p>Con la presente si chiede di trasmettere entro il giorno 06.03.2023 i documenti a comprova dei requisiti dichiarati dal concorrente aggiudicatario per la partecipazione alla gara, al fine di poter procedere alle necessarie verifiche di cui all’art. 17 del Disciplinare di gara. La presente richiesta è motivata in quanto, per la gara in questione, il FVOE non risulta configurato per il caricamento dei documenti relativi ai requisiti di carattere speciale. In particolare, si chiede di produrre le certificazioni di quanto dichiarato in relazione ai requisiti richiesti di cui al punto 7.2 del Disciplinare di gara (e relativi sottopunti 7.2.1, 7.2.3), compresi i certificati di regolare esecuzione dei servizi indicati nel documento “Allegato: elenco servizi attinenti M+Associati” contenuto nel DGUE presentato.</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p>	<p>166265224</p>
<p><i>Data di invio</i></p>	<p>martedì 7 marzo 2023 15.12.35 CET</p>
<p><i>Mittente</i></p>	<p>M+ ASSOCIATI (M+ ASSOCIATI)</p>
<p><i>Destinatari</i></p>	<p>Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 8 marzo 2023 11.34.41 CET</p>
<p><i>Oggetto del Messaggio</i></p>	<p>RE: Richiesta relazione esplicativa per la valutazione della congruità dell’offerta - Art. 16 del Disciplinare di gara</p>
<p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>Buongiorno Come da Vostra richiesta con la presente si trasmette la relazione giustificativa. Si rimane a disposizione Cordiali saluti M+ Associati ----- Testo del messaggio originale: Al termine delle verifiche e delle valutazioni di gara, si comunica che, l’offerta presentata da codesta Società è risultata essere la prima in graduatoria provvisoria. Tuttavia, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico, prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l’offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell’art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto la presentazione di una relazione, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell’offerta, che dovrà pervenire, tenuto conto anche del periodo festivo, entro il giorno 09.03.2023 tramite la funzionalità “COMUNICAZIONI PROCEDURA” della Piattaforma Sintel. Le spiegazioni dovranno rispettare le condizioni e i limiti previsti dall’art. 97 del D.Lgs. 50/2016. La mancata trasmissione della relazione nel termine previsto, determinerà ESCLUSIONE dalla procedura di gara. Distinti saluti.</p>
<p><i>Allegato</i></p>	<p>Giustifica Villa Ceriani.pdf.p7m.p7m</p> <p>Dimensioni: 667 KB</p>

<p>FAUSONE SERGIO; MAURI AGOSTINO</p> <p>Hash(MD5-Base64): +X4nX96PdCv/XKgBOcJHFA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 7750ad815f2a41f51a15ae62476c51060394558b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 4de2599298f52dce84abd493bebbfb2-6f7045f0448bc1a04c2109e917f89a94c</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
--

Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l’elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaudite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Tabella 11. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti

<i>Data</i>	martedì 31 gennaio 2023 12.18.53 CET
<i>Commento</i>	Al termine della verifica ricognitoria del contenuto delle buste tecniche, si conclude la seduta di gara odierna. La documentazione verrà trasmessa alla Commissione, da costituirsi ai sensi dell’art. 77 del Codice, per la valutazione qualitativa delle offerte.
<i>Numero di protocollo interno</i>	0291729



PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

OGGETTO: SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1
CIG: 9478771148
CUP: F35F21000630001

VERBALE DI GARA N. 1

L’anno **duemilaventitre**, il giorno 17 del mese di Gennaio alle ore 11.30, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **prima seduta** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all’accertamento del possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciale (art. 83) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici offerenti.

Sono presenti:

Gabriella Costanzo – Responsabile del Servizio Gare della Provincia di Como

Maria Grazia Borsani - Servizio Gare della Provincia di Como

Dott. Matteo Saibene - Servizio Gare della Provincia di Como

Precisato che:

- ✓ La scadenza per la presentazione delle offerte veniva stabilita nel bando di gara alle ore 12.00 del giorno 16.01.2023;

✓ entro il predetto termine sono pervenute in piattaforma Sintel **n. 8** offerte valide, e più precisamente:

	SOCIETA' CAPOGRUPPO/MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	behind architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 -- studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	arch adriano colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: - C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 - Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: - studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 - studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 - ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in FERRARA	IN R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 - FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i.

			07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	IN R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 - ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129
8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in Milano	IN R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch . Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - alessandro ferraresi p.i. 12728710968

Il seggio di gara preliminarmente verifica l'apposizione delle firme digitali dei plichi telematici inseriti a Sistema e successivamente, seguendo l'ordine proposto dalla Piattaforma Sintel, procede all'esame della busta amministrativa degli operatori economici partecipanti ai fini dell'accertamento dell'idoneità della documentazione presentata e della verifica del possesso dei requisiti anche in relazione alla composizione dei raggruppamenti temporanei concorrenti.

Si verifica la documentazione di gara ID SINTEL 1673455540354 dell'operatore economico:

1) BEHIND ARCHITECTURE SRL con sede in Via Ravasi 32, 21100 Varese (VA) partita IVA 03909230124

La suddetta verifica rileva la necessità di integrare le dichiarazioni ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, non vi è riscontro, sia per i servizi analoghi svolti e sia per i servizi di punta, dell'elenco completo suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie dettagliate nel disciplinare di gara.

Inoltre dalla documentazione prodotta non vi è riscontro relativamente la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione dettagliata nel disciplinare di gara.

Si prosegue con la verifica della documentazione di gara ID SINTEL 1673263418395 dell'operatore economico:

2) GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA con sede in Napoli Via Medina n. 40 P.IVA 05903251212 in R.T.P. con:

- **STUDIO TECNICO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI P.IVA 02942070802.**
- **STUDIO LANDSCAPE SRLS P.I 03816330124**

La suddetta verifica si conclude con esito positivo avendo riscontrato la presenza nella busta amministrativa di tutta la documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare di gara e di tutte le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale (finanziari, professionali e tecnico-organizzativi) richiesti per la partecipazione alla gara.

Successivamente viene verificata la busta amministrativa ID SINTEL 1673687572098 dell'operatore economico:

3) ARCH ADRIANO COLLEONI p.i. 02607710163 con sede in VIA CROCEFISSO, 112/6 – 24033 CALUSCO D'ADDA in R.T.P. con:

- **C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163**
- **DIGIERRE3 S.R.L. P.I. 03111210161**
- **DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134**
- **ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967**
- **ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195**
- **GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163**
- **ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160**

La suddetta verifica rileva la necessità di integrare le dichiarazioni relative alla capacità professionale e tecnica par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, non vi è riscontro, dell'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni, di servizi di ingegneria e architettura, suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie di seguito elencate:

IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 310.000,00 (importo elenco servizi svolti)

IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti)

e dei seguenti servizi di punta:

IMPIANTI - CAT. DM IA.02 - € 124.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta)

IMPIANTI - CAT. DM IA.04 - € 184.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta)

Si richiede inoltre la sostituzione del DGUE dell'Ing. GALMOZZI in formato .PDF firmato digitalmente.

Si prosegue con la verifica della documentazione di gara ID SINTEL 1673858158146 dell'operatore economico:

4) SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE P.I. 12502151009 con sede in via LORENZO PEROSI, 5

La documentazione fornita nella busta amministrativa risulta carente del modello di dichiarazione dei requisiti DGUE. Inoltre, si rileva la necessità di integrare le dichiarazioni ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, non vi è riscontro, sia per i servizi analoghi svolti e sia per i servizi di punta, dell'elenco completo suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie dettagliate nel disciplinare di gara e, infine, dalla documentazione prodotta non vi è riscontro relativamente la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione dettagliata nel disciplinare di gara.

Si prosegue con la verifica della documentazione di gara ID SINTEL 1673858158146 dell'operatore economico:

5) ARCH. FABIO MASTROBERARDINO p.i. 03453490132 con sede Via IV Novembre 2 Calolziocorte (LC) IN R.T.P. CON:

- **STUDIO GEOLOGICO TECNICO LECCHESE DI MASSIMO RIVA GEOLOGO p.i. 01776580134**
- **STUDIO TECNICO ASSOCIATO PARENTI p.i. 01367310339**
- **ING. GIORGIO PEDRAZZI p.i. 02972810150**

La suddetta verifica rileva la necessità di integrare le dichiarazioni ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, non vi è riscontro, sia per i servizi analoghi svolti e sia per i servizi di punta, dell'elenco completo suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie dettagliate nel disciplinare di gara.

Non si rileva la dichiarazione in R.T.P di cui all'art. 13.2.1 lettera K) pag. 28 del Disciplinare di gara.

Inoltre, dalla documentazione prodotta non vi è riscontro relativamente la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione dettagliata nel disciplinare di gara.

La seduta viene sospesa alle ore 14:40. Il Presidente del Seggio fissa la prossima seduta per il proseguimento della verifica della documentazione Amministrativa al giorno 18 gennaio 2023 alle ore 09.30, precisando che la richiesta di integrazione documentale *ex art. 83 c.9 del Codice* sarà disposta ad esito della verifica della documentazione amministrativa di tutti gli operatori economici.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Gabriella Costanzo *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Maria Grazia Borsani *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Matteo Saibene *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

OGGETTO: SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1
CIG: 9478771148
CUP: F35F21000630001

VERBALE DI GARA N. 2

L’anno **duemilaventitre**, il giorno 18 del mese di Gennaio alle ore 09:30 presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **seconda seduta** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all’accertamento del possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciale (art. 83) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici offerenti.

Sono presenti:

Gabriella Costanzo – Responsabile del Servizio Gare della Provincia di Como

Maria Grazia Borsani - Servizio Gare della Provincia di Como

Dott. Matteo Saibene - Servizio Gare della Provincia di Como

Precisato che:

- ✓ La scadenza per la presentazione delle offerte veniva stabilita nel bando di gara alle ore 12.00 del giorno 16.01.2023;



✓ entro il predetto termine sono pervenute in piattaforma Sintel n. 8 offerte valide, e più precisamente:

	SOCIETA' CAPOGRUPPO/MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	behind architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 -- studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	arch adriano colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: - C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 - Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: - studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 - studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 - ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in FERRARA	IN R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249

			- FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	IN R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 - ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129
8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in Milano	IN R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch . Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - alessandro ferraresi p.i. 12728710968

✓ in data 17 gennaio 2023 si svolgeva la prima seduta di gara finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti;

✓ in tale seduta, giusta verbale n. 1, veniva esaminata la documentazione di gara relativa ai seguenti operatori economici:

1. **BEHIND ARCHITECTURE SRL**
2. **GNOSIS**
3. **ARCH ADRIANO COLLEONI**
4. **SIDOTI ENGINEERING SRL**
5. **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**

Tutto ciò premesso,

Si prosegue con la verifica della documentazione di gara ID SINTEL 1673860686868 dell'operatore economico:

6) A M+ ASSOCIATI p.i. 06827510964 con sede vi a Guido Gozzano 6 , Seregno (MB) IN R.T.P. CON:

- ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249
- FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014
- SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151

La suddetta verifica rileva la necessità di integrare le dichiarazioni ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara, relativamente le dichiarazioni dei servizi di punta relative alla categoria:

PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta).

Inoltre, dalla documentazione prodotta non vi è riscontro relativamente la composizione del gruppo di lavoro per il quale deve essere individuato (e specificato) almeno un soggetto per ogni prestazione dettagliata nel disciplinare di gara.

Si prosegue con la verifica della documentazione di gara ID SINTEL 1673865801598 dell'operatore economico:

7) SASTEC PROGETTI S.R.L p.i. 03163080132 con sede in VIA CESARE BATTISTI 6 CREMELLA (LC), IN R.T.P. CON:

- ABMGEO srl p.i. 10991660969
- ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965
- ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129

Dalla documentazione amministrativa verificata in sede di gara, risultano incomplete ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I., le dichiarazioni richieste al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara. In particolare per il R.T.I., in relazione ai servizi analoghi (IMPIANTI ELETTRICI E ANTINCENDIO) - CAT. DM IA.04 - € 460.000,00 (importo elenco servizi svolti) la somma dei servizi elencati nei DGUE non raggiunge per il R.T.P partecipante l'importo del requisito richiesto.

Si prosegue con la verifica della documentazione di gara ID SINTEL 1673866247027 dell'operatore economico:

8) ALESSANDRO COLOMBO p.i. 09424730159 con sede in VIA ZENALE 5, 20123 MILANO, IN R.T.P. CON:



- **DSC ERBA P.I. 03271530135**
- **GEOL. SAMUELE AZZAN P.I. 02960650139**
- **ARCH. ATTILIO PAPINI P.I. 00345310163**
- **TCL SRL P.I. 03566260133**
- **ARCH. MARCO ORTALLI P.I. 00733960132**
- **GEOM. GIANLUIGI LIETTI P.I. 02056100130**
- **ARCH. ETTORE VERDOLIN P.I. 04516690239**
- **ING.ALESSANDRO FERRARESI P.I. 12728710968**

La suddetta verifica rileva la necessità di integrare le dichiarazioni ai fini della verifica del possesso dei requisiti di capacità professionale e tecnica del R.T.I. richiesti al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, non vi è riscontro, sia per i servizi analoghi svolti e sia per i servizi di punta, dell'elenco completo suddiviso per categorie di lavori, delle opere appartenenti a ciascuna delle categorie dettagliate nel disciplinare di gara.

Inoltre, si rileva la presenza della dichiarazione di impegno di costituzione di RTP in caso di aggiudicazione resa da tutti i partecipanti ma senza la specifica indicazione della parte del servizio o la quota percentuale del servizio che andrà ad eseguire.

Il Presidente del Seggio, prima del termine della seduta di gara, dispone l'invio della richiesta documentale integrativa mediante il ricorso al soccorso istruttorio *ex art.* 83 c.9 del Codice agli operatori economici:

6. **BEHIND ARCHITECTURE SRL**
7. **ARCH ADRIANO COLLEONI**
8. **SIDOTI ENGINEERING SRL**
9. **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**
10. **M+ ASSOCIATI**
11. **SASTEC PROGETTI S.R.L**
12. **ALESSANDRO COLOMBO**

stabilendo per il suddetto adempimento il termine perentorio del giorno 24 gennaio 2023.

La seduta viene conclusa alle ore 11.30. Il Presidente del Seggio fissa la prossima seduta per il proseguimento della verifica della documentazione Amministrativa al giorno 31 gennaio 2023 alle ore 10.30.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Gabriella Costanzo *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Maria Grazia Borsani *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Matteo Saibene *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara



PROVINCIA DI COMO
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
tel.031230272 - 031230462
e-mail :sapcomo@provincia.como.it
pec :sapcomo@pec.provincia.como.it

OGGETTO: SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1
CIG: 9478771148
CUP: F35F21000630001

VERBALE DI GARA N. 3

L’anno **duemilaventitre**, il giorno 31 del mese di Gennaio alle ore 10:30 presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **terza seduta** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all’accertamento del possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciale (art. 83) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici offerenti.

Sono presenti:

Gabriella Costanzo – Responsabile del Servizio Gare della Provincia di Como

Maria Grazia Borsani - Servizio Gare della Provincia di Como

Dott. Matteo Saibene - Servizio Gare della Provincia di Como

È altresì presente, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, il RUP della procedura di gara Arch. Brindisi Saveria del Comune di Erba

Precisato che:

- ✓ La scadenza per la presentazione delle offerte veniva stabilita nel bando di gara alle ore 12.00 del giorno 16.01.2023;
- ✓ entro il predetto termine sono pervenute in piattaforma Sintel **n. 8** offerte valide, e più precisamente:

	SOCIETA' CAPOGRUPPO/MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	BEHIND ARCHITECTURE SRL 03909230124	Con sede in VARESE	singola
2	GNOSIS PROGETTI 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 -- studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	ARCH ADRIANO COLLEONI 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: - C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 - Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	singola

5	ARCH. FABIO MASTROBERARDINO 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: - studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 - studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 - ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in FERRARA	IN R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 - FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	SASTEC PROGETTI S.R.L 03163080132	Con sede in CREMELLA	IN R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 - ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129
8	ALESSANDRO COLOMBO 09424730159	Con sede in Milano	IN R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch . Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - alessandro ferraresi p.i. 12728710968

✓ in data 17 gennaio 2023 si svolgeva la prima seduta di gara finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti;

✓ in tale seduta, giusta verbale n. 1, veniva esaminata la documentazione di gara relativa ai seguenti operatori economici:

1. **BEHIND ARCHITECTURE SRL**
2. **GNOSIS**
3. **ARCH ADRIANO COLLEONI**
4. **SIDOTI ENGINEERING SRL**

5. **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**

- ✓ in data 18 gennaio 2023 si svolgeva la seconda seduta di gara, giusta verbale n. 2, nella quale veniva esaminata la documentazione di gara relativa ai seguenti operatori economici:

6. **M+ ASSOCIATI**
7. **SASTEC PROGETTI S.R.L**
8. **ALESSANDRO COLOMBO**

Il Presidente del seggio, al termine della seduta di gara, disponeva il soccorso istruttorio agli operatori economici di seguito dettagliati fissando il termine di adempimento al 24 gennaio 2023:

1. **BEHIND ARCHITECTURE SRL**
2. **ARCH ADRIANO COLLEONI**
3. **SIDOTI ENGINEERING SRL**
4. **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**
5. **M+ ASSOCIATI**
6. **SASTEC PROGETTI S.R.L**
7. **ALESSANDRO COLOMBO**

Tutto ciò premesso,

Il seggio di gara prende atto della documentazione integrativa trasmessa dal **R.T.I. MASTROBERARDINO (CAPOGRUPPO) -DOTT. GEOLOGO MASSIMO RIVA - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PARENTI - ING. GIORGIO PEDRAZZI** in esito al soccorso istruttorio e rileva che l'integrazione delle dichiarazioni conferma la carenza del possesso dei requisiti di cui al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara, come significato:

- A) per i servizi analoghi svolti elenco completo delle opere appartenenti alla categoria PAESAGGIO-CAT. DM P.02 - € 715.000.000,00 (importo elenco servizi svolti);
- B) servizi di punta PAESAGGIO- CAT. DM P.02 - € 286.000,00 (importo complessivo 2 servizi di punta)

Per la predetta categoria, il Raggruppamento non raggiunge l'importo previsto dal Disciplinare di gara in ordine ai servizi analoghi e ai due servizi di punta.

L'operatore economico viene pertanto escluso. La decisione del seggio di gara viene confermata dal RUP per quanto di sua competenza.

Il seggio di gara, verificata l' idoneità dei documenti e delle dichiarazioni integrative richieste agli operatori economici **BEHIND ARCHITECTURE SRL, R.T.I. ARCH ADRIANO COLLEONI, SIDOTI ENGINEERING SRL, R.T.I M+ ASSOCIATI, R.T.I SASTEC PROGETTI S.R.L. e R.T.I ALESSANDRO COLOMBO**, tutte trasmesse entro il termine assegnato mediante il soccorso istruttorio, procede con l' ammissione dei concorrenti alla successiva fase di gara, come di seguito riepilogato:

	SOCIETA' CAPOGRUPPO/MANDATARIE PARTECIPANTI	FORMA DI PARTECIPAZIONE	ESITO DELLA VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
1	BEHIND ARCHITECTURE SRL 03909230124	singola	La documentazione attestante l' assenza dei motivi di esclusione di cui all' art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore Economico AMMESSO
2	GNOSIS PROGETTI 05903251212	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 -- studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802	La documentazione attestante l' assenza dei motivi di esclusione di cui all' art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore Economico AMMESSO
3	ARCH ADRIANO COLLEONI 02607710163	In R.T.P. con: - C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 - Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160	La documentazione attestante l' assenza dei motivi di esclusione di cui all' art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore Economico AMMESSO
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE 12502151009	singola	La documentazione attestante l' assenza dei motivi di esclusione di cui all' art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore

			Economico AMMESSO
5	M+ ASSOCIATI 06827510964	IN R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 - FAPA ENGINEERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151	La documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore Economico AMMESSO
6	SASTEC PROGETTI S.R.L 03163080132	IN R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 - ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129	La documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore Economico AMMESSO
7	ALESSANDRO COLOMBO 09424730159	IN R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch . Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - alessandro ferraresi p.i. 12728710968	La documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice, il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali è regolare. Operatore Economico AMMESSO

Si proseguono le operazioni a Sistema con l'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, allo scopo di effettuare la verifica e la ricognizione della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare.

Le offerte tecniche dei concorrenti verranno scaricate e messe a disposizione della commissione di gara che verrà appositamente nominata, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016. per la valutazione delle medesime.

Si redige il presente verbale che, unitamente ai precedenti n. 1 della seduta tenutasi in data 17.01.2023, n.2 della seduta tenutasi in data 18.01.2023, costituiscono verbale di ammissione degli operatori economici di cui all'art. 76 del Codice.

Alle ore 11:30 il Presidente di seggio dichiara quindi conclusa la terza seduta di gara.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:



Gabriella Costanzo *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Maria Grazia Borsani *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Matteo Saibene *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Brindisi Saveria *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara

(Libero professionista);

- Arch. Antonio Talarico *Segretario della Commissione
(Funzionario del Servizio Gare della Provincia di Como)*

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **12:00** del giorno **16 gennaio 2023** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **8** (otto) offerte, e più precisamente:

	SOCIETÀ CAPOGRUPPO / MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	behind architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 -- studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	arch adriano colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: - C-SPIN INGEGNERI ASSOCIATI P.IVA 03485840163 - DIGIERRE3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: - studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 - studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 - ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in SEREGNO (MB)	IN R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 - FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	IN R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965



			- ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129
8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in MILANO	IN R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch . Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - alessandro ferraresi p.i. 12728710968

- ✓ in data **17.01.2023**, si è tenuta la **I^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **1** a cui si rimanda, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, in capo agli operatori economici partecipanti. Nel corso della seduta è stata sottoposta a verifica la documentazione dei seguenti operatori economici:

1. BEHIND ARCHITECTURE SRL
2. GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA
3. ARCH ADRIANO COLLEONI
4. SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
5. ARCH. FABIO MASTROBERARDINO

Tale verifica si concludeva con esito positivo per l'operatore economico GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA;

Per i seguenti operatori economici sono state rilevate carenze nelle dichiarazioni rese, da sanare mediante soccorso istruttorio:

- BEHIND ARCHITECTURE SRL
- ARCH ADRIANO COLLEONI
- SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
- ARCH. FABIO MASTROBERARDINO

- ✓ il giorno **18.01.2023**, si è tenuta la **II^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **2** a cui si rimanda, finalizzata alla conclusione delle verifiche iniziate nella prima seduta di gara. Nel corso della seduta è stata sottoposta a verifica la documentazione dei concorrenti rimanenti:

6. M+ ASSOCIATI
7. SASTEC PROGETTI S.R.L
8. ALESSANDRO COLOMBO

Per tutti i tre operatori economici sopra indicati sono state riscontrate carenze nelle dichiarazioni rese, da sanare mediante soccorso istruttorio.

La seduta si concludeva disponendo quindi l'invio della richiesta integrativa delle dichiarazioni e della documentazione mancante, mediante il ricorso al soccorso istruttorio ex art. 83 c.9 del Codice, agli operatori economici:



- BEHIND ARCHITECTURE SRL
- ARCH ADRIANO COLLEONI
- SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
- ARCH. FABIO MASTROBERARDINO
- M+ ASSOCIATI
- SASSTEC PROGETTI S.R.L
- ALESSANDRO COLOMBO

stabilendo per il suddetto adempimento il termine perentorio del giorno **24 gennaio 2023**;

- ✓ In data **31.01.2023**, si è tenuta la **III^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **3** a cui si rimanda, finalizzata all'accertamento dell'idoneità dei documenti e delle dichiarazioni integrative richieste agli operatori economici e trasmesse entro il termine assegnato mediante il soccorso istruttorio.

Tale verifica si concludeva con esito positivo per i seguenti operatori economici: **BEHIND ARCHITECTURE SRL, R.T.I. ARCH ADRIANO COLLEONI, SIDOTI ENGINEERING SRL, R.T.I M+ ASSOCIATI, R.T.I SASSTEC PROGETTI S.R.L. e R.T.I ALESSANDRO COLOMBO**, procedendo con l'ammissione dei suddetti concorrenti alla successiva fase di gara. Il seggio di gara provvedeva, inoltre, all'esclusione del concorrente **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**, per carenza del possesso dei requisiti di cui al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

Nella medesima **III^a seduta** di gara, si procedeva quindi all'apertura dei plichi telematici relativi all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi e allo scarico (download) della documentazione tecnica allo scopo di effettuare la verifica e la ricognizione dei documenti in essa contenuti;

- ✓ il giorno **10.02.2023**, con **Determinazione n. 135/2023** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;

Tutto ciò premesso:

- ✓ il Presidente avendo acquisito preliminarmente le dichiarazioni dei Commissari, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del decreto legislativo 50/2016, all'inesistenza di cause di inconferibilità dell'incarico o altre incompatibilità previste dalla legge o situazioni integranti conflitto di interessi, prende atto che i Commissari medesimi, accettano formalmente l'incarico.
- ✓ i Commissari dichiarano di essere stati edotti dei contenuti codice di comportamento approvato ed in uso presso la Stazione Appaltante;
- ✓ i medesimi Commissari sottoscrivono il presente verbale attestando la veridicità delle dichiarazioni.

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

I^a Seduta riservata di gara.

La seduta ha luogo mediante collegamento audio e video, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e di regola lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”*.

La Commissione procede con la visualizzazione dei documenti costituenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti ed alla ricognizione puntuale degli elaborati prodotti nei documenti di gara denominati busta tecnica.

Il Presidente illustra in dettaglio l'oggetto dell'appalto, le modalità di gara e il criterio di aggiudicazione, procedendo quindi alla lettura dei contenuti più significativi del Disciplinare di gara, del Capitolato prestazionale e degli elementi, dei pesi e dei criteri di valutazione delle offerte previsti nel bando e nel disciplinare di gara, con particolare attenzione per i punti 13.2.2 (*Busta telematica dell'offerta tecnica*), 15.3 (*Criteri di valutazione dell'offerta*) e 15.4 (*Offerta tecnica*) con tutti i relativi sottopunti.

Si riportano di seguito i criteri e sotto criteri di cui al punto 15.4 del Disciplinare di Gara, presi in esame ai fini dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei singoli commissari:

Tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
A1	professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0
TOTALE PUNTI CRITERIO A1					15	0



B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0
			B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1
B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3				0
B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0				2
B2.3	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2				0
TOTALE PUNTI CRITERI B1 + B2					23	2



B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Direzione Lavori)						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0
TOTALE PUNTI CRITERI B3 + B4					25	0

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
C1	“Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5
TOTALE PUNTI CRITERIO C1					0	5



() Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.*

La Commissione avvia l'esame dei documenti costituenti le offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici partecipanti.

► I commissari procedono all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

BEHIND ARCHITECTURE SRL

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al verbale della seduta riservata conclusiva della valutazione delle offerte tecniche, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► I commissari procedono, a seguire, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA

La seduta viene sospesa alle ore 13.00 per una pausa.

Alle ore 14:00 riprendono i lavori della Commissione di gara.

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al verbale della seduta riservata conclusiva della valutazione delle offerte tecniche, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► I commissari procedono, a seguire, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

ARCH ADRIANO COLLEONI

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al verbale della seduta riservata conclusiva della valutazione delle offerte tecniche, completata in ogni sua parte.



I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► I commissari procedono, a seguire, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE

L'esame dell'offerta viene sospeso per il sopraggiungere del termine orario prefissato per la seduta di gara. La valutazione proseguirà nella seduta di gara successiva.

Il Presidente, alle ore **17:30**, dichiara conclusa la **I^a Seduta riservata di gara** e fissa per il giorno **20.02.2023** alle ore **09:30**, la **II^a Seduta riservata** della commissione di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Silvana Scaramelli *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Vincenzo Spreafico *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Antonio Talarico *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara.

(Libero professionista);

- Arch. Antonio Talarico *Segretario della Commissione
(Funzionario del Servizio Gare della Provincia di Como)*

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **12:00** del giorno **16 gennaio 2023** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **8** (otto) offerte, e più precisamente:

	SOCIETÀ CAPOGRUPPO / MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	behind architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: - Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 -- studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	arch adriano colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: - C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 - Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 - DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 - ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 - ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 - GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 - ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: - studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 - studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 - ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in SEREGNO (MB)	IN R.T.P. con: - ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 - FAPA ENGINEERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 - SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	IN R.T.P. con: - ABMGEO srl p.i. 10991660969 - ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 - ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129



8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in MILANO	IN R.T.P. con: - DSC Erba p.i. 03271530135 - Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 - Arch Attilio Papini p.i. 00345310163 - TCL srl p.i. 03566260133 - Arch . Marco Ortalli p.i. 00733960132 - Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 - Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 - alessandro ferraresi p.i. 12728710968
---	-----------------------------------	-----------------------	--

- ✓ in data **17.01.2023**, si è tenuta la **I^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **1** a cui si rimanda, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, in capo agli operatori economici partecipanti. Nel corso della seduta è stata sottoposta a verifica la documentazione dei seguenti operatori economici:

1. BEHIND ARCHITECTURE SRL
2. GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA
3. ARCH ADRIANO COLLEONI
4. SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
5. ARCH. FABIO MASTROBERARDINO

Tale verifica si concludeva con esito positivo per l'operatore economico GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA;

Per i seguenti operatori economici sono state rilevate carenze nelle dichiarazioni rese, da sanare mediante soccorso istruttorio:

- BEHIND ARCHITECTURE SRL
- ARCH ADRIANO COLLEONI
- SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
- ARCH. FABIO MASTROBERARDINO

- ✓ il giorno **18.01.2023**, si è tenuta la **II^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **2** a cui si rimanda, finalizzata alla conclusione delle verifiche iniziate nella prima seduta di gara. Nel corso della seduta è stata sottoposta a verifica la documentazione dei concorrenti rimanenti:

6. M+ ASSOCIATI
7. SASTEC PROGETTI S.R.L
8. ALESSANDRO COLOMBO

Per tutti i tre operatori economici sopra indicati sono state riscontrate carenze nelle dichiarazioni rese, da sanare mediante soccorso istruttorio.

La seduta si concludeva disponendo quindi l'invio della richiesta integrativa delle dichiarazioni e della documentazione mancante, mediante il ricorso al soccorso istruttorio ex art. 83 c.9 del Codice, agli operatori economici:

- BEHIND ARCHITECTURE SRL



- ARCH ADRIANO COLLEONI
- SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
- ARCH. FABIO MASTROBERARDINO
- M+ ASSOCIATI
- SASTEC PROGETTI S.R.L
- ALESSANDRO COLOMBO

stabilendo per il suddetto adempimento il termine perentorio del giorno **24 gennaio 2023**;

- ✓ In data **31.01.2023**, si è tenuta la **III^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **3** a cui si rimanda, finalizzata all'accertamento dell'idoneità dei documenti e delle dichiarazioni integrative richieste agli operatori economici e trasmesse entro il termine assegnato mediante il soccorso istruttorio.

Tale verifica si concludeva con esito positivo per i seguenti operatori economici: **BEHIND ARCHITECTURE SRL, R.T.I. ARCH ADRIANO COLLEONI, SIDOTI ENGINEERING SRL, R.T.I M+ ASSOCIATI, R.T.I SASTEC PROGETTI S.R.L. e R.T.I ALESSANDRO COLOMBO**, procedendo con l'ammissione dei suddetti concorrenti alla successiva fase di gara. Il seggio di gara provvedeva, inoltre, all'esclusione del concorrente **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**, per carenza del possesso dei requisiti di cui al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

Nella medesima **III^a seduta** di gara, si procedeva quindi all'apertura dei plichi telematici relativi all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi e allo scarico (download) della documentazione tecnica allo scopo di effettuare la verifica e la ricognizione dei documenti in essa contenuti;

- ✓ il giorno **10.02.2023**, con **Determinazione n. 135/2023** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ In data **15.02.2023**, si è tenuta la **I^a seduta riservata** di gara, giusta verbale di gara n. **4** a cui si rimanda, nel corso della quale sono state esaminate e valutate le offerte tecniche dei seguenti operatori economici:
 - BEHIND ARCHITECTURE SRL
 - GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA
 - ARCH ADRIANO COLLEONIInoltre, si è avviato l'esame, poi sospeso per limiti di tempo, della seguente offerta:
 - SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

II^a Seduta riservata di gara.

La seduta ha luogo mediante collegamento audio e video, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e di regola lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”*.



La Commissione riprende l'esame precedentemente avviato dei documenti costituenti le offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici partecipanti.

► I commissari proseguono l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al presente verbale, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► I commissari procedono, a seguire, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

M+ ASSOCIATI

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al presente verbale, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► I commissari procedono, a seguire, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

SASTEC PROGETTI S.R.L

La seduta viene sospesa alle ore 13.00 per una pausa.

Alle ore 14:00 riprendono i lavori della Commissione di gara.

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al presente verbale, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

► I commissari procedono, a seguire, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:



ALESSANDRO COLOMBO

A seguito di un ampio confronto fra i componenti, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sotto criteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali vengono sinteticamente riportati – per ragioni di trasparenza – nella tabella riepilogativa che verrà allegata al presente verbale, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono, quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

La Commissione, infine, procede alla verifica e revisione puntuale di quanto elaborato nelle sedute riservate di gara, provvedendo alla stesura completa e definitiva della tabella riepilogativa dei giudizi e delle valutazioni delle offerte tecniche con l'attribuzione dei relativi punteggi agli operatori economici, che si allega al presente verbale.

Il Presidente, alle ore **17:30**, dichiara conclusa la **II^a Seduta riservata di gara** e fissa per il giorno **22.02.2023** alle ore **9:30** la **Seduta di gara** finalizzata alla comunicazione in SINTEL del punteggio attribuito alle offerte tecniche e all'apertura e alla valutazione dei plichi telematici contenenti le offerte economiche degli operatori economici partecipanti.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Silvana Scaramelli *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Vincenzo Spreafico *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Antonio Talarico *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara.

Allegati:

Tabelle dei giudizi e delle valutazioni



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					Alessandro Colombo
	Critero	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Ottimo il metodo di svolgimento delle fasi progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro. Particolare attenzione al recupero del rapporto tra città e immobile.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Ottima attenzione sull’ottimizzazione dei costi di costruzione senza far mancare le sue valenze storiche.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Ottima l’attenzione sul costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera. Studio accurato con interventi e materiali di qualità per una lunga conservazione del bene, e per la riduzione dei consumi senza trascurare l’aspetto storico dei vari elementi costitutivi.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali molto chiara e ben schematizzata.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara e definita in principali metodi di intervento sui elementi costitutivi di valore storico.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Ottime le azioni e proposte attente al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni coerenti con quello richiesto.
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Ottima programmazione e metodo di interazione con committenza con l’aggiunta della volontà di considerare il cantiere come patrimonio condiviso.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					Alessandro Colombo
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e evidente garanzia presenza di capogruppo con cultura del restauro.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e evidente garanzia presenza di capogruppo con cultura del restauro.
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)					
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	NO



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					Sastec Progetti s.r.l
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15			
			A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Buono il metodo di svolgimento delle fasi progettuali per le opere di restauro conservativo.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Molto buona attenzione sull’ottimizzazione dei costi di costruzione.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Molto buona l’attenzione sul costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15			
			B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali chiara.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Molto buone le azioni e proposte attente al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni molto impostate sul restauro conservativo. Poco innovativo
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Ottima programmazione e metodo di interazione con committenza.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					Sastec Progetti s.r.l
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)				
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	SI



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					M+ ASSOCIATI
	Critero	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15			
			A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Molto buono il metodo di svolgimento delle fasi progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Ottima attenzione sull’ottimizzazione dei costi di costruzione senza far mancare le sue valenze storiche.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Ottima l’attenzione sul costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera. Studio accurato con interventi di qualità per una lunga conservazione e per la riduzione dei consumi senza trascurare l’aspetto storico dei vari elementi costitutivi.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15			
			B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali molto chiara e ben schematizzata con ottimi riferimenti documentali.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara e definita in principali metodi di intervento sui elementi costitutivi di valore storico.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Molto buone le azioni e proposte attente al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni molto impostate sul restauro conservativo. Poco innovativo
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Ottima programmazione e metodo di interazione con committenza.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					M+ ASSOCIATI
					Giudizio Commissione
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)					
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	SI



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					sidoti engineering srl unipersonale
	Critero	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15			
			A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Discreto il metodo di svolgimento delle fasi progettuali per le opere di restauro conservativo.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Discreto risultato sull’ottimizzazione dei costi di costruzione in riferimento alla tipologia dell’intervento di restauro conservativo. Scelte dove non emerge la valenza storica.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Discreto risultato sull’ottimizzazione dei costi di costruzione in riferimento alla tipologia dell’intervento di restauro conservativo. Mette poco in evidenza il recupero delle valenze storiche degli elementi costitutivi.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15			
			B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali chiara ma generalizzata.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara ma generalizzata.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Non ben definite al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni molto attente alle strutture ma con poca attenzione all’innovazione.
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Ottima programmazione e metodo di interazione con committenza



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					sidoti engineering srl unipersonale
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Poco chiare le attività del singolo professionista su attività progettuali per le opere di restauro conservativo.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Poco chiare le attività del singolo professionista su attività progettuali per le opere di restauro conservativo.
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)					
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	SI



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					arch adriano colleoni
	Critero	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15			
			A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Molto buono il metodo di svolgimento delle fasi progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Ottima attenzione sull’ottimizzazione dei costi di costruzione.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Molto buona l’attenzione sul costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera. Studio accurato con interventi di qualità per una lunga conservazione e per la riduzione dei consumi senza trascurare l’aspetto storico dei vari elementi costitutivi.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15			
			B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali chiara e inerente all’oggetto di incarico.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara con riferimenti elementi costitutivi storici.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Molto buone le azioni e proposte attente al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni molto impostate sul restauro conservativo. Poco innovativo
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Ottima programmazione e metodo di interazione con committenza.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					arch adriano colleoni
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo e ottima cultura del restauro.
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)					
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	SI



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					Gnosis Progetti
	Critero	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Sufficiente metodo di operare nelle fasi progettuali di restauro conservativo su beni analoghi.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Discreto risultato sull’ottimizzazione dei costi di costruzione in riferimento alla tipologia dell’intervento di restauro conservativo. Scelte dove non emerge la valenza storica.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Discreto risultato sull’ottimizzazione dei costi di costruzione in riferimento alla tipologia dell’intervento di restauro conservativo. Mette poco in evidenza il recupero delle valenze storiche degli elementi costitutivi.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali chiara ma generalizzata.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara ma generalizzata.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Non ben definite al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni molto impostate sul restauro conservativo. Poco innovativo
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Descrizione un po dispersiva.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					Gnosis Progetti
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo..
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)					
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	SI



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					behind architecture srl
	Critero	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA				Giudizio complessivo sui tre servizi per il sub-criterio
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15			
			A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l’aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	Discreta esposizione del metodo di operare nelle fasi progettuali di restauro conservativo.
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	Ottima attenzione sull’ottimizzazione dei costi di costruzione.
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera	Molto buona l’attenzione sul costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera. Studio accurato con interventi di qualità per la riduzione dei consumi senza tralasciare l’aspetto storico del bene.
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Progettazione)				
B1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15			
			B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Esposizione degli obiettivi progettuali chiara e inerente all’oggetto di incarico.
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Esposizione delle modalità di esecuzione molto chiara.
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	Buone le azioni e proposte attente al recupero del rapporto tra città, villa e soluzioni su beni analoghi.
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	Soluzioni molto ricercate e ben analizzate
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	Ottima programmazione e metodo di interazione con committenza.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

					behind architecture srl
	Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Giudizio Commissione
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo.
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Gruppo ben delineato per le attività progettuali per le opere di restauro conservativo.
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	SI
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto allineata su tutti i gruppi di lavoro.
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	Buona
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	Buona
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	Buona
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	Buona
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto	Buona
C	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)				
C1	“Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”	5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	NO



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

							Alessandro Colombo							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a)j più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)j	Punteggi senza riparazione	(**) Media V(a)j riparata	(**) Punteggi	
							Coefficienti V(a)j attrib.							
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli					
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA														
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	1,00	7,00
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	0,90	0,90	1,00	0,93	3,73	0,93	3,73
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	0,90	0,80	1,00	0,90	3,60	0,90	3,60
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)														
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	1,00	0,90	1,00	0,97	2,90	1,00	3,00
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	0,90	0,90	1,00	0,93	2,80	0,93	2,80
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	1,00	0,90	1,00	0,97	2,90	0,97	2,90
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,90	0,90	1,00	0,93	2,80	0,93	2,80
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-				SI	2,0	-	2,0
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	0,90	1,00	0,97	1,93	0,97	1,93
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	1,00	8,00
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	0,90	0,90	1,00	0,93	3,73	0,93	3,73
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

										Alessandro Colombo						
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a)j più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a)j attrib.			Requisito o Media V(a)j	Punteggi senza riparame- trazione	(**) Media V(a)j ripara- metrata	(**) Punteggi			
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli							
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)																
C1		5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]			0	5	-		SI	5,0	-	5,0		
TOTALE				Wi attribuibili:		63	7						Totale senza riparame- trazioni:	68,40	→	68,50
						70							Totale con prima riparame- trazione:			

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a)j più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

														Sastec Progetti s.r.l							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparazione	(**) Media V(a) riparata	(**) Punteggi								
							Coefficienti V(a) attrib.														
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli												
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA																					
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60	0,80	5,60							
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60							
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60							
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)																					
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	0,90	1,00	0,90	0,93	2,80	0,97	2,90							
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	1,00	1,00	0,90	0,97	2,90	0,97	2,90							
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00							
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-					SI	2,0	-	2,0						
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00							
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	1,00	8,00							
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00							
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00							
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60							
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

						Sastec Progetti s.r.l							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a) attrib.			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparame- trazione	(**) Media V(a) ripara- metrata	(**) Punteggi
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli				
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)													
C1		5	C1.1	0	5	-				SI	5,0	-	5,0
				63	7					Totale senza riparametrazioni: 65,60		→	65,70
TOTALE				Wi attribuibili: 70						Totale con prima riparametrazione:			

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	M+ ASSOCIATI							
							Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparazione	Media V(a) riparata	(**) Punteggi	
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli					
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA														
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	6,53	0,93	6,53
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)														
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	1,00	1,00	0,90	0,97	2,90	1,00	3,00
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	2,80	0,93	2,80
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	1,00	1,00	0,90	0,97	2,90	0,97	2,90
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-				SI	2,0	-	2,0
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	7,20	0,90	7,20
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

										M+ ASSOCIATI					
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a)j più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a)j attrib.			Requisito o Media V(a)j	Punteggi senza riparame- trazione	Media V(a)j ripara- metrata	(**) Punteggi		
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli						
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)															
C1		5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5	-				SI	5,0	-	5,0	
TOTALE				Wi attribuibili:		63	7				Totale senza riparametrazioni:		68,33	→	68,43
						70					Totale con prima riparametrazione:				

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a)j più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

														sidoti engineering srl unipersonale			
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparazione	(**) Media V(a) riparata	(**) Punteggi				
							Coefficienti V(a) attrib.										
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli								
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA																	
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	0,60	0,70	0,60	0,63	4,43	0,63	4,43			
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	0,70	0,70	0,60	0,67	2,67	0,67	2,67			
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	0,60	0,70	0,60	0,63	2,53	0,63	2,53			
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)																	
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	0,80	0,80	0,70	0,77	2,30	0,79	2,38			
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	0,80	0,90	0,70	0,80	2,40	0,80	2,40			
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	0,70	0,80	0,70	0,73	2,20	0,73	2,20			
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	0,70	0,70	0,60	0,67	2,00	0,67	2,00			
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	0,80	0,90	0,70	0,80	2,40	0,80	2,40			
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,80	0,90	0,70	0,80	2,40	0,80	2,40			
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,80	0,90	0,70	0,80	2,40	0,80	2,40			
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-				SI	2,0	-	2,0			
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00			
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	0,80	0,90	0,80	0,83	6,67	0,83	6,67			
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	0,90	0,90	0,80	0,87	5,20	0,87	5,20			
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	0,90	1,00	0,80	0,90	3,60	0,90	3,60			
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	0,90	1,00	0,80	0,90	3,60	0,90	3,60			
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	0,80	0,90	0,80	0,83	2,50	0,83	2,50			



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

						sidoti engineering srl unipersonale							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a) attrib.			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparame- trazione	(**) Media V(a) ripara- metrata	(**) Punteggi
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli				
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)													
C1		5	C1.1 Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5	-				SI	5,0	-	5,0
TOTALE				63	7					Totale senza riparametrazioni: 56,30		→	56,38
				Wi attribuibili: 70						Totale con prima riparametrazione:			

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

														arch adriano colleoni							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparazione	(**) Media V(a) riparata	(**) Punteggi								
							Coefficienti V(a) attrib.														
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli												
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA																					
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	1,00	1,00	0,90	0,97	6,77	0,97	6,77							
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60							
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60							
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)																					
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,83	2,48							
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40							
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00							
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	2,80	0,93	2,80							
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-				SI	2,0	-	2,0							
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	0,90	1,00	0,97	1,93	0,97	1,93							
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	7,20	0,90	7,20							
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00							
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	4,00							
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	3,73	0,93	3,73							
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00							



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

						arch adriano colleoni							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a) attrib.			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparame- trazione	(**) Media V(a) ripara- metrata	(**) Punteggi
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli				
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)													
C1		5	C1.1 Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5	-				SI	5,0	-	5,0
TOTALE				63	7					Totale senza riparametrazioni: 65,53		→	65,62
				Wi attribuibili: 70						Totale con prima riparametrazione:			

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

							Gnosis Progetti							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparazione	(**) Media V(a) riparata	(**) Punteggi	
							Coefficienti V(a) attrib.							
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli					
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA														
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20	0,60	4,20
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	0,70	2,80
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	0,70	2,80
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)														
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,72	2,17
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	0,70	0,80	0,70	0,73	2,20	0,73	2,20
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	0,80	0,80	0,70	0,77	2,30	0,77	2,30
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	0,70	0,80	0,70	0,73	2,20	0,73	2,20
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,90	0,90	0,80	0,87	2,60	0,87	2,60
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-				SI	2,0	-	2,0
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	7,47	0,93	7,47
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	1,00	1,00	0,90	0,97	3,87	0,97	3,87
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

						Gnosis Progetti								
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a) attrib.			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparame- trazione	(**) Media V(a) ripara- metrata	(**) Punteggi	
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli					
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)														
C1		5	C1.1	Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5	-				SI	5,0	-	5,0
TOTALE				Wi attribuibili:	63	7		Totale senza riparametrazioni:			59,53	→	59,61	
					70			Totale con prima riparametrazione:						

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: Inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

														behind architecture srl							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione:			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparazione	(**) Media V(a) riparata	(**) Punteggi								
							Coefficienti V(a) attrib.														
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli												
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA																					
A1	Professionalità, adeguatezza desunta da n 3 servizi	15	A1.1	Servizi svolti per prestazioni di progettazione e direzione lavori riguardanti l'aspetto architettonico e di valorizzazione su beni analoghi	7	0	1,00	0,70	0,80	0,70	0,73	5,13	0,73	5,13							
			A1.2	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione	4	0	1,00	1,00	1,00	0,90	0,97	3,87	0,97	3,87							
			A1.3	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	4	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	3,73	0,93	3,73							
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione)																					
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	15	B1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	3	0	0,97	0,90	0,90	0,80	0,87	2,60	0,90	2,69							
			B1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	3	0	1,00	0,80	0,90	0,80	0,83	2,50	0,83	2,50							
			B1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	3	0	1,00	0,80	0,90	0,70	0,80	2,40	0,80	2,40							
			B1.4	Innovatività e originalità delle soluzioni progettuali proposte, con particolare attenzione agli aspetti architettonici e funzionali al miglioramento del risparmio energetico	3	0	1,00	0,90	0,90	0,80	0,87	2,60	0,87	2,60							
			B1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)	3	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	2,70							
B2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	10	B2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40							
			B2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	3	0	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	2,40							
			B2.3	Viene assegnato il punteggio nel caso di partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti (in quota aggiuntiva a quanto previsto dalla normativa vigente)	0	2	-					SI	2,0	-	2,0						
			B2.4	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	2	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00							
B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	18	B3.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	8	0	1,00	0,90	1,00	0,90	0,93	7,47	0,93	7,47							
			B3.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	6	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00							
			B3.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	4	0	1,00	1,00	1,00	0,90	0,97	3,87	0,97	3,87							
B4	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	7	B4.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione (desumibile sia dalla relazione, sia dai curricula)	4	0	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	3,60	0,90	3,60							
			B4.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	3	0	1,00	0,80	0,90	0,80	0,83	2,50	0,83	2,50							



SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA' LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI "RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO". FINANZIAMENTO PNRR. M5 C 2 INVESTIMENTO 2.1 - CIG: 9478771148 - CUP: F35F21000630001

Nota di compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Numero concorrenti: 7

						behind architecture srl							
Criterio	punti	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti T	(**) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Elementi valutati discrez. dalla Commissione: Coefficienti V(a) attrib.			Requisito o Media V(a)	Punteggi senza riparame- trazione	(**) Media V(a) ripara- metrata	(**) Punteggi
							Matteo Accardi	Vincenzo Spreafico	Silvana Scaramelli				
C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) (*)													
C1		5	C1.1 Capacità tecnica dei progettisti: viene assegnato il punteggio nel caso sia proposta una qualunque struttura (gruppo) di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well). [rif. Punto 2.6.1 Capacità tecnica dei progettisti, Allegato al DM 11 ottobre 2017 e dal 4.12.2002 (*), punto 2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti, Allegato al DM 23 giugno 2022 n. 256]	0	5	-				SI	5,0	-	5,0
TOTALE				63	7					Totale senza riparametrazioni: 62,77		→	62,86
				Wi attribuibili: 70						Totale con prima riparametrazione:			

Soglia minima di sbarramento (punteggio minimo per l'ammissione):

40,00 →

Soglia di anomalia (Offerta tecnica)

56,00 →

ATTENZIONE: il punteggio tecnico (*) è superiore alla soglia di anomalia

(*) Come noto, in merito ai Criteri Ambientali Minimi (art. 34, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50), il 4 dicembre 2022 è fissata l'entrata in vigore del nuovo DM 23 giugno 2022 n. 256 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022). Nella medesima data viene abrogato il DM 11 ottobre 2017 (G.U. n. 259 del 6 novembre 2017), pertanto, a fare data dal 4 dicembre 2022 ogni riferimento ai Criteri Ambientali Minimi è da intendersi alla nuova norma di cui sopra.

(**) Per ogni criterio soggetto al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio (se presenti più di un concorrente) è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

(Libero professionista);

- Arch. Antonio Talarico

Segretario della Commissione

(Funzionario del Servizio Gare della Provincia di Como)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **12:00** del giorno **16 gennaio 2023** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **8** (otto) offerte, e più precisamente:

	SOCIETÀ CAPOGRUPPO / MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	behind architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	Individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: – Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 – studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	arch adriano colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: – C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 – Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 – DOT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 – ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 – ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 – GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 – ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	Individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: – studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 – studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 – ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in SEREGNO (MB)	In R.T.P. con: – ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 – FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 – SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	In R.T.P. con: – ABMGEO srl p.i. 10991660969 – ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 – ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129



8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in MILANO	In R.T.P. con: – DSC Erba p.i. 03271530135 – Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 – Arch. Attilio Papini p.i. 00345310163 – TCL srl p.i. 03566260133 – Arch. Marco Ortalli p.i. 00733960132 – Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 – Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 – Alessandro Ferraresi p.i. 12728710968
---	-----------------------------------	-----------------------	--

- ✓ in data **17.01.2023**, si è tenuta la **I^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **1** a cui si rimanda, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, in capo agli operatori economici partecipanti. Nel corso della seduta è stata sottoposta a verifica la documentazione dei seguenti operatori economici:

1. BEHIND ARCHITECTURE SRL
2. GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA
3. ARCH ADRIANO COLLEONI
4. SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
5. ARCH. FABIO MASTROBERARDINO

Tale verifica si concludeva con esito positivo per l'operatore economico GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA;

Per i seguenti operatori economici sono state rilevate carenze nelle dichiarazioni rese, da sanare mediante soccorso istruttorio:

- BEHIND ARCHITECTURE SRL
- ARCH ADRIANO COLLEONI
- SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
- ARCH. FABIO MASTROBERARDINO

- ✓ il giorno **18.01.2023**, si è tenuta la **II^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **2** a cui si rimanda, finalizzata alla conclusione delle verifiche iniziate nella prima seduta di gara. Nel corso della seduta è stata sottoposta a verifica la documentazione dei concorrenti rimanenti:

6. M+ ASSOCIATI
7. SASTEC PROGETTI S.R.L
8. ALESSANDRO COLOMBO

Per tutti i tre operatori economici sopra indicati sono state riscontrate carenze nelle dichiarazioni rese, da sanare mediante soccorso istruttorio.

La seduta si concludeva disponendo quindi l'invio della richiesta integrativa delle dichiarazioni e della documentazione mancante, mediante il ricorso al soccorso istruttorio ex art. 83 c.9 del Codice, agli operatori economici:

- BEHIND ARCHITECTURE SRL



- ARCH ADRIANO COLLEONI
- SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
- ARCH. FABIO MASTROBERARDINO
- M+ ASSOCIATI
- SASTEC PROGETTI S.R.L
- ALESSANDRO COLOMBO

stabilendo per il suddetto adempimento il termine perentorio del giorno **24 gennaio 2023**;

- ✓ In data **31.01.2023**, si è tenuta la **III^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **3** a cui si rimanda, finalizzata all'accertamento dell'idoneità dei documenti e delle dichiarazioni integrative richieste agli operatori economici e trasmesse entro il termine assegnato mediante il soccorso istruttorio.

Tale verifica si concludeva con esito positivo per i seguenti operatori economici: **BEHIND ARCHITECTURE SRL, R.T.I. ARCH ADRIANO COLLEONI, SIDOTI ENGINEERING SRL, R.T.I M+ ASSOCIATI, R.T.I SASTEC PROGETTI S.R.L. e R.T.I ALESSANDRO COLOMBO**, procedendo con l'ammissione dei suddetti concorrenti alla successiva fase di gara. Il seggio di gara provvedeva, inoltre, all'esclusione del concorrente **ARCH. FABIO MASTROBERARDINO**, per carenza del possesso dei requisiti di cui al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

Nella medesima **III^a seduta** di gara, si procedeva quindi all'apertura dei plichi telematici relativi all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi e allo scarico (download) della documentazione tecnica allo scopo di effettuare la verifica e la ricognizione dei documenti in essa contenuti;

- ✓ il giorno **10.02.2023**, con **Determinazione n. 135/2023** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ In data **15.02.2023**, si è tenuta la **I^a seduta riservata** di gara, giusta verbale di gara n. **4** a cui si rimanda, nel corso della quale sono state esaminate e valutate le offerte tecniche dei seguenti operatori economici:
 - BEHIND ARCHITECTURE SRL
 - GNOSIS PROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA
 - ARCH ADRIANO COLLEONIInoltre, si è avviato l'esame, poi sospeso per limiti di tempo, della seguente offerta:
 - SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE;
- ✓ Il giorno **20.02.2023**, si è tenuta la **II^a seduta riservata** di gara, giusta verbale di gara n. **5** a cui si rimanda, nel corso della quale si è ripreso e concluso l'esame e la valutazione dell'offerta:
 - SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE;

Inoltre, sono state esaminate e valutate le offerte tecniche dei seguenti operatori economici:

- M+ ASSOCIATI
- SASTEC PROGETTI S.R.L
- ALESSANDRO COLOMBO

Nel corso della medesima seduta di gara, si provvedeva altresì, alla verifica e alla revisione puntuale di quanto elaborato nelle sedute di gara precedenti e la stesura completa e definitiva della tabella dei giudizi

e punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, allegata al verbale sopraccitato.

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

Seduta di gara

finalizzata alla comunicazione del punteggio tecnico conseguito dagli operatori economici ammessi e alla valutazione delle offerte economiche presentate.

La seduta ha luogo mediante collegamento audio e video, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e di regola lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”*.

Relativamente alle offerte tecniche, il Presidente, dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti, dà atto che tutti gli operatori economici alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche sono ammessi alla successiva fase di gara.

Si procede all'inserimento nella piattaforma SINTEL dei punteggi ottenuti dai singoli operatori economici nella valutazione tecnica come indicato nel verbale di gara n. **5** (*Tabella delle valutazioni delle offerte tecniche* ivi allegata).

Di seguito si riporta il punteggio complessivo inserito nella Piattaforma SINTEL, nonché quello riparametrato relativo all'**Offerta Tecnica**, ottenuto dagli operatori economici ammessi:

<i>Offerta Tecnica</i>		
<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica riparametrato</i>
Alessandro Colombo	68,50	70,00
Sastec Progetti s.r.l	65,70	67,14
M+ ASSOCIATI	68,43	69,93
sidoti engineering srl unipersonale	56,38	57,61
arch adriano colleoni	65,62	67,06
Gnosis Progetti	59,61	60,92
behind architecture srl	62,86	64,24

Con riferimento al punto 13.2.3 (“*Busta telematica dell’offerta economica*”) del Disciplinare di gara, la Commissione procede alla verifica della documentazione costituente l’**Offerta Economica**.

Il Presidente, rimanda ai criteri per la valutazione dell’Offerta Economica previsti nel Disciplinare di gara di cui al punto 15.5 (“*Offerta economica*”) ove si stabilisce che le componenti economiche dell’offerta sono riassunte nel **prezzo offerto** per lo svolgimento del servizio (in ribasso sull’importo a base d’asta di € 721.973,66) al quale è attribuito un **punteggio massimo di punti 30**.

Di seguito si riporta il punteggio complessivo relativo all’**Offerta Economica**, ottenuto dagli operatori economici ammessi, in esito all’apertura delle offerte economiche.

<i>Offerta Economica</i>		
<i>Operatore economico</i>	<i>Prezzo offerto</i>	<i>Punteggio Offerta economica</i>
Alessandro Colombo	€ 577.579,000	17,08
Sastec Progetti s.r.l	€ 452.172,100	21,82
M+ ASSOCIATI	€ 328.859,000	30,00
sidoti engineering srl unipersonale	€ 412.391,354	23,92
arch adriano colleoni	€ 583.571,310	16,91
Gnosis Progetti	€ 447.623,670	22,04
behind architecture srl	€ 385.000,000	25,63

Il punteggio complessivo delle **offerte tecnica ed economica** generato dalla graduatoria provvisoria di gara è di seguito riportato:

<i>Offerte Tecnica ed Economica – Punteggio Totale</i>			
<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica riparametrato</i>	<i>Punteggio Offerta Economica</i>	<i>Punteggio Totale</i>
Alessandro Colombo	70,00	17,08	87,08
Sastec Progetti s.r.l	67,14	21,82	88,96
M+ ASSOCIATI	69,93	30,00	99,93
sidoti engineering srl unipersonale	57,61	23,92	81,53



arch adriano colleoni	67,06	16,91	83,97
Gnosis Progetti	60,92	22,04	82,96
behind architecture srl	64,24	25,63	89,87

Il Presidente all'esito dell'apertura dell'offerta economica e dell'esame dei documenti che la costituiscono dà atto che l'offerta migliore risulta essere quella presentata da:

M+ ASSOCIATI

con Sede Legale in via Guido Gozzano 6, 20831, Seregno (MB) Italia - P. IVA 06827510964

in R.T.P. con:

- ARCH LUCIANA BASSAN con sede in via Verci n.37, 36061, Bassano del Grappa (VI) Italia, P. IVA 02405810249;
- FAPA ENGINEERING SRL MANDANTE con sede in Corso Vigevano n. 46, 10155, Torino (TO) Italia, P. IVA 07753990014;
- SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE con sede in via M. Greppi, 34/A, 23899, Robbiate (LC) Italia, P. IVA 11425920151.

In relazione alla verifica relativa all'anomalia e congruità delle offerte, ricordato che l'art. 16 del Disciplinare di gara dispone che *“La congruità dell'offerta sarà valutata dal RUP, eventualmente coadiuvato dalla Commissione di valutazione, sulla prima offerta che presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*, il Presidente evidenzia che, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (offerta economica ed offerta tecnica, tenuto conto per quest'ultima del punteggio conseguito dagli operatori economici prima della riparametrazione finale, ovvero prima della riparametrazione a 70 punti, ai sensi del paragrafo 15.4.4 del Disciplinare di gara) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, dall'operatore economico sopra indicato, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti. Il Presidente di gara dispone pertanto, in conformità a quanto richiesto nel bando tipo n.1 di ANAC e così come indicato all'Art. 16 del Disciplinare di gara, che all'operatore risultato primo in graduatoria, venga inoltrata la richiesta di presentazione della relazione giustificativa comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta presentata, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo che tale documentazione dovrà pervenire, tramite la funzionalità “comunicazioni procedura” della Piattaforma SINTEL, entro e non oltre il giorno 09.03.2023 a pena di esclusione.

Il Presidente, alle ore **10:30** dichiara quindi conclusa la **Seduta di gara** per la valutazione delle offerte economiche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:



Dott. Matteo Accardi *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Silvana Scaramelli *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Vincenzo Spreafico *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Arch. Antonio Talarico *(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara.



PROVINCIA DI COMO

SAP

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE

Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078
Tel. 031 230356
e-mail: sapcomo@provincia.como.it
pec: sapcomo@pec.provincia.como.it

SAP COMO – SAP COMO – COMUNE DI ERBA. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’ LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI “RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE DI VILLA CERIANI E DEL PARCO STORICO”. FINANZIAMENTO PNRR. M5 C2 INVESTIMENTO 2.1.

CIG: 9478771148

CUP: F35F21000630001

VERBALE di verifica di congruità dell’offerta

Seduta di gara

L’anno **duemilaventitre**, il giorno **14** del mese di **marzo** alle ore **09:30**, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, nonché, mediante l’ausilio di collegamenti audio e video, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione n. **135/2023** della Provincia di Como, assistiti con funzione di verbalizzazione dal funzionario del Servizio Gare Antonio Talarico, per fornire il supporto richiesto dal **RUP Saveria Brindisi** in relazione alla valutazione della congruità dell’offerta presentata dall’operatore economico **M+ ASSOCIATI**, classificata al primo posto nella graduatoria provvisoria di gara esperita per l’affidamento del contratto in oggetto.

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore **12:00** del giorno **16 gennaio 2023** sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. **8** (otto) offerte, e più precisamente:



	SOCIETÀ CAPOGRUPPO / MANDATARIE PARTECIPANTI	Sede legale	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	behind architecture srl 03909230124	Con sede in VARESE	Individuale
2	Gnosis Progetti 05903251212	Con sede in NAPOLI	In R.T.P. con: – Studio Landscape SRLS P.I 03816330124 – studio tecnico artuso architetti associati P.IVA 02942070802
3	arch adriano colleoni 02607710163	Con sede in CALUSCO D'ADDA	In R.T.P. con: – C-spin Ingegneri associati P.IVA 03485840163 – Digierre3 S.r.l. P.I. 03111210161 – DOTT. GIORGIO BUIZZA P.I. 00669350134 – ARCH. FILIPPO PIZZONI P.I. 03884970967 – ARCH. GIUSEPPE CABINI P.I. 01200760195 – GEOL. PAOLO GRIMALDI P.I. 02866100163 – ARCH. PAOLA CORTESI P.I. 04359050160
4	sidoti engineering srl unipersonale 12502151009	Con sede in ALBANO LAZIALE	Individuale
5	Arch. Fabio Mastroberardino 03453490132	Con sede in CALOLZIOCORTE	In R.T.P. con: – studio geologico tecnico lecchese di massimo riva geologo p.i. 01776580134 – studio tecnico associato parenti p.i. 01367310339 – ing. Giorgio Pedrazzi p.i. 02972810150
6	M+ ASSOCIATI 06827510964	Con sede in SEREGNO (MB)	In R.T.P. con: – ARCH LUCIANA BASSAN p.i. 02405810249 – FAPA ENGIN EERING SRL MANDANTE p.i. 07753990014 – SOILDATA STUDIO AS SOCIATO MANDANTE p.i. 11425920151
7	Sastec Progetti s.r.l 03163080132	Con sede in CREMELLA	In R.T.P. con: – ABMGEO srl p.i. 10991660969 – ING. ANDREA CAPUANO p.i. 10728940965 – ING. MARCO MEDIZZA p.i. 02854580129
8	Alessandro Colombo 09424730159	Con sede in MILANO	In R.T.P. con: – DSC Erba p.i. 03271530135 – Geol. Samuele Azzan p.i. 02960650139 – Arch. Attilio Papini p.i. 00345310163 – TCL srl p.i. 03566260133 – Arch. Marco Ortalli p.i. 00733960132 – Gianluigi Lietti p.i. 02056100130 – Arch. Ettore Verdolin p.i. 04516690239 – Alessandro Ferraresi p.i. 12728710968

- ✓ in data **17 e 18 gennaio 2023**, si sono tenute rispettivamente la **I^a** e la **II^a seduta** di gara, giusta verbali di gara nn. **1 e 2** a cui si rimanda, finalizzate alla verifica della regolarità, correttezza formale e

completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara, in capo agli operatori economici partecipanti. Nel corso delle sedute è stata sottoposta a verifica la documentazione degli operatori economici partecipanti, rilevando carenze nelle dichiarazioni rese, per le quali si è reso necessario ricorrere al ricorso al soccorso istruttorio ex art. 83 c.9 del Codice, per gli operatori economici: BEHIND ARCHITECTURE SRL; ARCH ADRIANO COLLEONI; SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE; ARCH. FABIO MASTROBERARDINO; M+ ASSOCIATI; SASTEC PROGETTI S.R.L; ALESSANDRO COLOMBO; stabilendo per il suddetto adempimento il termine perentorio del giorno **24 gennaio 2023**;

- ✓ In data **31.01.2023**, si è tenuta la **III^a seduta** di gara, giusta verbale di gara n. **3** a cui si rimanda, finalizzata all'accertamento dell'idoneità dei documenti e delle dichiarazioni integrative richieste agli operatori economici e trasmesse entro il termine assegnato mediante il soccorso istruttorio.

Tale verifica si concludeva con esito positivo per i seguenti operatori economici: BEHIND ARCHITECTURE SRL, R.T.I. ARCH ADRIANO COLLEONI, SIDOTI ENGINEERING SRL, R.T.I. M+ ASSOCIATI, R.T.I. SASTEC PROGETTI S.R.L. e R.T.I. ALESSANDRO COLOMBO, procedendo con l'ammissione dei suddetti concorrenti alla successiva fase di gara. Il seggio di gara provvedeva, inoltre, all'esclusione del concorrente ARCH. FABIO MASTROBERARDINO, per carenza del possesso dei requisiti di cui al par. 7.2.3 del Disciplinare di gara.

Nella medesima **III^a seduta** di gara, si procedeva quindi all'apertura dei plichi telematici relativi all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi e allo scarico (download) della documentazione tecnica allo scopo di effettuare la verifica e la ricognizione dei documenti in essa contenuti;

- ✓ il giorno **10.02.2023**, con **Determinazione n. 135/2023** della Provincia di Como, si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, alla **nomina della Commissione di Gara** per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ nei giorni **15 e 20 febbraio 2023** si sono tenute rispettivamente la **I^a** e la **II^a seduta riservata** di gara, giusta verbali di gara nn. **4 e 5** a cui si rimanda, nel corso delle quali sono state esaminate e valutate le offerte tecniche degli operatori economici ammessi, provvedendo altresì, alla verifica e alla revisione puntuale di quanto elaborato e alla stesura completa e definitiva della tabella dei giudizi e punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, allegata al verbale n. **5**.
- ✓ In data **22.02.2023**, giusta verbale di gara n. **6** a cui si rinvia, si è tenuta la seduta di gara per la comunicazione dei punteggi tecnici e l'apertura delle offerte economiche in esito della quale si prendeva atto della graduatoria provvisoria finale così definita:

Offerte Tecnica ed Economica – Punteggio Totale

	<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica riparametrato</i>	<i>Punteggio Offerta Economica</i>	<i>Punteggio Totale</i>
1°	M+ ASSOCIATI	69,93	30,00	99,93
2°	behind architecture srl	64,24	25,63	89,87

3°	Sastec Progetti s.r.l	67,14	21,82	88,96
4°	Alessandro Colombo	70,00	17,08	87,08
5°	arch adriano colleoni	67,06	16,91	83,97
6°	Gnosis Progetti	60,92	22,04	82,96
7°	sidoti engineering srl unipersonale	57,61	23,92	81,53

al termine della predetta seduta veniva inoltrata, ai sensi dell'art. 97 commi 3 e 5 del Codice, e come previsto dall'art. 16 del Disciplinare di gara, la richiesta all'operatore economico primo classificato in graduatoria **M+ ASSOCIATI** per la presentazione di una relazione comprendente spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo che tale documentazione doveva pervenire entro e non oltre il giorno **09.03.2023** a pena di esclusione.

Tutto ciò premesso:

- si prende atto preliminarmente che l'operatore economico ha trasmesso la relazione entro il termine assegnato e che la documentazione di gara è stata tempestivamente inoltrata al RUP per la verifica di competenza, nonché ai singoli commissari per un preventivo esame in vista di una seduta congiunta al fine di fornire il supporto richiesto dal RUP medesimo in relazione alla valutazione da eseguire;
- atteso che la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità delle offerte sotto il profilo dell'idoneità delle stesse ad assicurare prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- dato, altresì, atto, che il subprocedimento di verifica dell'anomalia non ha come oggetto ed obiettivo la valutazione di singole voci di prezzo, ma la sostenibilità economicità e l'affidabilità dell'offerta nella sua globalità, che la relazione presentata dall'operatore economico ha confermato (Cons. Stato, Ad plen. n. 36 del 2012; V, 14 giugno 2013, n. 3314; 1° ottobre 2010, n. 7262; 11 marzo 2010, n. 1414; IV, 22 marzo 2013, n. 1633; III, 14 febbraio 2012, n. 710);
- esaminate nel dettaglio le spiegazioni prodotte dal operatore economico **M+ ASSOCIATI**, la Commissione ritiene la documentazione chiara, esaustiva, analitica e, pertanto, idonea a sostenere il giudizio di complessiva congruità delle offerte, anche in relazione ai costi della manodopera.
- l'analisi condotta rileva, in particolare, che la relazione giustificativa presentata dall'operatore economico primo classificato sopra richiamato, cui si rinvia "*per relationem*" nella sua interezza, dimostra, con puntuale analisi di tutte le componenti di costo/prezzo di cui si compone l'offerta, la sostenibilità tecnica ed economica, consentendo la sostanziale affidabilità delle proposte presentate dall'operatore economico anche alla luce dell'utile di impresa che emerge dall'analisi giustificativa presentata;



Il RUP, condividendo il giudizio della Commissione, attesta la congruità dell'offerta formulata dall'operatore economico **M+ ASSOCIATI**, ritenendola appropriata, congrua e idonea pertanto a superare la presunzione di anomalia di cui all'art. 97 c. 3 del Codice, ed esprime **parere positivo** all'aggiudicazione del servizio in oggetto all'operatore economico **M+ASSOCIATI** classificato al primo posto della graduatoria.

Il Presidente della Commissione alle ore **10:00** dichiara quindi conclusa la **seduta**.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto dal RUP e dai componenti della Commissione come segue:

Il RUP Saveria Brindisi

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Il Presidente della Commissione di gara Matteo Accardi

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Il componente della Commissione di gara Arch. Silvana Scaramelli

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Il componente della Commissione di gara Arch. Vincenzo Spreafico

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Il Segretario verbalizzante Antonio Talarico

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara.