



Provincia di Como

SETTORE TUTELA AMBIENTALE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO SERVIZIO PIANIFICAZIONE E TUTELA DEL TERRITORIO

PROVVEDIMENTO. N. 18 / 2019

Prot. n. 24352 del 24.06.2019

OGGETTO:PIANO ATTUATIVO AMBITO AT5 DENOMINATO “BRUGHEE 2” IN VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.), ADOTTATO DAL COMUNE DI GRIANTE (CO) CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 31 DEL 30 NOVEMBRE 2018. PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTCP).

IL RESPONSABILE

- Vista la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 “Legge urbanistica” e successive modifiche ed integrazioni.
- Visti gli artt. 19 e 20 del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni.
- Visto l’art. 13 “Approvazione degli atti costituenti il piano di governo del territorio” della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e successive modifiche e integrazioni.
- Visti gli artt. 2, 6, 51, 59,60 e 61 dello Statuto della Provincia di Como.

Premesso che:

- Con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 59/35993 del 02 agosto 2006 la Provincia di Como ha approvato il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP).
- Con la pubblicazione della deliberazione di cui sopra sul BURL in data 20 settembre 2006, il PTCP ha acquistato efficacia.
- Ai sensi della L.R. n. 12/2005 e successive modifiche e integrazioni, dalla data di decorrenza dell’efficacia del PTCP, la Provincia esercita le funzioni amministrative attinenti la valutazione di compatibilità con il Piano stesso degli strumenti urbanistici comunali e sovracomunali e relative varianti.
- Con deliberazioni del Consiglio Provinciale rispettivamente n. 9/1821, n. 10/1833, n. 11/1847 del 12 febbraio 2007 sono stati approvati i regolamenti e i criteri attuativi del PTCP e in particolare:
 - ✓ “Regolamento di applicazione dei criteri premiali previsti dall’art. 40 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale”;

- ✓ “Regolamento per la definizione della documentazione necessaria ai fini della valutazione di compatibilità degli strumenti urbanistici comunali con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, ai sensi dell’art. 7, comma 6, delle Norme Tecniche di Attuazione”;
- ✓ “Criteri e modalità per l’individuazione delle aree destinate all’attività agricola, ai sensi dell’art. 15, comma 2, delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale”.

Atteso che:

- Il Comune è dotato di Piano di Governo del Territorio (PGT), approvato dal Consiglio Comunale il 14 settembre 2009, divenuto efficace dalla data della sua pubblicazione sul BURL n. 09 del 03 marzo 2010 - Serie Avvisi e Concorsi.
- Con successiva deliberazione n. 10 del 25 maggio 2013, il Consiglio Comunale ha approvato la prima variante al PGT, pubblicata sul BURL in data 26 febbraio 2014.
- Il territorio comunale è sottoposto al vincolo paesaggistico, ai sensi del D. Lgs. n. 42/2004 e s.m.i.
- In data 03 ottobre 2014, i legali rappresentanti di una Società privata e i proprietari dei terreni ricadenti nell’ambito comunale di espansione AT5, ne hanno presentato richiesta di approvazione al Comune.
- Il Comune ha esaminato il progetto del Piano Attuativo denominato “Brughee 2”, ricadente nell’Ambito AT5 e classificato tra gli ambiti soggetti a trasformazione urbanistica.

Valutato che l’approvazione del Piano Attuativo di cui sopra, comportava una modifica al perimetro dell’ambito di espansione, e costituiva variante al PGT vigente, da sottoporre alla procedura di Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), in data 04 luglio 2018 è stato dato avvio al procedimento di variante al PGT (dopo l’entrata in vigore del D. Lgs. n. 152/2006 e della D.G.R. 6420/2007 e s.m.i.) e di Esclusione dalla VAS.

Considerato che:

- E’ stato messo a disposizione il Rapporto Preliminare e convocata la Conferenza di Verifica di Assoggettabilità alla VAS per il giorno 14 settembre 2018.
- La Provincia di Como, con nota n. 34535 del 14 settembre 2018 ha richiesto alcuni chiarimenti e integrazioni necessari per l’espressione del parere.
- Il Comune di Griante ha integrato il Rapporto Preliminare e convocato una Seconda Conferenza di Verifica di Assoggettabilità alla VAS per il giorno 12 ottobre 2018.
- La Provincia di Como ha pertanto espresso il proprio parere in merito alla proposta di variante , con nota n. 37349 dell’8 ottobre 2018.
- E’ stato emesso il Decreto (prot. n. 4321 del 16 ottobre 2018) di non Assoggettabilità alla VAS della proposta di variante al Piano Attuativo in oggetto (parte integrante della delibera di adozione), che è stato messo a disposizione del pubblico e pubblicato sul sito web SIVAS.
- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 30 novembre 2018, il Comune ha adottato lo strumento urbanistico in oggetto.

- Con nota n. 1012 del 15 marzo 2019, ricevuta da questo Ente in pari data, il Comune ha trasmesso alla Provincia i relativi atti ed elaborati, chiedendone contestualmente, ai sensi della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., l'attivazione della procedura di valutazione di compatibilità rispetto al PTCP.
- Con lettera n. 11341 del 22 marzo 2019, la Provincia ha dato comunicazione al Comune dell'avvio di procedimento, ai sensi dell'art. 8 della Legge n. 241/1990 e s.m.i., e con successiva nota prot. n. 17966 del 09 maggio 2019, gli ha richiesto la consegna della "Dichiarazione sostitutiva atto di notorietà comprensiva di copia di carta di identità del geologo (Allegato 6 DGR 6738/2017)", entro il 15 maggio 2019.
- Non avendo ricevuto il documento richiesto, la Provincia, in data 24 maggio 2019, ne ha sollecitato la trasmissione a mezzo di posta elettronica.
- Non avendo il Comune fornito riscontro alle succitate richieste, con lettera prot. n. 21027 del 30 maggio 2019, la Provincia ha nuovamente sollecitato la consegna della predetta Dichiarazione, comunicando la contestuale interruzione dei termini di legge per l'espressione del parere di compatibilità e chiedendo la consegna, entro 10 giorni dal ricevimento della nota, del Documento sopra richiamato, in difetto del quale si sarebbe proceduto all'archiviazione della domanda senza ulteriore formale comunicazione.
- Con nota prot. n. 3069 del 18 giugno 2019, il Comune ha trasmesso la suddetta documentazione, rendendo possibile la conclusione del procedimento in oggetto.
- Ritenuto che l'incontro di confronto con il Comune in ordine agli aspetti del PA in variante non sia indispensabile in quanto non si ravvede la necessità di acquisire ulteriori elementi non contenuti nella documentazione trasmessa per la Valutazione di Compatibilità, né il Comune ha manifestato l'esigenza di approfondire gli aspetti attraverso la specifica convocazione di incontro.
- Il termine di legge per la valutazione di compatibilità con il PTCP dello strumento urbanistico in oggetto, risulta essere il 12 luglio 2019.

Dato atto che:

- Il presente provvedimento, formulato a seguito di istruttoria interna, riguarda esclusivamente la valutazione di compatibilità con il PTCP dello strumento urbanistico in oggetto.
- L'approvazione dello strumento urbanistico comunale e la relativa valutazione di conformità dello stesso con la vigente normativa è posta in capo all'Amministrazione Comunale.

Considerato inoltre che:

- la valutazione di compatibilità del Piano Attuativo in oggetto rispetto al PTCP del presente provvedimento riguarda:

A) le previsioni aventi efficacia prevalente e prescrittiva, esplicitamente individuate nelle apposite cartografie e normative del PTCP, che il Comune è tenuto a recepire apportando le conseguenti modificazioni agli atti del Piano Attuativo in oggetto ai sensi dell'art. 13, comma 7 della L.R. 12/2005 e s.m.i.

In linea generale tali valutazioni riguardano:

- il sistema paesistico-ambientale in relazione alla rete ecologica, alle aree protette, alle aree agricole;
- le risorse ambientali in relazione alla difesa del suolo intesa come salvaguardia delle risorse ambientali vulnerabili e alla prevenzione del rischio idrogeologico, idraulico e sismico;
- la sostenibilità insediativa in relazione al consumo del suolo non urbanizzato;
- le infrastrutture per la mobilità.

B) le indicazioni di alcuni elementi del PTCP che possiedono carattere di indirizzo e di direttiva e che intendono orientare l'azione pianificatoria del Comune lasciando libertà in ordine alle modalità di recepimento.

- La dimostrazione del recepimento delle prescrizioni del PTCP e della coerenza con le direttive del PTCP costituisce condizione necessaria per l'espressione da parte della Provincia del parere favorevole di compatibilità dei nuovi strumenti urbanistici comunali.

La Valutazione di compatibilità con il PTCP del Piano Attuativo in variante al PGT

In premessa si richiama il contributo della Provincia espresso, in sede di procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS, con nota n. 37349 del 8/10/2018, in ordine ai seguenti aspetti:

1. aggiornamento del calcolo del consumo di suolo e definizione dell'effettivo residuo, ai sensi dell'art. 38 delle NTA del PTCP;
2. trasmissione della copia dell'Allegato 6 - Nuovo Schema Asseverazione (ex Allegato 15 D.G.R. IX/2616/2011) - Dichiarazione Sostitutiva dell'atto di Notorietà (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445) di congruità urbanistica della variante in relazione all'assetto geologico, a firma di un geologo abilitato con relativa copia della carta di identità.

La segnalazione al punto 1 è stata affrontata nel documento adottato, la dichiarazione del punto 2 è stata consegnata.

1. Aspetti paesaggistico-ambientali

1.1 Lo strumento urbanistico vigente e i contenuti della variante

Il presente provvedimento analizza e valuta unicamente le proposte di Variante contenute nel documento oggetto della presente valutazione in relazione ai contenuti del PTCP e sua pianificazione di settore, formulando prescrizioni e suggerimenti.

Conseguentemente, le eventuali disposizioni di carattere prescrittivo contenute nei provvedimenti dirigenziali di valutazione di compatibilità precedentemente emessi da questo Ente, conservano efficacia per le parti non interessate dalla Variante in oggetto e devono pertanto essere rispettate, pena inefficacia degli atti assunti ai sensi dell'art. 13, comma 7 della L.R. 12/2005.

1.2 La rete ecologica del PTCP

Nella valutazione di compatibilità con il PTCP viene posta particolare attenzione alle previsioni urbanistiche che interessano gli elementi costitutivi della rete ecologica.

Nella presente Variante al PGT viene proposta una modifica all'ambito di trasformazione "AT05" già oggetto di prescrizione nella fase di valutazione di compatibilità del PGT con il PTCP (provvedimento n. 25 di registro del 30 giugno 2009 - prot. 32891): il provvedimento prescriveva di "concentrare l'edificazione nelle fasce prossimali alla nuova strada, riconducendo le restanti parti a destinazioni compatibili con la salvaguardia della struttura e della funzionalità della rete ecologica, ponendo particolare salvaguardia ai filari contrassegnato dalla presenza di elementi arborei di pregio naturalistico e dimensionale".

Nel merito, si prende atto delle considerazioni e valutazioni contenute nella Relazione tecnica e paesaggistica, con particolare riferimento al contesto entro il quale si inserisce l'ambito di

trasformazione “AT05”, con particolare riferimento alla presenza di edificazioni ed espansioni edilizie di recente realizzazione (ambito “Poggio del Castagno” e “ATR Brughee I”), ma derivanti da previgenti previsioni urbanistiche (PRG), che superano le valutazioni di ordine ecologico ed ambientale espresse in sede di provvedimento di compatibilità sopra richiamato.

In tale differente contesto si ritiene di conseguenza che la diversa collocazione dei volumi prevista nella presente Variante, rispetto a quanto prescritto con il provvedimento di verifica di compatibilità sopra richiamato, non interferisca con la funzionalità complessiva della rete ecologica del PTCP e pertanto non si evidenziano elementi di criticità alla proposta.

1.3 Il paesaggio

Trattandosi di un’area ad elevata sensibilità sotto il profilo paesaggistico, la Variante proposta contiene una serie di approfondimenti in relazione ai caratteri tipologici da utilizzare per la realizzazione dei nuovi volumi e delle finiture (materiali, dettagli architettonici, colori).

Tali proposte sono peraltro state analizzate dalla competente Soprintendenza che, con parere favorevole rilasciato ai sensi dell’art. 16 della LR 1150/1942 in data 14 ottobre 2014, alcune indicazioni progettuali. In particolare, per ciò che uno degli elementi della variante (lotto 7), è stata data l’indicazione di allineamento seguendo l’edificazione di nuova realizzazione posta sui terreni confinanti.

Nel condividere le indicazioni in ordine alla composizione dei volumi, si prescrive una attenzione alla salvaguardia degli elementi arborei presenti, attraverso l’eliminazione degli esemplari strettamente necessaria alla realizzazione degli interventi e uno scrupoloso ridisegno del verde che dovrà mantenere il più possibile i caratteri di naturalità ancora ben evidenti nel contesto di intervento.

2. Aspetti urbanistico-territoriali

In riferimento agli aspetti urbanistici e territoriali le principali modifiche proposte nella variante al Piano Attuativo A.T. 5 “Brughè” riguardano:

1. lo stralcio dall’ambito di aree per un’estensione pari a circa 500 mq che sono riazionate ad ambito agricolo;
2. l’individuazione di un’area esterna all’ambito di superficie pari a circa 500 mq da destinare a parcheggi pubblici;
3. una diversa dislocazione rispetto ai dettami contenuti nella scheda di piano dei volumi di progetto all’interno del nuovo perimetro dell’ambito.

2.1 Il consumo di suolo

In relazione al consumo di suolo ai sensi dell’art. 38 delle NTA del PTCP, si dà atto che nella documentazione adottata sono state recepite le seguenti richieste espresse dalla Provincia nel parere di verifica di assoggettabilità alla VAS con nota n. 37349 del 8/10/2018:

- computare come consumo di suolo la nuova previsione a parcheggio ricadente nella rete ecologica del PTCP per una superficie pari a 491 mq;
- non scomputare dal calcolo del consumo di suolo la porzione dell’ambito AT05 stralciata dal medesimo ambito e riconsegnata alla rete ecologica del PTCP, in quanto tale superficie deriva da una previgente previsione di PRG e pertanto non era stata calcolata come consumo di suolo in sede di rispetto del limite ammissibile delle espansioni per aree di trasformazione ricadenti nella rete ecologica.

In considerazione del fatto che:

- *la SAE residua, derivante dall'attuazione del PGT, è pari a 2.784,18 mq (6.656,18 – 3.872,00);*
- *la presente variante comporta un ulteriore consumo di suolo di 491,00 mq*

ne deriva che la SAE residua è pari a 2.293,18 mq. Tale superficie dovrà essere utilizzata quale quantità di riferimento per i successivi aggiornamenti al PGT.

3. Aspetti viabilistici

In ordine agli aspetti viabilistici non si rilevano criticità.

4. Componente geologica, idrogeologica e sismica

Dalle verifiche eseguite risulta che il settore interessato dal PA AT 5 Brughee ricade per in classe di fattibilità geologica 2, con porzioni marginali in classe di fattibilità 3.

La presenza di tali classi di fattibilità 2 e 3 non comporta particolari limitazioni alla trasformazione, fatto salvo adeguati approfondimenti geologico-tecnici come riportato nelle NTA. Non si ravvisano criticità.

Si coglie l'occasione per ricordare che:

- *le prescrizioni PAI o della NTA dello SRIM ove più restrittive, prevarranno su quelle delle classi di fattibilità;*
- *gli studi previsti dalle NTA non devono in alcun modo essere considerati sostitutivi delle indagini geognostiche di maggior dettaglio prescritte dal D.M. 14/01/2008 “Norme Tecniche per le Costruzioni” e s.m.i.*

Tutto ciò premesso e considerato, con il presente provvedimento:

- A) attesta ai sensi della normativa vigente che la Variante al PGT del Comune di Griante, adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 30 novembre 2018 è compatibile con il PTCP, a condizione che vengano recepite le seguenti prescrizioni apportando le conseguenti modificazioni ai relativi atti:**

1. Aspetti paesaggistico-ambientali

1.1 Lo strumento urbanistico vigente e i contenuti della Variante

Le eventuali disposizioni di carattere prescrittivo contenute nei provvedimenti dirigenziali di valutazione di compatibilità precedentemente emessi da questo Ente, conservano efficacia per le parti non interessate dalla Variante in oggetto e devono pertanto essere rispettate, pena inefficacia degli atti assunti ai sensi dell'art. 13, comma 7 della L.R. 12/2005.

1.3 Il paesaggio

Si prescrive una attenzione alla salvaguardia degli elementi arborei presenti, attraverso l'eliminazione degli esemplari strettamente necessaria alla realizzazione degli interventi e uno scrupoloso ridisegno del verde che dovrà mantenere il più possibile i caratteri di naturalità ancora ben evidenti nel contesto di intervento.

- B) Formula le seguenti segnalazioni che possiedono carattere di indirizzo e di direttiva e che intendono orientare l'azione pianificatoria del Comune lasciando libertà in ordine alle modalità di recepimento:**

4. Componente geologica, idrogeologica e sismica

Si coglie l'occasione per ricordare che:

- le prescrizioni PAI o della NTA dello SRIM ove più restrittive, prevarranno su quelle delle classi di fattibilità;*
- gli studi previsti dalle NTA non devono in alcun modo essere considerati sostitutivi delle indagini geognostiche di maggior dettaglio prescritte dal D.M. 14/01/2008 "Norme Tecniche per le Costruzioni" e s.m.i.*

Il presente provvedimento viene trasmesso al Comune per gli ulteriori adempimenti di competenza, segnalando che, in sede di approvazione definitiva del Piano Attuativo in variante al PGT, il Comune non dovrà accogliere le osservazioni in contrasto con il presente provvedimento e con i contenuti e le norme del PTCP.

Si ricorda che le eventuali disposizioni di carattere prescrittivo contenute nei provvedimenti dirigenziali di valutazione di compatibilità precedentemente emessi da questo Ente, conservano

efficacia per le parti non interessate dalla variante in oggetto e devono pertanto essere rispettate, pena inefficacia degli atti assunti ai sensi dell'art. 13, comma 7 della L.R. 12/2005.

Si evidenzia che il mancato adeguamento alle prescrizioni provinciali sopra riportate, con le conseguenti modificazioni agli atti della Variante al PGT, comporta, ai sensi dell'art. 13, comma 7 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12, l'inefficacia degli atti assunti.

La verifica delle modalità di recepimento delle prescrizioni contenute nel presente provvedimento, sarà effettuata dalla Provincia di Como, a seguito della pubblicazione del Piano in oggetto, riservandosi ogni azione legale in caso di mancato rispetto da parte del Comune.

Gli Atti comunali relativi all'approvazione definitiva del Piano Attuativo in variante al PGT dovranno essere trasmessi alla Provincia unitamente alla documentazione modificata rispetto a quella adottata.

Lì, 24/06/2019

IL RESPONSABILE
BINAGHI FRANCO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)